TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2022/HS-ST.
Ngày: 22 - 11 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V - TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hiếu.

Hội thẩm nhân dân

Ông Quách Công Cầm

Bà Trần Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Bàn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST- ST ngày 05 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo.

Mùa Thị P, tên gọi khác: Không, sinh năm 1984, tại huyện V, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; trình độ văn hoá: Không biết chữ; nghề nghiệp: Trồng trọt; con ông: Mùa A V (Đã chết) và bà Lầu Thị Kh, sinh năm 1947; bị cáo có chồng là Sồng A S (Đã chết) và 05 con. Con lớn sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 14 tháng 6 năm 2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện V cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bào chữa cho bị cáo Mùa Thị P: Ông Tòng Văn M, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người phiên dịch: Ông Sồng A P, sinh năm 1985; trú tại: Thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 12/6/2022, Mùa Thị P đi bộ một mình từ nhà tại bản C, xã L, huyện V đến khu vực chợ Sà Lĩnh, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì gặp một người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 35 tuổi không quen biết. P đã hỏi và mua được của người đó 01 gói Heroine bên ngoài gói bằng mảnh nilon màu đen với giá 500.000 đồng. P cầm gói Heroine về nhà lấy ra một ít cho vào mảnh nilon màu hồng gói lại, số Heroine còn lại P gói lại như ban đầu rồi cất hai gói ma túy vào chiếc hòm gỗ trong phòng ngủ của con trai là Sồng A Cô, sinh năm 2001, mục đích dùng để làm cúng. Đến khoảng hơn 10 giờ ngày 14/6/2022, P lấy gói Heroine trong mảnh nilon màu hồng cầm ở bàn tay phải để chuẩn bị đi làm cúng thì tổ công tác Công an huyện V đến tuyên truyền tác hại của ma túy, yêu cầu P có ma túy thì tự giác giao nộp. P đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilon màu hồng bên trong đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine. Đồng thời P khai nhận gói ma túy giao nộp là của P, mục đích để làm cúng. Căn cứ vào hành vi vi phạm của Mùa Thị P, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm pháp quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, đồng thời dẫn giải P về trụ Công an huyện V để xử lý theo quy định pháp luật.

Ngày 14/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Mùa Thị P. Kết quả khám xét đã phát hiện, thu giữ trong chiếc hòm gỗ tại phòng ngủ con trai Mùa Thị P: 01 gói nilon màu đen bên trong đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine.

Ngày 14/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V, Viện kiểm sát nhân dân huyện V cùng Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ của bị can như sau:

- Số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang được khối lượng 0,63 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu P;

- Số chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở được khối lượng 3,81 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu P1.

Các mẫu giám định P và P1 được bàn giao cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy. (BL: 16-> 22).

Tại kết luận giám định số 1055 ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu giám định ký hiệu P, P1 đều là ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 4,44 gam Heroine. Hoàn lại mẫu giám định 3,97 gam Heroine.*

Cáo trạng số: 106/CT-VKS ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân huyện V, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Mùa Thị P về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Sơn La giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng; Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Mùa Thị P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mùa Thị P mức án từ 04 (bốn) năm tù đến 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Mùa Thị P.

Về vật chứng vụ án đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử thai; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 3,97 gam Heroine cùng vỏ gói niêm phong mẫu gửi giám định.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Mùa Thị P: Viện kiểm sát truy tố bị cáo Mùa Thị P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng pháp luật không oan. Tuy nhiên, sau khi bị bắt bị cáo Mùa Thị P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Mùa Thị P mức án thấp trong khung đề nghị của Viện kiểm sát, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến bào chữa của người bào chữa không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố Mùa Thị P về tội tàng trữ trái phép chất ma túy đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Mùa Thị P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật tài liệu bị giam giữ, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sơn La, lời khai của người chứng kiến, biên bản ghi lời khai,

Biên bản hỏi cung bị can, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thể hiện: Ngày 14/6/2022, bị cáo Mùa Thị P đã có hành vi tàng trữ 4,44 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Mùa Thị P phạm tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3]. Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

- Xét ý kiến bào chữa của Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo: Luật sư đề nghị xử phạt bị cáo mức án trong khung hình phạt mà kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ phù hợp với khối lượng ma túy bị cáo, phù hợp với nhân thân bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, Hội đồng xét xử chấp nhận bởi bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản. Đối với đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn thuộc trường hợp được miễn án phí nên chấp nhận ý kiến của người bào chữa.

Bị cáo Mùa Thị P đang bị tạm giam, Hội đồng xét xử thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài hình phạt chính là phạt tù bị cáo Mùa Thị P có thể bị chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Đối với nguồn gốc số ma túy thu giữ: Mùa Thị P khai mua của một người phụ nữ dân tộc mông Mùa Thị P không biết tên địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V không có căn cứ để điều tra xử lý buộc Mùa Thị P phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về số ma túy đã thu giữ.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng

que Test thử thai; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 3,97 gam Heroine cùng vỏ gói niêm phong mẫu gửi giám định là những vật cấm lưu hành hoặc không còn giá trị sử dụng tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở cùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố bị cáo Mùa Thị P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Mùa Thị P 04 (Bốn) năm 02 (Hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/6/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu và vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử thai; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 3,97 gam Heroine cùng vỏ gói niêm phong mẫu gửi giám định.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 10/BBVC-CCTHA ngày 17/10/2022.

4. Về án phí: Áp dung điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Mùa Thị P có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hiếu