TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VẠN NINH** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do -Hạnhphúc**

Bản án số: 25/2024/HNGĐ-ST
Ngày 07 tháng 8 năm 2024
V/v: Ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VẠN NINH - TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hòa Thanh

- Các Hội thẩm nhân dân:

. Ông Đỗ Ngọc Qúy

. Bà Huỳnh Thị Thanh Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Qúy Võ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 255/2023/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 11 năm 2023, về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2024/QĐST-HNGĐ ngày 23 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị Thu H - sinh năm: 1984; Địa chỉ: Thôn TC, xã VB, huyện VN, tỉnh KH. Có mặt.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Thế P- sinh năm: 1984; trú tại: Thôn TC, xã VB, huyện VN, tỉnh KH. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Trong đơn khởi kiện gửi đến Tòa án ngày 05 tháng 6 năm 2023, Biên bản lấy lời khai ngày 08/01/2024 và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Thu H trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà H và ông P tự nguyện kết hôn với nhau từ năm 2004 và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã VB, huyện VN, tỉnh KH theo Giấy chứng nhận kết hôn số 99 cấp ngày 18/11/2004.

Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2022 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do giữa vợ chồng có nhiều bất đồng về quan điểm sống, tính tình vợ chồng không hợp, không tin tưởng, tôn trọng lẫn nhau và do ông P không chăm lo cuộc sống gia đình nên giữa vợ chồng xảy ra xích mích, cãi vã. Tuy sống chung một nhà nhưng vợ chồng đã mạnh ai nấy sống không ai quan tâm gì đến ai. Bà H xác định tình cảm vợ chồng không còn, không thể hàn gắn được nữa. Bà H yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông P.

- Về con chung và cấp dưỡng nuôi con chung: Vợ chồng có 02 (hai) con chung là Nguyễn Thị Hiền D - sinh ngày 13/10/2004 và Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008. Con chung Nguyễn Thị Hiền Di hiện đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nên bà H không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bà H yêu cầu khi vợ chồng ly hôn được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các con chung chưa thành niên là Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi và không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Vợ chồng không nợ của ai, không ai nợ của vợ chồng.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ đối với bị đơn là ông Nguyễn Thế P đến Tòa để trình bày ý kiến về việc bà H khởi kiện, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa nhưng ông P đều không có mặt nên Toà án không lấy được lời khai của ông P, không tiến hành hòa giải được vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh phát biểu ý kiến như sau: Trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án đến nay, Thẩm phán đã thực hiện đúng nội dung quy định tại Điều 48 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định về phiên tòa sơ thẩm; nguyên đơn đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71 và Điều 234 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đề nghị Tòa án chấp nhận các yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà H yêu cầu ly hôn với ông P - hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn TC, xã VB, huyện VN, tỉnh KH nên căn cứ theo khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì đây là vụ án hôn nhân và gia đình tranh chấp về ly hôn thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Bị đơn ông P đã được Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh triệu tập hợp lệ đến phiên tòa xét xử lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông P.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Mặc dù bị đơn ông P vắng mặt tại phiên tòa, nhưng căn cứ vào lời khai của bà H và các chứng cứ đã thu thập được thì việc kết hôn giữa bà Nguyễn Thị Thu H và ông Nguyễn Thế P là tự nguyện, đăng ký kết hôn số 99 ngày 18 tháng 11 năm 2004 tại Ủy ban nhân dân xã VB, huyện VN, tỉnh KH, nên quan hệ hôn nhân giữa bà H và ông P là hợp pháp.

Căn cứ lời khai của bà H, biên bản xác minh thì vợ chồng bà H, ông P hiện nay tuy sống chung một nhà nhưng vợ chồng không ai quan tâm, chăm sóc cho ai.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập ông P đến Tòa để giải quyết ly hôn giữa hai người nhưng ông P đều không có mặt, chứng tỏ ông P không còn quan tâm gì về quan hệ hôn nhân này nữa. Về nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn giữa bà H và ông P theo ông P trình bày là do tính tình vợ chồng không hợp, không tin tưởng, tôn trọng lẫn nhau và do ông P không chăm lo gia đình nên vợ chồng thường xảy ra xích mích, cãi vã. Tuy sống chung một nhà nhưng vợ chồng đã mạnh ai nấy sống, không ai quan tâm gì đến ai. Nên có cơ sở để xác định tình trạng hôn nhân giữa bà H và ông P đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, việc bà H yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông P là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, nên chấp nhận yêu cầu này của bà H.

[3] Về con chung: Bà H, ông P có 02 (hai) con chung là Nguyễn Thị Hiền D - sinh ngày 13/10/2004 và Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008. Con chung Nguyễn Thị Hiền D hiện đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nên bà H không yêu cầu Tòa án giải quyết. Bà H yêu cầu khi vợ chồng ly hôn được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các con chung chưa thành niên là Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi và không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét thấy: Con chung Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008 hiện đang do bà H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Cháu D có yêu cầu được sống chung với mẹ, vì vậy việc giao cho bà H được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia

đình, nên chấp nhận yêu cầu này của bà H. Bà H không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không xét.

[4] Về tài sản chung: Bà H không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về nợ chung: Bà H xác nhận vợ chồng không nợ chung của ai, không ai nợ chung của vợ chồng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Bị đơn ông P mặc dù đã được Tòa án thông báo, triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều không đến Tòa án để trình bày ý kiến về việc khởi kiện của nguyên đơn và cũng không hòa giải được vụ án. Vì vậy, không có cơ sở để giải quyết yêu cầu của ông P.

[7] Về án phí: Bà H phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 56, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Bà Nguyễn Thị Thu H được ly hôn với ông Nguyễn Thế P.

2. Về con chung: Giao cho bà H được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung chưa thành niên là Nguyễn Thị Mỹ D - sinh ngày 15/6/2008 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi và bà H không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Ông P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

Trong quá trình nuôi dưỡng con chung, nếu xét thấy cần thiết bà H, ông P có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con chung cũng như việc cấp dưỡng nuôi con chung.

3. Về tài sản chung: Bà Nguyễn Thị Thu H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Thu H phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí

hôn nhân và gia đình sơ thẩm đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2022/0002080 ngày 10 tháng 11 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện VN; bà H đã nộp đủ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo của nguyên đơn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; quyền kháng cáo của bị đơn là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND huyện Vạn Ninh ;
- Chi cục THA huyện VN;
(Sau khi án có hiệu lực pháp luật)
- Ủy ban nhân dân xã VB;
- Các đương sự;
- Lưu vụ án;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Võ Thị Hòa Thanh