

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2018/HS-PT

Ngày: 29-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Văn Hùng

Ông Nguyễn Kim Đồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Du - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2018/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Huỳnh Thanh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2018/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thanh L** (Tên gọi khác: B); sinh năm 1981; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKNKTT: 287/24/6 CVA, phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 21 LG, phường 9, thành phố ĐL, Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: Lớp 3/12; con ông: Huỳnh Văn Ph, sinh năm 1956; con bà: Lê Thị A, sinh năm 1960; Vợ Nguyễn Thị Thạch Th, sinh năm 1988, có 02 người con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại số nhà 21 LG, phường 9, thành phố ĐL, Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thanh L làm nghề buôn bán quần áo tại Chợ Xuân Thợ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/01/2018, Huỳnh Thanh L đến quán bún bò giò heo của chị Nguyễn Thị Ngọc H ở Chợ Xuân Thợ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng để ăn sáng. Trong khi chờ chị H đem bún ra, L vào nhà vệ sinh để

rửa tay thì thấy có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 cọc tiền nên L nảy sinh ý định trộm cắp số tiền nói trên. Sau khi quan sát, thấy không có ai, L lấy túi nilon có đựng cọc tiền bỏ vào trong túi áo khoác đang mặc rồi đi ra ăn sáng. Sau khi ăn sáng xong, L đem số tiền trên về nhà trọ của L tại số 21 LG, phường 9, thành phố ĐL, Lâm Đồng, giấu trên nóc của bình tắm nước nóng trong phòng trọ rồi quay lại xã Xuân Thọ. Sau khi phát hiện mất tiền, chị H đã đến Công an xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng trình báo. Cơ quan công an xã Xuân Thọ đã triệu tập Huỳnh Thanh L lên làm việc và Lộc đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Sau đó L đã dẫn cán bộ Công an về nhà tại số 21 LG, phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, thu giữ trên nóc bình tắm nước nóng số tiền 300 USD và 28.300.000 đồng (gồm: 16 tờ mệnh giá 500.000 đồng; 98 tờ mệnh giá 200.000 đồng và 07 tờ mệnh giá 100.000 đồng) Lộc đang cất giấu tại đây.

Tại kết luận định giá ngày 03/7/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng xác định: Trị giá USD vào ngày 26/01/2018 là $2.265.000 \text{ đồng} / 100 \text{ USD} \times 300 \text{ USD} = 6.795.000 \text{ đồng}$.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Bản án số: 126/2018/HS-ST ngày 25-9-2018, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/10/2018 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Bản án sơ thẩm đồng thời bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo và áp dụng thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Huỳnh Thanh L tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cho thấy:

Bị cáo Huỳnh Thanh L làm nghề buôn bán quần áo tại Chợ Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/01/2018, bị cáo Huỳnh Thanh L đến quán bún bò giò heo của chị Nguyễn Thị Ngọc H ở Chợ Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng để ăn sáng. Trong khi chờ chị H đem bún ra, bị cáo

L vào nhà vệ sinh để rửa tay thì thấy có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 cọc tiền nên bị cáo L nảy sinh ý định trộm cắp số tiền nói trên. Sau khi quan sát, thấy không có ai, bị cáo L lấy túi nilon có đựng cọc tiền bỏ vào trong túi áo khoác đang mặc rồi đi ra ăn sáng. Sau khi ăn sáng xong, bị cáo L đem số tiền trên về nhà trọ của bị cáo L tại số 21 LG, phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, giấu trên nóc của bình tắm nước nóng trong phòng trọ rồi quay lại xã Xuân Thọ. Sau khi phát hiện mất tiền, chị H đã đến Công an xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng trình báo. Cơ quan công an xã Xuân Thọ đã triệu tập Huỳnh Thanh Lộc lên làm việc và bị cáo Lộc đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

[2] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có sức khỏe nhưng không chịu lao động mà lại nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu xài vào mục đích cá nhân. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn tại địa phương thể hiện tính xem thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Bản án số: 126/2018/HS-ST ngày 25-9-2018, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 điều 173 và điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L 12 (Mười hai) tháng tù. Bản án mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Huỳnh Thanh L về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có cơ sở; đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có tính cơ hội; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản phạm tội đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu; chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện nay đang nuôi con nhỏ nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Thanh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thanh L; sửa Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh L cho Ủy ban nhân dân phường 9, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 1 điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Huỳnh Thanh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND TP.Đà Lạt;
- VKSND TP.Đà Lạt;
- Cơ quan điều tra Công an TP.Đà Lạt;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS TP.Đà Lạt;
- Vụ GDKT I;
- Bị cáo (để thi hành);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Văn Hiệp

