

Bản án số: 32/2018/HS-PT

Ngày: 13 – 6 – 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Ngô.

*Các thẩm phán:* 1- Ông Nguyễn Văn Toàn.

2- Bà Tăng Thị Thúy Nga.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường Sơn- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sáu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2018/TLPT-HS ngày 16/5/2018 đối với bị cáo Võ Anh T do có kháng cáo của bị hại Trương Quốc P đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 11-4-2018 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Sóc Trăng.

**- Bị cáo bị kháng cáo:** Võ Anh T (tên khác không), sinh ngày 30/10/1990; Nơi cư trú: Thôn N, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S, sinh năm 1959 (chết) và bà Phạm Thị B, sinh năm 1963 (sống); có vợ là Phan Thị Thảo T, sinh năm 1996; có con là Võ K, sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2018 (có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại có kháng cáo:** Ông Trương Quốc P, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (có mặt tại phiên tòa)

*Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm:* Người làm chứng NLC1, NLC2, NLC3, NLC4, NLC5 và NLC6.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 15/10/2017, Trương Quốc Phòng cùng NLC3, NLC4, NLC5, NLC2 sau khi tổ chức uống rượu tại nhà của Khánh xong thì cùng nhau đi đến quán E thuộc ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng để uống rượu tiếp. Khi Trương Quốc P đến quán E thì hết phòng nhưng NLC5 nhìn thấy xe của T

dừng tại quán E nên NLC5 gọi điện thoại cho T để hỏi T cho cả nhóm vào uống rượu chung thì T đồng ý nên cả nhóm của P vào uống rượu chung với nhóm của T, khi ngồi uống rượu được một lúc thì T mới đi ra ngoài nghe điện thoại còn nhóm của P vẫn tiếp tục ngồi uống rượu, khoảng 05 phút sau do không hợp với bạn của T nên nhóm của P bỏ đi ra ngoài lộ phía trước quán. Sau khi T quay trở lại phòng uống rượu thì không thấy nhóm của P và nghe những người tiếp viên trong phòng nói chưa có ai cho tiền, nghe vậy T mới đi ra ngoài nhà xe của quán để tìm nhóm của P nhưng không gặp nên T đi ra ngoài lộ phía trước quán thì thấy nhóm của P đang đứng thì T hỏi “sao bỏ về hết vậy, tiền bo ai tính”, P trả lời “có làm ăn được gì mà kêu bo”, T nói “kêu vô làm chi rồi bây giờ không chịu bo” thì P trả lời “tao bo 100.000 đồng”, T nói “100.000 đồng của ông lớn quá hé”, vừa nói xong T nhào tới dùng tay đánh trúng vào mặt của P một cái thì được mọi người can ngăn, sau khi được can ngăn thì T tiếp tục nhào tới dùng chân đạp trúng vào lưng của P một cái làm cho P té úp mặt xuống lộ thì NLC5 và NLC2 chạy lại đỡ P lên và đưa P đi cấp cứu và điều trị thương tích từ ngày 15/10/2017 đến ngày 26/10/2017 thì điều trị khỏi và xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 218/TgT-PY ngày 11/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận:

- Sẹo xuôi trán bên phải, kích thước 02cm x 0,2cm. Sẹo mi dưới bờ ngoài mắt phải, kích thước 01cm x 0,2cm. Sẹo xuôi môi trên bên phải, kích thước 01cm x 0,1cm. Gãy răng 11. Các tổn thương gây ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Khớp cắn đúng. Chụp Xquang: tổn thương xoang hàm + hốc mắt phải đã ổn định.

- Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24%.

- Tổn thương do vật tày gây nên; tổn thương gây ảnh hưởng thẩm mỹ; tổn thương không gây ảnh hưởng chức năng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HS-ST ngày 11-4-2018 của Tòa án nhân dân huyện L, quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Anh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 7, khoản 1 Điều 38, các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: Phạt bị cáo Võ Anh T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 01 năm 2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên phân trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

- Đến ngày 26/4/2018 bị hại Trương Quốc P kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Anh T.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Tại phiên tòa bị hại Trương Quốc P giữ nguyên nội dung kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Anh T.

- Đại diện viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trương Quốc P và áp dụng Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện L.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị hại Trương Quốc P đã nộp trực tiếp tại Tòa án nhân dân huyện L vào ngày 26/4/2018, theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 thì việc kháng cáo của bị hại là hợp lệ, nên Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 20 giờ ngày 15/10/2017, tại ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng do có mâu thuẫn cãi vã nhau về việc cho tiền tiếp viên tại quán nhậu E, nên bị cáo T đã có hành vi dùng tay đánh trúng vào vùng mặt và dùng chân đạp trúng vào vùng lưng bị hại Trương Quốc P làm cho bị hại té úp mặt xuống lộ gây thương tích theo kết luận giám định là 24%. Lời thừa nhận hành vi của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên hành vi phạm tội của bị cáo bị cấp sơ thẩm quy kết về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ. Do vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt cho bị cáo như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị hại về yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo với lý do bị cáo phạm tội có tính côn đồ và phạm tội đến cùng.

[3.1] Xét thấy, bị hại cho rằng bị cáo phạm tội có tính tiết côn đồ thì thấy trước khi gây thương tích cho bị hại thì giữa bị cáo và bị hại có cự cãi với nhau về việc không tính tiền boia cho các tiếp viên quán nhậu, nên bị cáo không phải vô cớ phạm tội với bị hại và việc phạm tội của bị cáo không thể hiện tính chất côn đồ. Do vậy, kháng cáo về tính tiết định tội có tính côn đồ không được xem xét chấp nhận.

[3.2] Xét kháng cáo của bị hại cho rằng bị cáo phạm tội về tính tiết tăng nặng là phạm tội đến cùng thì thấy bị cáo sau khi dùng tay đánh bị hại và được NL5 ôm bị cáo lại và bị cáo tiếp tục dùng chân đạp bị hại vào lưng té xuống lộ là bị cáo phạm tội liên tục và quyết liệt chứ bị cáo không có hành vi rượt đuổi bị hại và kháng cáo của bị hại về tính tiết tăng nặng này không được chấp nhận. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận sự đề nghị của kiểm sát viên là không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại về việc tăng hình phạt đối với bị cáo.

Cấp sơ thẩm áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với bị cáo là chưa chính xác vì bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt nhẹ hơn và các tình tiết giảm nhẹ giữa 02 Bộ luật không có gì khác nhau mà cấp sơ thẩm áp dụng bộ luật 2015 chưa phù hợp. Do vậy, cấp phúc thẩm điều chỉnh cho phù hợp với pháp luật.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm thì bị cáo, bị hại không phải chịu.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trương Quốc P.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1, 2 điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật tổ chức cơ quan Điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; Khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 134, Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Võ Anh T (tên khác không): 09 tháng tù (chín tháng tù) về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 08/01/2018.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo, bị hại không phải chịu.

[5] Các phần quyết định khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Sóc Trăng
- TAND huyện L (2 bản);
- VKSND huyện L;
- CQĐT - Công an huyện L
- Chi cục THADS huyện L;
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo, bị hại
- PKTNNV-THA – TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sơ Tư pháp;
- Lưu hs, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Lê Ngô**