

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 127/2022/HS-ST

Ngày: 27/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hoàn

Các Hội thẩm dân nhân:

Ông Nguyễn Trần Trường- cán bộ hưu

Bà Nguyễn Thị Thúy- Giáo viên trường PTTH Lý Thái Tổ

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Anh Thơ- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn tham gia phiên tòa:

Bà Ngô Thị Lan Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 27/5/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2022/TLST-HS ngày 09/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2022/QĐXXST-HS ngày 16/5/2022 đối với bị cáo:

Lê Bá T - Sinh ngày 18/10/2004;

HKTT: Khu phố Ph, phường Ph, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông Lê Văn T – sinh 1973 và bà Nguyễn Thị Nh – sinh 1977

Vợ, con: chưa có

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Lê Văn T, sinh 1973 ; bà Nguyễn Thị Nh, sinh 1977

HKTT : Khu phố Phù K, phường P, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa cho bị cáo : Ông Hoàng Nhật H- Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh (có mặt)

Bị hại: Anh Đàm Thuận Đ, sinh ngày 06/9/2005 (vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Đào Thị H, sinh 1983 (vắng mặt)
Cùng HKTT: Khu phố M, phường H, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 7 năm 2019, Lê Bá T cho Đàm Thuận Đ vay tiền, T có đòi nhiều lần nhưng Đ chưa trả. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/12/2021, T gọi điện thoại cho Nguyễn Thành H ra cổng trường THPT Nguyễn Văn Cừ, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đón T. Do đang ở gần Lê Văn T, Nguyễn Văn Qu, Ngô Mạnh H cùng trú tại khu phố Phù Khê Thượng, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh nên H rủ Tr, Qu, H cùng đi. Sau đó, Hưng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves (không gắn BKS) chở H; Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves anpha màu tím than, BKS: 99C1 - 460.62 chở Q đến cổng trường Nguyễn Văn Cừ. Tại đây, T điều khiển xe mô tô của Tr chở Tr và Q đi tìm Đ đòi tiền còn Hưng chở H đi theo sau. Khi đi Q hỏi T đi đâu thì T trả lời “Đi tìm thằng Đàm Đ để đánh”.

Đến khoảng 12 giờ ngày 04/12/2021, khi T điều khiển xe mô tô chở Tr và Q đi trên đường Nguyễn Văn Cừ, thuộc khu phố Phù Khê Thượng, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh thì Q nhìn thấy Nguyễn Hữu Tài, sinh năm 2004, trú tại: khu phố Kim Bảng, phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn điều khiển xe mô tô Honda Dream (không gắn BKS) chở Đ đang đi phía trước ngược chiều. Q nói “nó kia”, sau đó T điều khiển xe vòng qua dải phân cách cứng đuổi theo, chặn đầu xe của Tài. Tài dừng lại, thấy T quát “Thằng kia đứng lại” thì Đ xuống xe bỏ chạy về phía sau. Khi Đ chạy được khoảng 05 mét thì T đuổi theo đứng phía sau tay trái túm áo Đ, tay phải đâm 01 cái vào vùng đầu bên trái, 01 cái vào bả vai trái, dùng chân trái vung lên đá 01 cái trúng vào vùng má bên trái và gần mũi làm Đ ngã ngửa ngồi xuống đất thì có Tr và người dân xung quanh ra can ngăn. Đ đứng dậy bỏ chạy ra khu vực sát dải phân cách cứng ở giữa đường. T lúc đó đuổi theo Đ và nói “Điện thoại của mày đâu”, Đ trả lời “Điện thoại của em trong túi”. Do sợ bị T tiếp tục đánh nên Đ đã lấy 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 3544.3406.3364.718, không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng trong ba lô ra đưa cho T, T cầm điện thoại và nói “Mày về bảo mẹ mày liệu trả tao tiền” rồi T điều khiển xe chở Q và Tr đi về khu vực ao thuộc khu phố Phù Khê Đông, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn. Tại đây, T bỏ điện thoại ra xem thì Q hỏi “Điện thoại ở đâu đấy” thì T trả lời “Điện thoại của Đ, lấy điện thoại để nó trả tiền”. Lúc này Q và Tr biết T lấy điện thoại của Đ, Tr bảo T “Mày lấy điện thoại của nó làm gì, trả nó đi” nhưng T không nói gì và cất điện thoại

vào túi. Một lúc sau, có Đàm Đ Văn là bạn T đến chở T về nhà. Khi về đến nhà, T sử dụng tài khoản Facebook “Lê T” nhắn tin vào tài khoản face book “Đàm Đ” của Đ yêu cầu Đ trả tiền thì T mới trả điện thoại cho Đ.

Sau khi bị T lấy tài sản, ngày 04/12/2021, Đ đã đến cơ quan Công an thành phố Từ Sơn trình báo.

Cùng ngày 04/12/2021, T đã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ:

- *Thu giữ của T:*

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 3544 3406.3364.718, không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại Iphone Xsmax màu đen, imei: 357.296.099.635.131, lắp sim số 0975.065.843, đã qua sử dụng.

- *Thu giữ của Nguyễn Thành Hưng:*

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu trắng, imei: 357273092287775 lắp sim số 0972053502.

- *Thu giữ của Nguyễn Văn Q:*

+ 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng, imei: 354957070053890 lắp sim số 0364609047;

- *Thu giữ của Lê Văn Tr:*

+ 01 điện thoại Iphone Xsmax màu đen, imei: 357296099635131 lắp sim số 0975065843;

Về thương tích của Đàm Thuận Đ: Tại giấy chứng nhận thương tích số 23 ngày 16/02/2022 của Bệnh viện đa khoa Đ Giang chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện như sau: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được; da niêm mạc hồng; không sốt, không xuất huyết dưới da; đồng tử hai bên đều, phản xạ ánh sáng; hạch ngoại vi không sờ thấy; Sưng nề gò má bên trái kích thước 2x2cm; bầm tím quanh mắt 1x2cm mắt trái; Tháp mũi sập, sống mũi lệch sàn khe máu đọng nhiều, hiện không chảy máu đọng nhiều, hiện không chảy máu cuốn niêm mạc xung huyết, Xquang xương chính mũi: hình ảnh theo dõi gãy xương chính mũi”.

Tại Bản kết luận giám định số 23 ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Trung T pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại:

- Hình ảnh sập tháp sống mũi đã mẫu thuật nâng xương chính mũi. Áp dụng chương 12 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương Tai – mũi – họng. Mục II.3.1 = 8%.

...Theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22/2019/TT-BYT tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 8% (Tám phần trăm)”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 27/TgT ngày 01/4/2022
Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung T pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“...Hình ảnh sập tháp sống mũi đã phẫu thuật nâng xương chính mũi. Áp dụng chương 12 tỷ lệ % tổn thương cơ thể Tai phẫu thuật nâng xương chính mũi. Áp dụng chương 12 tỷ lệ % tổn thương cơ thể Tai – Mũi – Họng. Mục II.3.1 = 8%.

Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại (Bổ sung): Thương tích sưng nề gò má trái, ... không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

Không có hình ảnh gãy mỏm trán xương hàm trên trái. Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

... Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên sau giám định bổ sung là 8% (Tám phần trăm).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 08 ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên - UBND TP Từ Sơn kết luận:

“01 (Một) điện thoại Iphone 6 màu vàng, dung lượng 16 Gb, số imei: 354.434.063.364.718, không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng có giá trị là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng)”.

Với hành vi trên tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKSTS ngày 06/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Lê Bá T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để xét xử về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng. Trưa ngày 04/12/2021, bị cáo đã dùng vũ lực đâm, đá Đ và chiếm đoạt của Đ 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng trị giá 1.000.000đ. Bị cáo xác định nay bị truy tố, xét xử về tội “Cướp tài sản” là đúng người, đúng tội, không có oan sai gì.

Người bị hại là anh Đ cùng người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra đã có lời khai đầy đủ. Người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ về tổn hại sức khỏe nên bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh thực hành Q công tố giữ nguyên bản Cáo trạng số 60/CT-VKSTS ngày 06/5/2022. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lê Bá T phạm tội “Cướp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Bá T từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo vì bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi
Trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết.

Vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại Iphone Xs max màu đen.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa cho bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Từ Sơn, đề nghị HĐXX xử bị cáo với mức án thấp nhất cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với bài bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Từ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

2. Về hành vi của bị cáo: Quá trình Điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu là đúng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với đơn trình báo của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Do Đ nợ tiền T từ trước nhưng chưa trả hết nên khoảng 12 giờ ngày 04/12/2021 tại đoạn đường Nguyễn Văn Cừ, thuộc khu phố Phù Khê Thượng, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, Lê Bá T đã chặn xe của Đ, dùng tay phải nắm 01 cái vào vùng đầu bên trái, 01 cái vào bả vai trái, dùng chân trái đá 01 cái trúng vào vùng má bên trái và gần mũi làm Đ bị thương tích 8% cướp 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 3544.3406.3364.718, không gắn thẻ sim của Đ trị giá 1.000.000đ.

Do vậy, VKSND thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo T về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến Q sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thiệt hại về mặt vật chất, sức khỏe cho người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, tạo T lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo được xác định là người có nhân thân tốt. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã ra cơ quan điều tra đầu thú; người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn là có căn cứ và phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng có thể giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt trong trường hợp này thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá $\frac{3}{4}$ mức hình phạt tù mà điều luật quy định. Do vậy, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo T không quá 7,5 năm tù.

Do bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, được bồi thường đầy đủ thiệt hại về sức khỏe và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone Xsmax màu đen, imei: 357.296.099.635.131, lắp sim số 0975.065.843, đã qua sử dụng thu của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 3544.3406.3364.718, không gắn thẻ sim, đã qua sử dụng ngày 26/2/2022. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này là của bà Đào Thị Hiền sinh năm 1983, trú tại: khu phố Mai Động, phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn là mẹ của Đ, chị Hiền đã cho Đ mượn để sử dụng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hiền là phù hợp .

Đối với 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng, imei: 354.957.070.053.890, lắp sim số 0364.609.047; 01 điện thoại Iphone Xsmax màu trắng, imei: 357.273.092.287.775, lắp sim số 0972.053.502; 01 điện thoại Iphone Xsmax màu đen, imei: 357.267.098.677.150, lắp sim số 0862.316.443, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại và không thu giữ tài liệu gì. Quá trình điều tra xác định những chiếc điện thoại này không liên quan đến vụ án nên ngày 05/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn ra Quyết định trả lại cho Q, Hung, Tr những chiếc điện thoại trên là phù hợp (BL 58, 59).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream (không rõ BKS) mà Tài sử dụng để chở Đ, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves (không rõ BKS) Hung sử dụng để chở H. Quá trình điều tra xác định Hung, Tài không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể sau khi sự việc xảy ra Hung đã trả lại cho những người chơi game ở quán.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves anpha màu tím than, BKS: 99C1 - 460.62 T sử dụng chở Q và Tr. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Nguyễn Văn Quân, sinh năm 1981 là bố của Q, khi Tr và Q lấy xe đi đâu, làm gì anh Quân không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Quân là phù hợp.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô của bị cáo T, Hung, Tr và Tài khi chưa đủ 18 tuổi, chưa có giấy phép lái xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn đã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo T, Hung Tr và Tài là phù hợp.

Liên quan đến vụ án còn có Nguyễn Thành Hung, Lê Văn Tr, Nguyễn Văn Q, Ngô Mạnh H là người biết T đi tìm Đ để đánh nhưng không biết việc T lấy điện thoại của Đ. Khi xảy ra sự việc, bản thân Hung, Tr, Q, H nhận thức được việc đánh nhau là sai nên không tham gia đánh Đ cùng T. Tr là người trực tiếp vào can ngăn khi T đánh Đ và bảo T trả điện thoại cho Đ. Do vậy, Cơ quan điều tra lập biên bản giáo dục, răn đe đối với Tr, Q, H là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Bá T phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65, Điều 91; Điều 101; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 136; điều 331, điều 333 Bộ luật tố

tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Khóa 14 về thu nộp án phí, lệ phí.

Xử phạt: Lê Bá T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Bá T cho UBND phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về tang vật vụ án: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Iphone Xsmax màu đen, imei: 357.296.099.635.131, lắp sim số 0975.065.843, đã qua sử dụng

Về án phí: Bị cáo T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về Q kháng cáo: Bị cáo, người đại diện, người bào chữa của bị cáo có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Từ Sơn;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Hoàn

