TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST

Ngày 10-4-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hữu Luyện

Các Hội thẩm nhân dân: Dương Văn Toản

Bà Nguyễn Thị Lại

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Công - Kiểm sát viên.

Ngày 10/4/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/HSST ngày 03 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/HSST-QĐ ngày 17/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hờ A P, sinh năm 1995. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Bản SN, xã ST, huyện MC, tỉnh ĐB

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; đoàn thể: Không; con ông: Hờ Chừ S (đã chết) và bà: Sùng Thị S; có vợ: Sùng Thị D và có 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị khởi tố, bị bắt tạm giam từ ngày 24/9/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

Bị hại:

- Anh Vàng A C (L), sinh ngày 16/5/2005

Đại diện theo pháp luật: Anh Vàng A L, sinh năm 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản SN, xã ST, huyện MC, tỉnh ĐB

- Anh Sùng A Đ, sinh ngày 17/7/2005 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản PT, xã MT, huyện MC, tỉnh ĐB

Đại diện theo pháp luật: Ông Sùng A Đúa, sinh năm 1983; Bà Hản Thị Lỳ, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản PT, xã MT, huyện MC, tỉnh ĐB

Đại diện hợp pháp cho bị hại Vàng A S(Đã chết)

- Ông Vàng Sấu P, sinh năm 1960
- Bà Sùng Thị C, sinh năm 1969

Ủy quyền cho anh Vàng A L, sinh năm 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản SN, xã ST, huyện MC, tỉnh ĐB

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tân Văn 3, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Công ty TNHH Chiến Đại Thắng

Địa chỉ: Thôn T, xã H L, huyện LG, tỉnh BG

Đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Văn T – Giám đốc công ty (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn ĐN2, xã QC, huyện VY, tỉnh BG

3. Chị Hoàng Thị Bích T, sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 174, đường LT, phường Mc, quận NQ, thành phố HP

4. Anh Vàng A L, sinh năm 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản SN, xã ST, huyện MC, tỉnh ĐB

Người làm chứng:

1. Anh Ngô Đức H, sinh năm 1993 (Vắng mặt)
2. Anh Hà Văn T, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Người tham gia tố tụng khác:

1. Anh Giàng A B - Bí thư Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh xã Sá Tổng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên (Có đơn xin vắng mặt)
2. Anh Chang A S – Bí thư Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hờ A P, sinh năm 1995 và anh Vàng A S, sinh năm 1998, Vàng A C (tên gọi khác Lồng) sinh ngày 16/5/2005 cùng trú tại Bản SN, xã ST, huyện MC, tỉnh ĐB, anh Sùng A Đ, sinh ngày 17/7/2005, trú tại Bản PT, xã MT, huyện MC, tỉnh ĐB đều làm công nhân xây dựng ở khu Công nghiệp Quang Châu, huyện Việt Yên. Từ ngày 09/5/2022 trở về trước Phà chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô hạng nào.

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 09/5/2022, Hờ A P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển số 16F4-3611, chở anh Vàng A S, Vàng A C, Sùng A Đ ngồi sau xe đi từ công trường xây dựng trong khu Công nghiệp Quang Châu theo đường gom khu Công nghiệp hướng xã Vân Trung đi thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên với tốc độ theo bị can khai khoảng 50km/giờ để về khu trọ tại thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên. Đến khoảng 10 giờ 53 phút cùng ngày, Hờ A P điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư đường gom, nơi giao nhau giữa đường theo hướng đi của Phà với đường theo hướng thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh thuộc địa phận thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, nhưng không giảm tốc độ, không nhường đường cho các phương tiện đi từ hướng bên phải đến và thiếu chú ý quan sát nên để phần đầu tay phanh, tay nắm bên phải xe mô tô va vào cụm đèn xe trước bên trái, mặt ngoài bên trái tản nhiệt đầu xe ô tô tải biển số 98H- 012.28 do anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1982, trú tại thôn Tân Văn 3, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang điều khiển theo hướng thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh (hướng từ phải sang trái theo hướng đi của Phà). Sau va chạm giao thông, xe mô tô bị đổ văng lên vỉa hè, đồng thời anh Vàng A S ngã văng lên vỉa hè rồi chết tại chỗ, Phà cùng anh Vàng A C, Sùng A Đ ngã văng xuống mặt đường dẫn đến bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Việt Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi theo quy định.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư đường gom trong khu công nghiệp Quang Châu thuộc địa phận thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Mặt đường được trải nhựa thẳng, phẳng rộng 9,90m. Tại các đầu ngã tư nơi giao nhau giữa hai đường gom rộng 35,0m và 32 m. Hai bên đường là các công ty, đầu đường không có gờ giảm tốc và biển báo giao thông. Phải trái hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định theo chiều từ thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh, lấy chân cột điện số 22/473.E7.18 bên trái đường làm mốc và lấy mép đường bên phải làm chuẩn. Trên mặt đường để lại:

Vết trượt lốp (ký hiệu số 1), kích thước (4,6 x 0,45)m. Tâm đầu vết trượt lốp cách mép đường bên phải 4,23m và cách tâm đầu vết trượt lốp (ký hiệu số 2) là

1,82m. Tâm cuối vết trượt lốp nằm dưới vị trí mặt lăn bánh lốp thứ ba bên trái từ trên xuống của xe ô tô biển số 98H-012.28.

Vết trượt lốp (ký hiệu số 2), kích thước (4,44 x 0,45)m. Tâm đầu vết trượt lốp cách mép đường bên phải 2,4m, cách đầu mép bên phải ngã tư hướng từ thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh là 11,0m. Tâm cuối vết trượt lốp nằm dưới vị trí mặt lăn bánh lốp đôi thứ ba bên phải từ trên xuống của xe ô tô biển số 98H-012.28.

Xe ô tô biển số 98H-012.28 (ký hiệu số 3) đang đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng thành phố Bắc Ninh, đuôi xe hướng thành phố Bắc Giang. Trục bánh trước bên phải xe ô tô cách mép đường bên phải 1,88m; trục bánh sau cuối cùng bên phải xe ô tô cách mép đường bên phải 2,12m.

Vết trượt xước mặt đường nằm dưới đầu xe ô tô biển số 98H-012.28 (ký hiệu số 4), kích thước (10,5 x 0,01)m. Tâm đầu vết trượt xước cách mép đường bên phải 3,13m, cách trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 98H-012.28 là 1,65m và cách đầu mép bên phải ngã tư theo hướng từ xã Vân Trung đi thị trấn Nếnh là 20,5m. Tâm cuối vết trượt xước nằm dưới vị trí đầu để chân trước bên trái xe mô tô biển số 16F4-3611 và cách mép đường bên phải 5,57m.

Xe mô tô biển số 16F4-3611 (ký hiệu số 5) đang đổ nghiêng bên trái trên vỉa hè bên phải đường, đầu xe hướng thành phố Bắc Giang, đuôi xe hướng thành phố Bắc Ninh. Trục bánh trước cách mép đường bên phải 5,57m, cách trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 98H-012.28 là 8,25m; trục bánh sau cách mép đường bên phải 5,80m và cách đầu của tử thi Vàng A S là 2,5m.

Tử thi Vàng A S (ký hiệu số 6) đang nằm ở tư thế nghiêng bên phải trên vỉa hè đường bên phải; đỉnh đầu cách mép đường bên phải 3,9m; gót bàn chân phải cách mép đường bên phải 3,45m; gót bàn chân trái cách mép đường bên phải 3,25m.

Bãi máu trên mặt đường (ký hiệu số 7), kích thước (2,3 x 0,15)m. Tâm bãi máu cách mép đường bên phải 3,20m và cách đầu tử thi Vàng A S là 0,50m.

Bãi máu trên mặt đường (ký hiệu số 8), kích thước (0,9 x 0,3)m. Tâm bãi máu cách mép đường bên phải 0,4m và cách tâm bãi mảnh nhựa vỡ (ký hiệu số 9) là 6,0m.

Bãi mảnh nhựa vỡ (ký hiệu số 9), kích thước (7,2 x 4,3)m. Tâm bãi mảnh nhựa vỡ cách mép đường bên phải 3,75m và cách trục bánh trước bên phải của xe ô tô, biển số 98H-012.28 là 5,1m.

Khoảng cách 13,1m tính từ tâm đầu vết trượt lốp (ký hiệu số 1) đến chân cột điện số 22/473.E7.18 bên trái đường được xác định là mốc của hiện trường vụ tai nạn giao thông. Kết thúc khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ: xe ô tô, mô tô và mảnh nhự vỡ ô tô tại dấu vết ký hiệu số 9 trong vụ tai nạn giao thông để phục vụ công tác điều tra.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô, biển số 98H-012.28, màu sơn xanh: Góc bên trái trán xe phía trước để lại vết tỳ nén, trà sát, sạch bụi đất, mòn sơn, mòn nhựa, bám dính tạp chất màu nâu, kích thước (0,88 x 0,20)m, tâm cách đất 1,30m. Đèn

pha phía trước bên trái bị tỳ nén, nứt vỡ ốp nhựa, bám dính tạp chất màu xanh, kích thước (0,47 x 0,31)m, tâm cách đất 0,95m. Ba đờ sốc trước để lại vết tỳ nén, nứt vỡ nhựa, mặt ngoài mài sát mòn sơn, mòn nhựa, bám dính tạp chất màu đen, màu xanh, kích thước (1,48 x 0,30)m, tâm cách đất 0,76m. Mặt ga lăng để lại vết mài sát mòn nhựa, bám dính tạp chất màu xanh, màu trắng, kích thước (0,44 x 0,20)m, tâm cách đất 01m.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô gắn biển số 16F4-3611, số khung RLHHC 09003Y225103, số máy HC09E-0225239, màu sơn xanh: Không có gương chiếu hậu hai bên. Đèn pha phía trước bị tỳ nén, nứt vỡ, kích thước (0,09 x 0,16)m, tâm cách đất 0,94m. Ốp nhựa đầu xe bị tỳ nén, mài sát mòn nhựa, kích thước (0,20 x 0,03)m, tâm cách đất 0,98m. Chân gương chiếu hậu bên trái bị tỳ nén, bẹp méo kim loại, kích thước (0,02 x 0,01)m, tâm cách đất 0,90m. Đầu tay lái bên trái bị tỳ nén, mài sát mòn cao su, kích thước (0,04 x 0,02)m, tâm cách đất 0,83m. Tay phanh phía trước bên phải bị mài sát mòn sơn, kích thước (0,1 x 0,01)m, tâm cách đất 1,07m. Tay lái bên phải bị tỳ nén mòn cao su, kích thước (0,07 x 0,03)m, tâm cách đất 1,08m. Chắn bùn bánh trước để lại vết mài sát mòn nhựa, kích thước (0,13 x 0,04)m, tâm cách đất 0,53m. Mặt ngoài ốp nhựa vai xe bên phải để lại vết mài sát mòn sơn, kích thước (0,03 x 0,01)m, tâm cách đất 0,66m. Mặt ngoài đầu bên phải tay cầm phía sau để lại vết mài sát mòn cao su, kích thước (0,1 x 0,02)m, tâm cách đất 0,70m. Mặt ngoài tay cầm phía sau bên trái để lại vết mài sát, cong vênh, mòn nhựa, kích thước (0,40 x 0,03)m, tâm cách đất 0,66m. Đèn hậu phía sau bị tỳ nén, nứt vỡ, kích thước (0,09 x 0,01)m, tâm cách đất 0,70m. Để chân trước bên trái bị tỳ nén, cong vênh, phần đầu mài sát mòn cao su, hở lõi sắt, kích thước (0,04 x 0,02)m. Mặt ngoài đuôi yên xe để lại vết mài sát mòn cao su, kích thước (0,1 x 0,1)m.

Kết quả khám nghiệm tử thi anh Vàng A S: Tử thi mặc mặc ngoài bộ quần áo dằn di màu xanh, trong mặc áo phông cộc tay màu trắng, quần đùi màu đen. Hai tay đeo tất màu trắng xanh, hai chân đi giày màu xanh, tất màu đen. Chiều dài tử thi 1,58m, thể trạng phát triển bình thường, đang trong giai đoạn mềm lạnh. Vùng đầu: Tóc đen cắt trung bình. Lỗ tai phải khô**,** lỗ tai trái, hai lỗ mũi và khoang miệng có máu không đông. Hai mắt khép kín, bầm tím mi trên mắt phải. Vùng trán phải, sát chân tóc có vết thương rách, khuyết tổ chức da, sâu thấu trong, bờ mép không gọn, kích thước (5,5 x 2,5)cm, xung quanh vết rách da về phía vùng thái dương và má phải có diện dập rách, mài sát da hướng từ trên xuống dưới, kích thước (14,5 x 0,8)cm. Đỉnh vai phải có diện bầm tím da, kích thước (10 x 0,7)cm. Mặt ngoài đùi phải và gối phải có vết mài sát da, mất lớp thượng bì, kích thước (24 x 15)cm. Giải phẫu tử thi vùng đầu qua vết rách da vùng trán phải thấy: Dập rách tổ chức dưới da, vỡ khuyết xương hộp sọ vùng trán phải, thấu vào tổ chức não, thoát một phần tổ chức não và máu không đông ra ngoài.

Tại hồ sơ bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đối với anh anh Vàng A C (tên gọi khác Lồng) và anh Sùng A Đ thể hiện:

Anh Vàng A C điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang từ 09/5/2022 đến ngày 13/5/2022, rồi chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức điều trị tiếp đến ngày 20/5/2022 thì ra viện với thương tích: Tại bệnh án ngoại khoa Bệnh viện đa khoa Bắc Giang thể hiện: Đau nhiều vùng cẳng chân, gối, đùi phải. Đã băng nẹp cố định vùng cẳng chân, đùi phải. Gãy phức tạp 1/3 giữa xương đùi phải. Gãy 1/3 giữa xương chày phải xương cẳng chân phải. Vỡ xương chẩm trái, sưng nề phần mềm vùng chẩm trái. Tụ dịch thông bào chũm. Tại bệnh án ngoại khoa Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức thể hiện: Kết quả cắt lớp vi tính 16 dãy: Chảy máu dưới nhện liềm đại não. Ổ đụng dập-tu máu thùy trán hai bên, ổ lớn kích thước 9mm có viền phù não. Cách thức phẫu thuật: Rạch da mặt trước ngoài đùi phải bộc lộ ổ gãy, làm sạch ổ gãy, dùng 01 nẹp kèm 11 vis. Rạch da mặt trước ngoài cẳng chân phải bộc lộ ổ gãy, làm sạch ổ gãy đưa xương về vị trí giải phẫu, dùng 01 nẹp kèm 08 vis, đặt 02 dẫn lưu, khâu vết mổ.

Anh Sùng A Đ điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang từ 09/5/2022 đến ngày 12/5/2022 thì ra viện với thương tích: Sưng nề vùng đầu mặt, đau đầu nhiều. Vỡ thành sau xoang hàm, tụ dịch xoang hàm phải. Gãy cung tiếp gò má phải. X- quang: Chẩn đoán hình ảnh gãy mỏm quá phát mỏm ngang C7 bên phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 837/KL-KTHS ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Vàng A S do chấn thương sọ não: Vỡ khuyết xương hộp sọ vùng trán phải. Các vết rách, sây sát da, bầm tím được hình thành do tiếp xúc với vật tày bề mặt không nhẵn theo nhiều chiều hướng tác động tạo nên. Trong đó có vết thương rách da, vỡ khuyết xương hộp sọ vùng trán phải do tiếp xúc với vật tày có cạnh, lực tác động rất mạnh tạo nên là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong.

Tại Bản kết luận giám định số 1156/KL - KTHS ngày 06 tháng 7 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

"1. Dấu vết nứt vỡ, trượt xước nhựa, bám dính chất màu đen dạng cao su ở cụm đèn trước bên trái và dấu vết trượt xước mất sơn, hướng từ trái qua phải ở mặt ngoài bên trái tản nhiệt (tương ứng vị trí cụm đèn) của xe ô tô biển số 98H-012.28 (ảnh 7, 8, 9, 10 bản ảnh khám nghiệm phương tiện xe ô tô) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn, hướng từ trái qua phải ở mặt trước đầu tay phanh và dấu vết rách, trượt xước mất cao su ở mặt trước, ngoài đầu tay nắm bên phải của xe mô tô biển số 16F4-3611 (ảnh 8, 9 bản ảnh khám nghiệm phương tiện xe mô tô).

- Dấu vết trượt xước sơn, nhựa, bám dính chất màu đen dạng cao su, hướng từ trái qua phải ở mặt trước, dưới bên trái cản trước của xe ô tô biển số 98H-012.28 phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su, hướng từ trước ra sau ở bên phải tay xách của xe mô tô biển số 16F4-3611 (ảnh 11 bản ảnh khám nghiệm phương tiện xe mô tô).

2. Dấu vết trượt xước nhựa, cao su, kim loại ở bên trái của xe mô tô biển số 16F4-3611 gồm: Đầu ngoài tay nắm, cánh yếm, để chân trước, để chân sau, tay xách được hình thành do tiếp xúc, rê trượt trên bề mặt vật tày cứng, có bề mặt không nhẵn (như mặt đường) tạo nên.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 98H-012.28 và xe mô tô biển số 16F4-3611 trên mặt đường, trong khoảng từ điểm cuối dấu vết trượt lốp ký hiệu số 1, số 2 đến đầu vết trượt xước mặt đường ký hiệu số 4, thuộc khu vực giao nhau (ngã tư) đường nội bộ khu công nghiệp.

4. Căn cứ các dấu vết trên hiện trường, phương tiện, xác định tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô biển số 98H-012.28 chuyển động theo hướng thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh, xe mô tô biển số 16F4-3611 chuyển động chếch chéo hướng Vân Trung đi thị trấn Nếnh.

5. Ngoài các dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 98H-012.28 với xe mô tô biển số 16F4-3611, trên hai phương tiện không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác.

6. Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 98H-012.28 và xe mô tô biển số 16F4-3611 tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học". (Bút lục 118-119)

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 958 ngày 04/10/2022, số 959 ngày 06/10/2022 của Trung tâm Pháp Y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận tổng tỷ lệ thương tích của anh Vàng A C (tên gọi khác Lồng) là 52%, của anh Sùng A Đ 22%. Các tổn thương do va chạm với vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích. (Bút lục: 273-274, 278-279)

Ngày 09/5/2022, Cơ quan điều tra đã thu giữ được tại Camera an ninh của Công ty Hồng Hải, Công ty trách nhiệm hữu hạn Naise ở cạnh khu vực nơi xảy ra tai nạn hình ảnh video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông như nội dung nêu trên.

Tại bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức thể hiện kết qủa xét nghiệm máu của Hờ A P khi vào viện điều trị thương tích ngày 09/5/2022 không có nồng độ cồn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 170 ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: Trị giá tài sản thiệt hại trong vụ tai nạn của xe ô tô tải biển số 98H-012.28 là 2.600.000 đồng, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển số 16F4-3611 là 1.150.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 02/2/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Hờ A P về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bầy luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Hờ A

P từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Hờ A P phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Sình tổng 84.000.000 đồng

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hờ A P.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, mặt khác bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn bị thương tích 67% nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, điểm m khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 20 đến 24 tháng tù.

Viện kiểm sát đối đáp: Bị cáo được đi học và học hết lớp 9 đồng thời bị cáo làm việc tại huyện Việt Yên là nơi có điều kiện phát triển, bị cáo có đủ nhận thức việc không có giấy phép lái xe mô tô mà điều khiển xe là vi phạm pháp luật cho nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm m Khoản 1 Điều 51 đối với bị cáo. Mặt khác hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra lớn một người chết, hai người bị thương, bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do vậy không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hờ A P đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Hờ A P không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 10 giờ 53 phút ngày 16/5/2022, tại khu vực ngã tư đường gom khu Công nghiệp Quang Châu thuộc địa phận thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Hờ A P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển số 16F4-3611 chở anh Vàng A S, sinh năm

1998, Vàng A C (tên gọi khác Lồng) sinh ngày 16/5/2005 cùng trú tại bản Sá Ninh, xã Sá Tổng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, anh Sùng A Đ, sinh ngày 17/7/2005, trú tại Bản PT, xã MT, huyện MC, tỉnh ĐB ngồi sau xe đi theo hướng xã Vân Trung đi thị trấn Nếnh nhưng không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe ô tô tải biển số 98H- 012.28 do anh Nguyễn Văn M điều khiển hướng thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh đến (vi phạm Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ), nên để phần đầu tay phanh, tay nắm bên phải xe mô tô va chạm vào cụm đèn xe trước bên trái, mặt ngoài bên trái tản nhiệt đầu xe ô tô tải biển số 98H-012.28. Hậu quả, anh Vàng A S chết tại chỗ, anh Vàng A C (tên gọi khác Lồng) bị thương tích 52%, anh Sùng A Đ thương tích 22% sức khỏe; xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng với tổng thiệt hại: 3.750.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Phà đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Hờ A P về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo được đi học và học hết lớp 9 đồng thời bị cáo làm việc tại huyện Việt Yên là nơi có điều kiện phát triển, bị cáo có đủ nhận thức việc không có giấy phép lái xe là vi phạm pháp luật cho nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm m Khoản 1 Điều 51 đối với bị cáo như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[4] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, sức khỏe, tính mạng của công dân hậu quả làm cho anh Vàng A S chết, Vàng A C và Sùng A Đ bị thương, bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ tại Điều 51 Bộ luật hình sự do vậy cần phải có một hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên.

[5] Trách nhiệm dân sự: Công ty Chiến Đại Thắng, anh Tuấn, anh Vàng A C (tên gọi khác Lồng) và anh Sùng A Đ, anh Sùng A Đ, sinh năm 1983 là bố anh Đ và là người chăm sóc anh Đ khi nằm viện, anh Vàng A L, sinh năm 1992 là anh trai anh C và là người chăm sóc anh Cồng khi nằm viện đều không yêu cầu bị cáo P bồi thường gì liên quan đến thiệt hại xe, thương tích, tiền mất thu nhập do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

Anh Vàng A L là anh trai nạn nhân Sính và là người đại diện ủy quyền của gia đình yêu cầu bị cáo P bồi thường tổng số tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần là 84.000.000 đồng ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì khác, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này do vậy cần công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là phù hợp Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Để đảm bảo quyền lợi người được thi hành án cần áp dụng Điều 357 và Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Xe ô tô tải biển số 98H-012.28 là tài sản anh Mạnh lái thuê cho Công ty trách nhiệm hữu hạn CĐT, địa chỉ ở thôn T, xã HL, huyện LG, tỉnh BG. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 16F4-3611, là tài sản của người không quen biết làm thuê cho anh Hà Văn Tuấn, sinh năm 1986, trú tại thôn 3, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tại công trường xây dựng nơi có bị can Phà làm cùng, sau đó không làm nữa và vẫn để lại xe ở công trường xây dựng. Cơ quan điều tra tiến hành tra cứu nguồn gốc xe, xác định xe mô tô được cấp biển số 30M3-0254, chủ sở hữu là Công ty cổ phần Thủy Nam, địa chỉ ở tổ 1, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhưng Công ty đã bán cho người không quen biết; tra cứu vật chứng xác định xe mô tô không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Biển số 16F4-3611 được cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave của chị Hoàng Thị Bích T, sinh năm 1964, trú tại số nhà 174 đường Lê Thánh Tông, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và chị T đã bị kẻ gian vào nhà lấy trộm trước đó. Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Việt Yên đã trả lại xe ô tô, mảnh nhựa vỡ cho Công ty Chiến Đại Thắng, chuyển biển số xe 16F4-3611 cho Cơ quan điều tra quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, còn xe mô tô tách ra để nhập kho vật chứng để xử lý theo pháp luật.

[7] Anh Nguyễn Văn M điều khiển xe ô tô đi vào khu vực ngã tư đường giao nhau đã chấp hành đúng quy định của luật giao thông đường bộ, không có lỗi trong vụ tai nạn nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hờ A P 03 năm 03 tháng tù về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

+Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591, Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hờ A P và anh Vàng A L, bị cáo Hờ A P phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là Vàng Sấu P, Sùng Thị C là 84.000.000đ. (Tám mươi bốn triệu đồng)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

+ Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hờ A P.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự: thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND huyện Việt Yên;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Việt Yên (CQCSĐT+ CQTHAHS);
- Chi cục thi hành án DS huyện Việt Yên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Luyện