TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN PHƯỚC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **39/**2021/HSST
Ngày : 27- 9- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trà Thị Thanh Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Sơn Cước;

Ông Đặng Công Dung;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Như Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 10/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo: Họ và tên: **Hồ Văn Ph** , sinh ngày 20 tháng 8 năm 1983 tại: Huyện Tiên Phước. Nơi cư trú: Tổ 51, phường M, quận Ngũ H, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Cha: Hồ Văn C, sinh năm 1954, mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1954; Vợ là Huỳnh Thị Ng, sinh năm 1987, con Hồ Huỳnh Khánh Ng, sinh năm 2012; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/8/2019 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng, chấp hành xong ngày 05/4/2020. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01/12/2020, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn 08, xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Anh Lương Văn T, sinh năm 1975, địa chỉ: Thôn 08, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, do chị Th đại diện theo ủy quyền. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án:

Ông Trịnh H, sinh năm 1978, địa chỉ: Thôn 02, xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng

Nam; Vắng mặt; Anh Hồ Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1989, địa chỉ: Thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Vắng mặt; Anh Huỳnh A, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Trong thời gian từ tháng 11 đến tháng 12/2020, Hồ Văn Ph, trú tại tổ 51, phường M, quận N, thành phố Đ đã hai lần thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn huyện T, tỉnh Quảng Nam cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Sáng ngày 03/11/2020, Hồ Văn Ph đi bộ một mình từ thôn 06, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam đến chợ T để mua hàng hoá. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, sau khi mua hàng hoá bỏ vào một túi nhựa màu xanh, Hồ Văn Ph xách túi nhựa và đi vòng theo đường bê tông quanh chợ T, khi đi đến đoạn đường bê tông trước nhà bà Nguyễn Thị H, Hồ Văn Ph nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE, biển kiểm soát: 92M1-092.62 của Nguyễn Thị Thu Th đang dựng tại hiên nhà bà Nguyễn Thị H, đầu xe quay vào nhà, đuôi xe quay ra đường bê tông, có cắm chìa khoá xe ở ổ khoá điện của xe thì Hồ Văn Ph nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô này để làm phương tiện đi lại và đem cầm cố để lấy tiền tiêu xài, mua ma túy sử dụng. Sau khi nảy sinh ý định, Hồ Văn Ph quan sát thấy xe mô tô biển kiểm soát: 92M1-092.62 không có người trông coi, nên Hồ Văn Ph đi đến, ngồi lên xe mô tô này, để túi nhựa màu xanh ở ba ga trước của xe, lùi xe ra đường bê tông, đề nổ máy xe và điều khiển xe mô tô này chạy về hướng xã T, qua địa phận huyện Ph rồi đi đến thành phố Đ dừng nghỉ tại chân cầu Tiên Sơn thuộc phường M, quận N, thành phố Đ. Lúc này, khoảng 21 giờ cùng ngày, Hồ Văn Ph mở cốp xe kiểm tra thì thấy bên trong có một ví da màu đen, loại ví nữ có nhiều ngăn kéo, bên trong ví có số tiền mặt 4.900.000 đồng *(Bốn triệu chín trăm nghìn đồng)* và nhiều giấy tờ khác gồm: 04 thẻ bảo hiểm y tế, 03 chứng minh nhân dân, 01 thẻ ATM, 02 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy *(trong đó có giấy chứng nhận đăng ký của xe mô tô biển kiểm soát: 92M1-092.62)*, 01 giấy phép lái xe. Hồ Văn Ph lấy số tiền 4.900.000 đồng *(Bốn triệu chín trăm nghìn đồng)* và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 92M1-092.62 nêu trên cất ở túi quần và vứt bỏ ví da cùng số giấy tờ còn lại ở khu vực chân cầu Tiên Sơn rồi ngủ tại đây. Đến 07 giờ sáng ngày 04/11/ 2020, Hồ Văn Ph điều khiển xe môtô biển kiểm soát: 92M1-092.62 ra Quốc lộ 1A thuộc thành phố Đ rồi đón xe khách, đem theo xe mô tô này vào thành phố H. Khi đến thành phố H, lúc này, khoảng 13 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2020, Hồ Văn Ph điều khiển xe mô tô biển số 92M1-092.62 đến nhà một người tên U *(không rõ nhân thân, lai lịch)* thuộc quận 8, thành phố H cầm xe mô tô này với giá 5.500.000 đồng *(Năm triệu năm trăm nghìn đồng)* rồi tiêu xài cùng với số tiền trộm

cắp được. Sau đó Hồ Văn Ph đón xe quay về thành phố Đ rồi đón xe đi đến huyện T, tỉnh Quảng Nam, lúc này Hồ Văn Ph còn lại số tiền 3.500.000 đồng *(Ba triệu năm trăm nghìn đồng)* và tiếp tục tiêu xài. Đến ngày 01/12/2020, Hồ Văn Ph sử dụng 2.000.000 đồng *(Hai triệu đồng)* mua ma tuý để sử dụng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý và tạm giữ nhiều tang vật trong đó có số tiền còn lại là 1.005.000 đồng *(Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)*.

Tại Biên bản định giá và kết luận giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 52/2020 ngày 11/12/2020 kết luận giá trị của xe mô tô và ví da của Nguyễn Thị Thu Th bị Hồ Văn Ph trộm cắp nêu trên là 14.010.000 đồng *(Mười bốn triệu không trăm mười nghìn đồng)*. Tổng cộng giá trị tài sản mà Hồ Văn Ph trộm cắp của bị hại Nguyễn Thị Thu Th là 18.910.000 đồng *(Mười tám triệu chín trăm mười nghìn đồng)*.

Vụ thứ hai: Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên khoảng 11 giờ ngày 01 /12/2020, Hồ Văn Ph xin đi nhờ xe mô tô của một người đi đường đi từ xã T, huyện T đến thôn 03, xã T, huyện T tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến thôn 03, xã T, huyện T, Hồ Văn Ph xuống xe ở một ngã ba đường và đi bộ thì gặp một người nam thanh niên đứng bên đường. Lúc này, Hồ Văn Ph hỏi người nam thanh niên này có biết người nào bán ma túy không thì nam thanh niên nói với Hồ Văn Ph đưa tiền để người này mua giúp. Hồ Văn Ph đồng ý và đưa cho người nam thanh niên này số tiền 2.000.000 đồng *(Hai triệu đồng)*, người nam thanh niên cầm tiền đi khoảng 15 phút thì quay lại đưa cho Hồ Văn Ph 04 gói ma túy *(Heroine)* được gói trong mảnh giấy lót của vỏ bao thuốc lá, bên ngoài được gói bằng mảnh ni lông màu xanh. Lúc này Hồ Văn Ph đi bộ đến khu vực đèo Trà Lai, thôn 03, xã T rồi đi vào một căn nhà bỏ hoang. Hồ Văn Ph lấy 02 gói ma tuý *(Heroine)* ra, dùng lưỡi dao lam phân chia số ma tuý của 02 gói *(Heroine)* này ra làm 05 phần. Hồ Văn Ph sử dụng 01 phần vừa chia bằng cách hít, còn 04 phần ma tuý còn lại, Hồ Văn Ph dùng giấy lót của vỏ bao thuốc lá gói lại thành 04 gói. Sau đó Hồ Văn Ph bỏ 04 gói ma tuý mới chia ra này cùng 02 gói ma túy còn lại vào trong một bao ni lông nhỏ, hàn kín miệng, cất vào trong gói thuốc lá PRINCE và bỏ gói thuốc vào túi áo trước ngực trái. Trong gói thuốc lá này đã có sẵn 01 *(Một)* gói ma túy mà Hồ Văn Ph đã mua của một người nam thanh niên tại thôn 03, xã T trước đó khoảng 02 ngày nhưng chưa sử dụng hết, nên lúc này trong gói thuốc lá có tổng cộng 07 *(Bảy)* gói ma túy. Sau đó Hồ Văn Ph đi bộ về hướng xã T, huyện T, khi đi đến đoạn đường thuộc thôn 01, xã T, huyện T thì gặp Nguyễn Văn T điều khiển xe môtô chở Huỳnh A trên đường về hướng xã Tiên Thọ, huyện Tiên Phước. Lúc này Hồ Văn Ph xin đi nhờ xe thì Nguyễn Văn T đồng ý và dừng xe lại chở Hồ Văn Ph đi cùng. Khi đi đến đoạn đường trước nhà ông Nguyễn Đình K thuộc thôn 01, xã T, huyện T thì Hồ Văn Ph bị lực lượng Công an huyện T và Công an xã T kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Khi bắt quả tang, lực lượng Công an đã phát hiện tạm giữ trên người Hồ Văn Ph 07 *(Bảy)* gói ma túy *(Heroine)* nêu trên, số tiền 1.005.000 đồng *(Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)*, 02 điện thoại di động, 02 lưỡi dao lam, 01 cân tiểu ly và một số tang vật khác. Đối với 07 *(Bảy)* gói ma túy *(Heroine)* tạm giữ của Hồ Văn Ph, lực lượng Công an đã tiến hành tách phần ma túy *(Heroine)* trong 07 *(bảy)* gói ma túy

này ra khỏi bao gói, gói thành 07 *(bảy)* gói, đánh số thứ tự từ 01 đến 07 và niêm phong trong một bì Công văn của Công an huyện Tiên Phước.

Ngày 02/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 07 *(Bảy)* gói ma túy tạm giữ nêu trên. Tại Kết luận giám định số 155/PC09 ngày 04/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: Các mẫu chất rắn dạng hạt - bột, màu trắng gửi giám định *(các mẫu ký hiệu từ A1 đến A7)* là ma túy, loại Heroine có trọng lượng 0,562gam (*Không phẩy, năm trăm sáu mươi hai gam*).

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKSTP- HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước truy tố bị cáo Hồ Văn Ph về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015*(Sửa đổi bổ sung năm 2017)*. Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm r, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hồ Văn Ph từ 12 tháng đến 18 tháng tù

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn Ph từ 24 đến 30 tháng tù

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 36 tháng đến 48 tháng tù

***** Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý vật chứng:

+ **Tịch thu để tiêu hủy vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng được gồm**:

- 01 (*Một*) bì niêm phong số 155/PV09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam, được dán kín, bên ngoài có chữ ký, họ tên của Lê Hoàng Vũ, Mai Thị Lệ Hằng, Phạm Đức Văn và đóng giáp lai 09 hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam.

- 02 (*Một*) cái ví da màu đà, đã qua sử dụng.

- 01 (*Một*) cân tiểu ly điện tử, đã qua sử dụng.

- 02 (*Hai*) lưỡi dao lam, đã qua sử dụng.

- 06 *(Sáu)* mảnh giấy lót của bao thuốc lá nhãn hiệu Prince, hai *(02)* mảnh bao ni lông màu xanh, một *(01)* mảnh bao ni lông màu trắng, một *(01)* mảnh giấy màu trắng có kẻ sọc màu xanh, một *(01)* bao ni lông trong suốt, một *(01)* gói thuốc lá nhãn hiệu Prince, sáu *(06)* điếu thuốc lá nhãn hiệu Prince.

+ Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Ph các loại tài sản gồm:

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu FORME Gorilla, màu đen, số IMEI 1: 359071083710507, số IMEI 2: 359071083710515, trong máy có gắn 01 sim Viettel số sê-ri: 8984048000078264300 *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0394091163)*.

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J2 Prime, màu xám, số IMEI 1: 352405096076901, số IMEI 2: 352406096076909, trong máy có gắn 01 sim Viettel số sê-ri: 8984048000072986803 *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0374549161)* và 01 sim Mobifone số sê-ri: 8901181233037351WD *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0779405318)*.

- 01 (*Một*) giấy đăng ký mô tô, xe máy biển số 92F2-9372, đã qua sử dụng.

- 01 (*Một*) xe môtô, nhãn hiệu STORM, màu đen, số máy MHST08001518, số khung HSND51081518, xe không có gắn biển kiểm soát, đã qua sử dụng *(xe có biển kiểm soát đăng ký là 92F2-9372)*.

- Số tiền 1.005.000 đồng *(Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)* thu giữ trên người của Hồ Văn Ph nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015 buộc bị cáo Hồ Văn Ph phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị Thu Th số tài sản bị trộm cắp không thu hồi được là xe mô tô biển kiểm soát 92M1-092.62, cái ví da màu đen, trị giá 14.010.000 đồng *(Mười bốn triệu không trăm mười nghìn đồng)* và số tiền có trong cái ví bị mất trộm theo khai báo của bị hại Nguyễn Thị Thu Th là khoảng 4.9000.000 đồng *(Bốn triệu chín trăm nghìn đồng)*. Tổng cộng giá trị tài sản bị mất là: 18.910.000 đồng *(Mười tám triệu chín trăm mười nghìn đồng)*.

Đối với các giấy tờ có trong ví bị mất trộm không thu hồi được gồm: 04 thẻ bảo hiểm y tế, 03 chứng minh nhân dân, 01 thẻ ATM, 02 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy, 01 giấy phép lái xe, Nguyễn Thị Thu Th đã chủ động làm thủ tục cấp lại, chúng không có giá trị và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét. Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập được, các chứng cứ, tài liệu do người tham gia tố tụng cung cấp cũng như hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo tính pháp lý, đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Ph khai nhận: Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, trong thời gian từ tháng 11 đến tháng 12/2020, bị cáo Hồ Văn Ph đã hai lần thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, ngày 03/11/2020 tại chợ Tiên Thọ, lợi dụng sợ sơ hở của bị hại, bị cáo đã trộm cắp của Nguyễn Thị Thu Th 01 xe mô tô biển kiểm soát 92M1-092.62 có giá trị 14.000.000 đồng *(Mười bốn triệu đồng)*, trong cốp xe có một ví da màu đen, trị giá 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)*, bên trong ví da có số tiền 4.900.000 đồng *(Bốn triệu chín trăm nghìn đồng)* và nhiều giấy tờ; tổng cộng 18.910.000 đồng *(Mười tám triệu chín trăm mười nghìn đồng)*.

Vụ thứ hai: Vào ngày 01/12/2020, bị cáo Hồ Văn Ph đã có hành vi mua 01 *(Một)* gói ma túy *(Heroine)* của người khác tại thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam với số tiền 2.000.000 đồng *(Hai triệu đồng)*, sau đó bị cáo Hồ Văn Ph chia số ma túy này ra mục đích để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời, tổng số lượng của 07 *(bảy)* gói ma túy *(Heroine)* mà Hồ Văn Ph cất giấu trong người có khối lượng là 0,562 gam *(Không phẩy năm trăm sáu mươi hai gam)*, sau đó bị cáo chưa kịp bán lại cho người khác thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam phát hiện bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và tội: " Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015(*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) như cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Vấn đề liên quan đến vụ án:

* Người nam thanh niên tên Ú đã cầm xe mô biển số 92M1-092.62 cho Hồ Văn Ph tại quận 8, thành phố H, cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra nhưng do dịch bệnh Covid-19 tại thành phố H đang diễn biến phức tạp nên đến nay cơ quan được ủy thác chưa có kết quả trả lời. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước chưa xác định được nhân thân lai lịch và địa chỉ cụ thể của người này do đó không có cơ sở để làm việc. Ngoài ra xét thấy việc người nam thanh niên tên Ú cầm xe mô biển số 92M1-092.62 do Hồ Văn Ph trộm cắp xảy ra trên địa bàn thành phố H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tách hành vi của người này ra để chuyển cho Công an quận 8, thành phố H xác minh, điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

* Đối với những người nam thanh niên đã bán ma túy *(Heroine)* cho Hồ Văn Ph, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch và địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không có cơ sở để làm việc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tách hành vi của người này ra để tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý sau.

* Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy *(Heroine)* của Hồ Văn Ph, Nguyễn Văn Tuấn tại thôn 03, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước vào tháng 11, 12 năm 2020 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tách ra để đề nghị cơ quan Công an có thẩm quyền xác minh, xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

[5]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và trách nhiệm của bị cáo trong vụ án thì thấy: Hiện nay, trên địa bàn huyện Tiên Phước, tình trạng thanh niên sử dụng trái phép chất ma túy dẫn đến việc trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng trở thành điểm nóng, gây mất trật tự trị an và tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có gia đình nên bị cáo phải biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác và tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, xã hội lên án. Thế nhưng, với mục đích để tiền mua ma túy sử dụng, bán kiếm lời, tiêu xài cá nhân bị cáo đã bất chấp pháp luật, sự lên án của dư luận xã hội, liều lĩnh thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, cần áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm khắc, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có điều kiện cai nghiện, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội. Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Hồ Văn Ph có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 01/12/2020 khi bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo đã tự thú, khai ra hành vi phạm tội trộm cắp tài sản trước đó, trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đến nay bị cáo chưa khắc phục thiệt hại cho bị hại. Từ những phân tích nêu trên xét thấy luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[7]. Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Thu Th yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền tổng cộng là 18.910.000 đồng (*Mười tám triệu, chín trăm mười nghìn đồng y*). Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Ph thống nhất bồi thường, vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ Điều 246 Bộ luật Tố tụng Dân sự công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, theo đó bị cáo Hồ Văn Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị Nguyễn Thị Thu Th số tiền 18.910.000 đồng (*Mười tám triệu, chín trăm mười nghìn đồng y*).

[8]. Về xử lý vật chứng: Xét thấy các vật chứng thuộc vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 (*Một*) bì niêm phong số 155/PV09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam, được dán kín, bên ngoài có chữ ký, họ tên của Lê Hoàng V, Mai Thị Lệ H, Phạm Đức V và đóng giáp lai 09 hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam;

- 02 (*Một*) cái ví da màu đà, đã qua sử dụng;

- 01 (*Một*) cân tiểu ly điện tử, đã qua sử dụng;

- 02 (*Hai*) lưỡi dao lam, đã qua sử dụng;

- 06 *(Sáu)* mảnh giấy lót của bao thuốc lá nhãn hiệu Prince;

- 02 (*Hai*) mảnh bao ni lông màu xanh;

- 01 (*Một*) mảnh bao ni lông màu trắng;

- 01 (*Một*) mảnh giấy màu trắng có kẻ sọc màu xanh;

- 01 (*Một*) bao ni lông trong suốt;

- 01 (*Một*) gói thuốc lá nhãn hiệu Prince;

- 06 (*Sáu*) điếu thuốc lá nhãn hiệu Prince;

- 01 sim Viettel số sê-ri: 8984048000078264300 *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0394091163)*;

- 01 sim Viettel số sê-ri: 8984048000072986803 *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0374549161)* và 01 sim Mobifone số sê-ri: 8901181233037351WD *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0779405318)*.

+ Các loại vật chứng gồm:

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu FORME Gorilla, màu đen, số IMEI 1: 359071083710507, số IMEI 2: 359071083710515;

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J2 Prime, màu xám, số IMEI 1: 352405096076901, số IMEI 2: 352406096076909;

- 01 (*Một*) giấy đăng ký mô tô, xe máy biển số 92F2-9372, đã qua sử dụng.

- 01 (*Một*) xe môtô, nhãn hiệu STORM, màu đen, số máy MHST08001518, số khung HSND51081518, xe không có gắn biển kiểm soát, đã qua sử dụng *(xe có biển kiểm soát đăng ký là 92F2-9372)*.

- Số tiền 1.005.000 đồng *(Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)* thu giữ trên người của Hồ Văn Ph, số tiền này hiện nay đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9043903.0000 của Công an huyện Tiên Phước tỉnh Quảng Nam mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Nam theo ủy nhiệm chi ngày 24/9/2021. Tuy nhiên, xét thấy cần phải tiếp tục quy trữ đối với các loại tài sản này để đảm bảo cho việc thi hành án.

[9]. Về án phí hình sự : Bị cáo Hồ Văn Ph phải chịu án phí theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn Ph phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*" và tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm r, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hồ Văn Ph 01 (*Một*) năm tù về tội: " Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn Ph 02 (*Hai*) năm tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Hồ Văn Ph chấp hành chung một mức án là 03 (*Ba*) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (01/12/2020).

- Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 585, 590, 593 của Bộ luật Dân sự, Điều 246 Bộ luật Tố tụng Dân sự, bị cáo Hồ Văn Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị Nguyễn Thị Thu Th, anh Lương Văn T số tiền 18.910.000 đồng (*Mười tám triệu, chín trăm mười nghìn đồng y*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của chị Nguyễn Thị Thu Th, anh Lương Văn T cho đến khi thi hành án xong khoản tiền nêu trên, bị cáo Hồ Văn Ph còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy các loại vật chứng như sau:

- 01 (*Một*) bì niêm phong số 155/PV09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam, được dán kín, bên ngoài có chữ ký, họ tên của Lê Hoàng V, Mai Thị Lệ H, Phạm Đức V và đóng giáp lai 09 hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam;

- 02 (*Một*) cái ví da màu đà, đã qua sử dụng; 01 (*Một*) cân tiểu ly điện tử, đã qua sử dụng; 02 (*Hai*) lưỡi dao lam, đã qua sử dụng; 06 *(Sáu)* mảnh giấy lót của bao thuốc lá nhãn hiệu Prince, hai *(02)* mảnh bao ni lông màu xanh, một *(01)* mảnh bao ni lông màu trắng, một *(01)* mảnh giấy màu trắng có kẻ sọc màu xanh, một *(01)* bao ni lông trong suốt, một *(01)* gói thuốc lá nhãn hiệu Prince, sáu *(06)* điếu thuốc lá nhãn hiệu Prince; 01 sim Viettel số sê-ri: 8984048000072986803 *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0374549161)*; 01 sim Mobifone số sê-ri: 8901181233037351WD *(tại thời điểm tạm giữ sim có số thuê bao 0779405318)*

+ Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Ph một số loại tài sản, tuy nhiên xét thấy để đảm bảo cho việc thi hành án cần tiếp tục quy trữ gồm:

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu FORME Gorilla, màu đen, số IMEI 1: 359071083710507, số IMEI 2: 359071083710515.

- 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J2 Prime, màu xám, số IMEI 1: 352405096076901, số IMEI 2: 352406096076909;

- 01 (*Một*) xe môtô, nhãn hiệu STORM, màu đen, số máy MHST08001518, số khung HSND51081518, xe không có gắn biển kiểm soát, đã qua sử dụng *(xe có biển kiểm soát đăng ký là 92F2-9372)*.

- Số tiền 1.005.000 đồng *(Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)* thu giữ trên người của Hồ Văn Ph, số tiền này hiện nay đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9043903.0000 của Công an huyện Tiên Phước tỉnh Quảng Nam mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Nam theo ủy nhiệm chi ngày 24/9/2021.

(*Các vật chứng nêu đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/9/2021*).

Về án phí: Bị cáo Hồ Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng y*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 945.500 đồng (*Chín trăm bốn mươi lăm nghìn, năm trăm đồng y*) tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Hai khoản án phí bị cáo phải chịu là 1.145.500 đồng (*Một triệu, một trăm bốn mươi lăm nghìn, năm trăm đồng y*).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(Ngày 27/9/2021)*. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- CQĐT Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng HSNV Công an tỉnh Q Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Trà Thị Thanh Thắm

Hỏi bị cáo Trương Thanh Nam:

Bị cáo có quan hệ như thế nào với Lê Quang Tiến?

Bị cáo biết Lê Quang Tiến từ thời gian nào? Có chơi thân với nhau không?

Ngày 27/9/2021 bị cáo gặp Lê Quang Tiến tại đâu? Mục đích gặp để làm gì?

Đêm ngày 27/9/2021 Tiến có chở bị cáo về nhà ngũ lại nhà của Tiến không?

Bị cáo và Lê Quang Tiến quay lại tiệm intanet Nhật Thành thời gian nào?

16h cùng ngày bị cáo có mượn xe của Lê Quang Tiến không?

Mượn đi đâu? Làm gì?

Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của Lê Quang Tiến khi nào?

Mục đích bị cáo trộm cắp xe của Tiến để làm gì?

Bị cáo đã dùng xe trộm cắp của anh Tiến để đi đâu? Làm gì?

Bị cáo có mối quan hệ như thế nào với anh Nguyễn Hoàng Phi?

Bị cáo bán xe máy trộm cắp cho Nguyễn Hoàng Phi bao nhiêu tiền?

Khi bán xe bị cáo nói thế nào với Phi?

Phi có hỏi bị cáo về nguồn gốc xe không?

Ai là người phát hiện bị cáo trộm xe máy bán cho Nguyễn Hoàng Phi?

Bị cáo bán xe cho Nguyễn Hoàng Phi bao nhiêu tiền?

Bị cáo đã tiêu xài số tiền 500.000 như thế nào?

Bị cáo dùng số tiền 340.000 đồng vào mục đích gì?

Ai đã đưa số tiền còn lại 160.000 đồng cho bị cáo trả lại cho Nguyễn Hoàng Phi để lấy xe mang trả cho Tiến?
Bị cáo cho biết mục đích của bị cáo lấy trộm xe máy để làm phương tiện đi lại từ Tiên Kỳ về Tiên Hiệp hay trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân hay trộm để phục vụ cho cả hai mục đích nêu trên.

Năm 2020 bị cáo đã bị TAND quận Ngũ Hành Sơn thành phố Đà nẵng xét xử về tội gì?

Đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản vì sao bị cáo không tu chí, rút kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục trộm cắp tài sản?

Sau khi xét xử bị cáo có được giải thích về chế định án treo không?

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo ở đâu và làm gì?

Ngày 02/4/2020 bị cáo có bị Công an xã Tiên Hiệp xử lý vi phạm hành chính không? Về hành vi gì?

Bị cáo cho biết sau khi học xong lớp 9 vì sao không tiếp tục học nữa mà bị cáo bỏ học?
Từ ngày 27 đến ngày 29/9/2020 và thời gian về sau cho đến nay bị cáo có trộm cắp tài sản gì của ai nữa không?

Hỏi chị Trương Thị Hiệp:

Chị phát hiện bị cáo Trương Thanh Nam trộm cắp xe máy của anh Tiến khi nào?

Số tiền 160.000 đồng thêm vào để bị cáo trả lại cho Nguyễn Hoàng Phi có phải tiền của chị hay không?

Hiện nay chị có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền nêu trên cho mình không?

Chị cho biết hằng ngày bị cáo đi đâu, làm việc gì chị có biết không?

Chị có nghe bị cáo Nam trả lời trước Hội đồng xét xử không?

Bị cáo bị TAND quận Ngũ hành sơn xét xử về tội trộm cắp tài sản đối với bị cáo chị có biết không?

Trong thời gian thử thách bị cáo đã phạm tội tội trộm cắp tài sản, đánh người bị xử lý vi phạm hành chính, chị thấy trách nhiệm của gia đình trong việc quản lý, giáo dục con như thế nào?

Trong thời gian thử thách bị cáo làm việc gì, đi đâu chị có biết không?

Chị có ý kiến gì về hành vi trộm trộm cắp tài sản của bị cáo Trương Thanh Nam không?

Hỏi bà Nguyễn Thị Liên:

Bà có quan hệ như thế nào với ông Lê Quang Tiếp và anh Lê Quang Tiến?

Ông Tiếp ủy quyền cho bà đến tham gia phiên tòa với những nội dung gì?

Bị cáo trộm cắp xe máy 92N7-1345 của anh Tiến vào ngày 27/9/2020 bà và ông Tiếp có biết không?

Anh Tiến có thông báo cho bà và ông Tiếp biết việc mất xe không?

Bà cho biết nguồn gốc chiếc xe máy biển số 92N7-1345?

Xe này của bà và ông Tiếp hay của anh Lê Quang Tiến?

Bà và ông Tiếp mua xe này vào thời gian nào? Mua tại đâu?

Ngày 27/9/2020 ông Tiếp đưa xe cho anh Tiến mượn để đi đâu? Làm gì bà có biết không?

Bà và ông Tiếp mua xe có giấy tờ gì không?

Hiện nay theo kết quả điều tra của Công an huyện Tiên Phước thì chiếc xe 92N7-1345 là tài sản của ông Huỳnh Nhường, sinh năm 1956, trú tại xã Tam Hải, huyện Núi Thành bị mất trộm vào năm 2018, hiện nay chưa được điều tra làm rỏ, bà có yêu cầu gì đối với chiếc xe nay không?

Theo lời khai của ông Lê Quang Tiếp (BL74) ông có yêu cầu xử lý theo pháp luật đối với xe 92N7-1345, giữa ông và cửa hàng cầm đo tại thành Phố Tam kỳ đã thống nhất thỏa thuận với nhau về vấn đề dân sự đối với hợp đồng mua bán xe, bà có ý kiến gì khác nữa không?

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV 27 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trà Thị Thanh Thắm

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**