TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2017/DS-ST
Ngày:14/9/2017
V/vTranh chấp bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thắm
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông: Lê Tiến Dũng
Ông: Nguyễn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Dư là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ tham gia phiên tòa*:** Bà Hoàng Thị Thanh Mịn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 119/2017/TLST-DS ngày 28 tháng 7 năm 2017 về "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 982/2017/QĐXX- ST ngày 24 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

-*Nguyên đơn*: Anh Phạm Văn N, sinh năm 1971
Chị Thân Thị H, sinh năm 1969
Đồng địa chỉ: Thôn H, xã C, huyện M, tỉnh Bình Định.
-*Bị đơn*: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1971
Địa chỉ: Đội 6, xóm T, thôn D, thị trấn M, huyện M, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 13/7/2017, tại lời khai và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Phạm Văn N trình bày: Giữa anh N với anh Nguyễn Văn T là anh em rể nhưng hai người có mâu thuẫn về việc tranh chấp đất. Vào ngày 24/12/2016 anh N và anh T cùng dự đám cưới ở nhà ông Nguyễn Ngọc C ở thôn D, thị trấn M, huyện M; trong lúc đang ngồi ăn anh N bị anh T đánh ngã gục tại bàn ăn thì được mọi người can ngăn và đuổi anh T về. Khoảng 20 phút

sau anh T quay lại đánh N lần thứ hai. Ông T dùng tay chân đạp đá và đánh vào người anh N làm anh N ngã xuống đất, bà con ở đám cưới thấy vậy can ra và đuổi anh T ra khỏi nhà. Hậu quả hai lần anh N bị tét trên mí mắt trái, trán và sưng bầm vùng sau gáy. Anh N được vợ chồng anh D đưa về đến cầu Gò Tố thì anh D đưa xe để anh N tự lái về nhà. Thấy anh N đi một mình nên anh T chặn đánh. Lần này anh T dùng viên gạch đánh vào lòng ngực anh N gây thương tích rất nặng. Hậu quả anh N phải nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện M từ ngày 25/12/2016 đến ngày 26/12/2016 thì chuyển vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị đến ngày 31/12/2016 thì xuất viên. Tổng chi phí điều trị là 10.095.187đồng. Tại phiên tòa hôm nay anh N yêu cầu anh T phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh gồm các khoản chi phí điều trị thương tích, tiền xe cấp cứu, tiền công lao động của anh trong thời gian điều trị, tổng số tiền là 10.095.187đồng. Anh không yêu cầu bồi thường tiền công người nuôi và tổn thất tinh thần.

Trong đơn khởi kiện đề ngày 13/7/2017, tại lời khai và tại phiên tòa, nguyên đơn chị Thân Thị H trình bày: Vào ngày 24/12/2016 chồng chị là Phạm Văn N dự đám cưới nhà Nguyễn Ngọc C ở thôn D, thị trấn M, huyện M thì bị anh Nguyễn Văn T đánh trong đám cưới và trên đường anh N đi về nhà. Nghe chồng bị đánh, chị H chạy đến thì cũng bị anh T đánh bị thương tích ở miệng và gãy 04 cái răng giả. Chị H đã nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện M từ ngày 28/12/2016 đến ngày 07/01/2017 thì xuất viện. Tổng chi phí điều trị thương tích là 10.708.000đồng. Hôm nay chị yêu cầu anh T phải bồi thương thiệt hại về sức khỏe cho chị gồm các khoản chi phí điều trị thương tích, tiền công lao động của người bệnh và người nuôi trong thời gian điều trị, tiền tổn thất tinh thần, tổng số tiền là 10.095.187đồng. Chị H không yêu cầu bồi thường 04 răng giả.

Tại bản khai đề ngày 28/7/2017 và tại phiên tòa bị đơn anh Nguyễn Văn T trình bày:

Vào ngày 24/12/2016 anh T và anh Phạm Văn N cùng dự đám cưới nhà ông Nguyễn Ngọc C. Do quá say nên hai lần xảy ra xô xác giữa anh T với anh N nhưng được mọi người can ngăn nên anh T đi về, trên đường về anh bị vợ chồng ông N cầm dao và rựa chém anh, được ông H ở thôn D can ngăn. Anh không có dùng gạch đánh anh N và đánh chị H như anh N, chị H khai. Nay vợ chồng anh N, chị H yêu cầu anh bồi thường thiệt hại về sức khỏe do anh gây ra anh không đồng ý.

Đối với việc ông N cầm dao và rựa đánh anh T chỉ xay xát nhẹ ở phần mền nên anh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về trình tự thủ tục Tòa án thực hiện kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi xét xử là đúng quy định pháp luật. Về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng. Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về thủ tục tố tụng: Anh N, chị H khởi kiện anh T yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Căn cứ vào Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[3] Về nội dung:

Xuất phát từ việc mâu thuẫn giữa anh N và anh T về việc tranh chấp đất đai nên vào ngày 24/12/2016 khi đi dự đám cưới đã xảy ra xô xác giữa anh N và anh T, hậu quả là anh N bị anh T đánh gây thương tích phải nhập viện tại Trung tâm y tế huyện M từ ngày 25/12/2016, ngày 26/12/2017 anh N được chuyển vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị đến ngày 31/12/2016 thì xuất viện. Chi phí điều trị thương tích theo hóa đơn hợp lý gồm:

-Tiền thuốc, tiền xe cấp cứu: 4.470.000đồng

-Đối với tiền công lao động người bệnh: 6 ngày x 150.000đồng/ngày = 900.000đồng

Tổng cộng: 5.370.000(năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn)đồng.

Chị H là vợ anh N nghe chồng bị đánh chạy đến thì cũng bị anh T đánh gây thương tích ở miệng và gãy bốn răng giả. Chị H đã nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện M từ ngày 28/12/2016 đến ngày 07/01/2017 thì xuất viện. Chi phí điều trị thương tích theo hóa đơn hợp lý gồm:

-Tiền thuốc 1.644.024đồng

-Tiền công lao động của người bệnh và người nuôi: 11 ngày x 150.000đồng x 2 người = 3.300.000đồng

Tổng cộng: 4.944.000(bốn triệu chín trăm bốn mươi bốn nghìn)đồng.

Mặc dù anh T không đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh N, chị H nhưng anh T thừa nhận có xô xác với anh N, chị H, đồng thời căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa đủ cơ sở để kết luận thương tích của anh N, chị H là do anh T gây ra nên anh T phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích cho anh N tổng số tiền là 5.370.000(năm triệu ba trăm bảy chục nghìn)đồng và bồi thường chi phí điều trị thương tích cho chị H tổng số tiền là 4.944.000(bốn triệu chín trăm bốn mươi bốn nghìn)đồng là phù hợp.

Đối với việc chị H yêu cầu anh T bồi thường tổn thất tinh thần cho chị, Hội đồng xét xử xét thấy thương tích của chị H không nghiêm trọng chưa ảnh hưởng đến tinh thần của chị nên không chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của chị H.

[4]Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì anh Nguyễn Văn T phải chịu 515.700(năm trăm mươi lăm nghìn bảy trăm)đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật dân sự; Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phạm Văn N và chị Thân Thị H.

Buộc anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Phạm Văn N số tiền là 5.370.000(năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn)đồng và bồi thường cho chị Thân Thị H số tiền là 4.944.000(bốn triệu chín trăm bốn mươi bốn nghìn)đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án(đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn T phải chịu 515.700(năm trăm mươi lăm nghìn bảy trăm)đồng.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

"Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 - Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh;
-VKS Phù Mỹ;
-THA Phù Mỹ;
-Đương sự;
-Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thắm