TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HNGĐ-ST
Ngày 29/3/2024
V/v: Tranh chấp ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN HUYỆN SÓC SƠN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Đạo**

2. Bà **Trương Thị Thanh Nhàn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thu Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Xuân**- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 144/2024/TLST-HNG ngày 11 tháng 3 năm 2024 về việc tranh chấp "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXX-ST ngày 20 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Lê Thị H,** sinh năm 1986

Nơi cư trú: thôn Th L, xã M Tr, H.Sóc Sơn, TP.Hà Nội.

Bị đơn: Anh **Nguyễn Văn Ch,** sinh năm 1969

Nơi cư trú: thôn Th L, xã M Tr, H.Sóc Sơn, TP.Hà Nội.

- Có mặt chị H, anh Ch.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện ly hôn ngày 26/02/2024 và các lời khai tiếp theo nguyên đơn là chị Lê Thị H trình bày:**

- Về tình cảm: Chị và anh Nguyễn Văn Ch lấy nhau tự nguyện, có tìm hiểu, có

đăng ký kết hôn ngày 08 tháng 3 năm 2016 tại UBND xã M Tr, Sóc Sơn, Hà Nội. Sau khi lấy nhau vợ chồng chị chung sống tại nhà anh Ch ở thôn Th L, xã M Tr, Sóc Sơn, Hà Nội. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì nảy sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung trong cuộc sống. Gia đình hai bên đã khuyên giải nhưng tỉnh trạng mâu thuẫn vợ chồng không thay đổi. Tháng 5 năm 2023, vợ chồng chị sống ly thân từ đó đến nay không quan tâm, chăm sóc gì nhau. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn nên chị đề nghị ly hôn anh Ch.

- Về con chung: Anh Ch và chị có 02 con chung là Nguyễn Quang M , sinh ngày 04/7/2016 và Nguyễn Quang V, sinh ngày 03/02/2021. Ly hôn chị đề nghị nuôi cháu M , anh Ch nuôi cháu V, Về cấp dưỡng nuôi con: Chị không yêu cầu tòa án giải quyết.Hiện nay chị đang làm nghề tự do thu nhập trung bình 7.000.000đ/tháng.

- Về tài sản, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp, công nợ, công sức: Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn là anh Nguyễn Văn Ch trình bày:

- Về tình cảm: Anh và chị Lê Thị H lấy nhau tự nguyện, có tìm hiểu, có đăng ký kết hôn ngày 08 tháng 3 năm 2016 tại UBND xã M Tr, Sóc Sơn, Hà Nội. Sau khi lấy nhau vợ chồng chị chung sống tại nhà anh Ch ở thôn Th L, xã M Tr, Sóc Sơn, Hà Nội. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì nảy sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung trong cuộc sống, chị H có thái độ không đúng đắn với anh. Tháng 5 năm 2023, vợ chồng anh sống ly thân từ đó đến nay không quan tâm, chăm sóc gì nhau. Nay anh xác định tình cảm vợ chồng không còn nên anh đồng ý ly hôn.

- Về con chung: Anh chị có 02 con chung là Nguyễn Quang M , sinh ngày 04/7/2016 và Nguyễn Quang V, sinh ngày 03/02/2021. Ly hôn anh đề nghị nuôi cả hai con nhưng nếu không được thì anh đề nghị nuôi cháu M , chị H nuôi cháu V.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh không yêu cầu tòa án giải quyết. Hiện nay anh đang làm nghề tự do thu nhập trung bình 12.000.000đ/tháng.

- Về tài sản, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp, công sức: Anh không yêu cầu

Tòa án giải quyết.

* Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử, chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đúng trình tự, thủ tục tố tụng. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 56, 58, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình: chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị H, cho chị H được ly hôn anh Ch; Về con chung: giao con chung là Nguyễn Quang M cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng, giao con chung là Nguyễn Quang V cho anh Ch trực tiếp nuôi dưỡng, tự mỗi bên đảm nhiệm việc nuôi con; Về tài sản chung; vay nợ nhà đất: Do các bên không yeu câu nên không đặt ra giải quyết;

Về án phí: Chị H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án Hôn nhân gia đình tranh chấp tranh chấp về việc ly hôn. Bị đơn là anh Nguyễn Văn Ch có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay tại thôn Th L, xã M Tr, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Do vậy căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung: Chị Lê Thị H và anh Nguyễn Văn Ch kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có tìm hiểu, có đăng ký kết hôn tại UBND xã M Tr, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội ngày 08/03/2016. Đây là cuộc hôn nhân hợp pháp.

Vợ chồng chị H, anh Ch chung sống hạnh phúc đến tháng 5 năm 2023 thì nảy sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung trong cuộc sống. Gia đình hai bên đã hòa giải nhưng không được. Từ tháng 5 năm 2023 vợ chồng sống ly thân, không quan tâm, chăm sóc gì nhau từ đó đến nay. Chị H và anh Ch đều xác định không còn tình cảm vợ chồng và thống nhất xin ly hôn. Hội đồng xét xử nhận thấy, tình trạng hôn nhân mâu thuẫn đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị H và anh Ch là hoàn toàn phù hợp với Điều 55 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Chị H và anh Ch có 02 con chung là Nguyễn Quang M , sinh ngày 04/7/2016 và Nguyễn Quang V, sinh ngày 03/02/2021. Ly hôn chị H đề nghị tiếp

tục nuôi cháu M , anh Ch nuôi cháu V. Anh Ch đề nghị nuôi cả hai con nếu không thì xin nuôi cháu M , để chị H nuôi cháu V. Xét nguyện vọng nuôi con của anh chị, HĐXX thấy: Hiện nay cả anh Ch, chị H đều là lao động tự do, không chứng M được thu nhập là bao nhiêu. Cả hai anh chị đều có chỗ ở ổn định. Hiện nay cháu M đang ở với chị H và có nguyện vọng được ở với mẹ, cháu V đang ở với anh Ch. Do dó việc giao cháu M cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng, giao cháu V cho anh Ch trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật, đảm bảo quyền và lơi ích hợp pháp cho các cháu.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị H, anh Ch không yêu cầu nên Tòa án không đặt ra giải quyết.

[4] Về tài sản chung, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp, công sức, nợ: Chị H, anh Ch đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: Chị H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 51, 55, 58, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 28, Điều 146, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử:

1. Ghi nhận thuận tình ly hôn giữa chị Lê Thị H và anh Nguyễn Văn Ch.

2. Về con chung: Giao con chung là Nguyễn Quang M , sinh ngày 04/7/2016 cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng; Giao con chung là Nguyễn Quang V, sinh ngày 03/02/2021 cho anh Ch trực tiếp nuôi dưỡng.

3. Về cấp dưỡng nuôi con: Hai bên tự đảm nhiệm việc chăm sóc và nuôi con chung.

- Chị H, anh Ch có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

4. Về tài sản chung, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp, công sức, vay nợ: Hai bên không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

5. Về án phí: Chị H phải nộp 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm, chị được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm chị đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn theo biên lai số 0022370 ngày 08/3/2024.

6. Quyền kháng cáo: Chị H, anh Ch có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Sóc Sơn;*
- *Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;*
- *Đương sự;*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Việt Hùng