

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS – ST
Ngày: 07/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiên, ông Phạm Quốc Trung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2023/TLST – HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **28/2023/QĐXXST – HS ngày 24/3/2023** đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L; Sinh năm 1964.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm N, xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/10; Con ông: Nguyễn Quang D và bà Ngô Thị B (đều đã chết); Vợ: Đặng Thị N, sinh năm 1974, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2003; Gia đình bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Nguyễn Văn L bị tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 01/12/2022. H đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972. Địa chỉ: Xóm S, xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

- Bà Đặng Thị N, sinh năm 1974, Địa chỉ: Xóm N, xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2022, Nguyễn Văn L, trú tại: xóm Nước Hang, xã Mông Hóa, Thành Phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mua được 01 cá thể rắn hổ mang chúa có trọng lượng 3,4kg, tình trạng đã chết, được đựng trong bao tải dứa với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), mục đích để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, do chưa sử dụng ngay nên L đã cất vào tủ đông lạnh của gia đình để bảo quản. Đến đầu tháng 11/2022 có một người đàn ông tên T gọi điện thoại cho L hỏi mua động vật hoang dã để ăn, L nói đang có 01 con Rắn hổ mang chúa nhưng T bảo ít và muốn mua nhiều hơn. Khoảng tháng 11 năm 2022, có một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ đến bán cho L 01 cá thể Rắn ráo trâu màu đen, trọng lượng 02 kg, tình trạng còn sống, đựng trong bao tải dứa màu trắng với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), L buộc kín đem cất dưới gầm tủ kính tại gian ngoài cửa hàng của gia đình. Sau đó, L gọi điện thoại trao đổi với một người đàn ông tên Chính nhà ở khu vực chợ Lò, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để hỏi mua động vật hoang dã. Đến trưa ngày 28/11/2022, xe khách chạy hướng Sơn La – Hà Nội đi qua nhà và chuyển cho L 01 cá thể Cây Vòi Móc (Cây Cui) trọng lượng 04kg, tình trạng đã chết và được sơ chế làm sạch lông nên L mang cất giấu trong tủ đông lạnh của gia đình để bảo quản. Đầu giờ chiều cùng ngày, L lấy các cá thể động vật nêu trên ra kiểm tra để chuẩn bị giao cho khách thì bị tổ công tác Công an thành phố H phát H, bắt giữ.

Tại kết luận giám định số 1796/STTNSV ngày 29/11/2022 Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam đã kết luận:

*“1) 01(Một) cá thể rắn đã chết là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học *Ophiophagus hannah*. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo N định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo N định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính Phủ.*

2) 01 (Một) cá thể rắn còn sống là loài Rắn Ráo Trâu có tên khoa học *Ptyas mucosus*. Loài Rắn Ráo Trâu có tên trong Nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo N định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính Phủ.

3) 01 (Một) cá thể cây đã chết là loài Cây vôi mốc có tên khoa học *Paguma larvata*. Loài Cây vôi mốc có tên trong Nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo N định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính Phủ.”

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình Nguyễn Văn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 10/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Văn L về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Đề N Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố Nguyễn Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, xử phạt Nguyễn Văn L tù 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, và ấn định thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Không đề N áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) cá thể Rắn hổ chúa, 01 (một) cá thể Rắn ráo trâu và 01 (một) cá thể Cây vôi mốc, tình trạng đều đã chết, Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý bằng hình thức tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG loại GALAXY A10; số máy: SM – A 105G/DS; số seri: R58M80YD9PE; màu sơn đen, tình trạng đã qua sử dụng, đề N tuyên tịch thu, xung công quỹ; Đối với sim điện thoại số: 0987838164 đề N tịch thu, tiêu hủy.

Phản tranh luận: Bị cáo, người liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực H: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/11/2022 tại xóm Nước Hang, xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, Nguyễn Văn L đã có hành vi tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời 01 cá thể Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo N định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ và có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo N định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Hành vi trên của Nguyễn Văn L đã vi phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đã cố ý thực H hành vi tàng trữ trái phép cá thể động vật nguy cấp, quý, hiếm mục đích để bán kiếm lời, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, ảnh hưởng đến môi trường sinh thái, gây ra các hậu quả khác trong đời sống xã hội. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. **Tuy nhiên, khi xem xét hình phạt cần căn cứ các tình tiết tăng tặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cân nhắc khi lượng hình.**

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra bị cáo là người có thành tích trong công tác xây dựng, phát triển Hội đồng y, được Chủ tịch Hội đồng y tỉnh Hòa Bình tặng Giấy khen; Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại

Điều 2 N quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao như: Có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lần phạm tội này là lần phạm tội đầu và do một phần nhận thức pháp luật còn hạn chế, xét bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội nên đề N của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình cho bị cáo hưởng hưởng án treo là phù hợp, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với hành vi tàng trữ 01 (Một) cá thể rắn còn sống là loài Rắn ráo trâu và 01(Một) cá thể Cây đã chết là loài Cây vòi móc của Nguyễn Văn L, xét thấy 02 cá thể này không nằm trong danh mục thực vật, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhóm IB, do vậy cơ quan Công an thành phố Hòa Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Về nguồn gốc của cá thể Rắn hổ chúa, bị cáo khai nhận mua của anh Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra H không thừa nhận và không đủ cơ sở kết luận H bán cá thể Rắn hổ chúa cho Nguyễn Văn L, nên chưa đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, giải quyết theo quy định.

Đối với bà Đặng Thị N, là vợ của bị cáo, mặc dù sống cùng nhà với bị cáo nhưng quá trình điều tra không có căn cứ xác định bà N biết và liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ đã bán cho L một cá thể Rắn ráo trâu và người đàn ông tên C đã bán 01 cá thể Cây vòi móc cho bị cáo, quá trình điều tra không xác minh được tên tuổi và địa chỉ cụ thể, nên không đủ căn cứ giải quyết trong vụ án này, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, giải quyết theo quy định.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) cá thể Rắn hổ chúa, 01(một) cá thể Rắn ráo trâu, 01(một) cá thể Cây vòi móc, tình trạng đều đã chết, Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý bằng hình thức tiêu hủy, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG loại GALAXY A10; số máy: SM - A105G/DS; số seri: R58M80YD9PE; màu sơn đen, màn hình bị nứt vỡ, tình trạng đã qua sử dụng, xét thấy bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc phục vụ mục đích bán cá thể rắn hổ chúa nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 sim điện thoại Viettel số: 0987838164, xét là vật chứng không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm b khoản 1 Điều 244; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. N quyết 326/2014/NQ - UBTVQH14

Tuyên bố: Nguyễn Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt: Nguyễn Văn L 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG loại GALAXY A10; số máy: SM-A 105G/DS; Số Seri: R58M80YD9PE; màu sơn đen, màn hình bị nứt vỡ, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn L.

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) sim điện thoại Viettel đã qua sử dụng số: 0987838164.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 46/BB ngày 14/3/2023 giữa Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của N quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội; Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo; người có Qlrvnlq;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Quỳnh Anh