

Bản án số: 35 /2018/HS-ST
Ngày 12-9-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K' Tì.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Ngọc Hà;

Bà Lê Thị Chung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông K' Dem - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2018/HSST-QĐXXSTHS- ngày 29/ 8/2018 đối với bị cáo:

Đỗ Kiên C, Sinh ngày 07 tháng 3 năm 1993 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn 6 xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nhân viên y tế Trường THCS H Tr; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được điều tra tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Trần Quang Tr, Sinh ngày 22 tháng 10 năm 1987

Nơi cư trú: Số 46 Thôn 6, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người Bảo vệ Quyền lợi cho người bị hại: Luật sư Hồ Thị Phương, Văn phòng luật sư Lộc phát.

Địa chỉ: Số 161 A Nguyễn Văn Cừ, Phường Lộc sơn, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Luật sư đã có đơn không tham gia bào chữa.

Người làm chứng: Anh Trần Văn Th, Sinh ngày 09 tháng 10 năm 1994.

Địa chỉ: Thôn 10, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 tối ngày 24-01-2018, Đỗ Kiên C và Trần Văn Th, sinh năm 1994, NKTT: Thôn 10, xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, điều khiển xe mô tô đi song song với nhau, trên đường liên xã hướng Hòa Ninh- Hòa Nam, khi đến địa điểm thuộc thôn 5, xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, thì có Trần Quang Tr, sinh năm 1987, NKTT: Thôn 6 xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, điều khiển xe mô tô đi theo hướng ngược chiều. Tr cho rằng Cường và Th chạy xe lấn đường nên dừng xe và chửi : “Địt mẹ tụi mày, đi xe kiểu gì vậy” Cường và Th dừng xe.

Tr tiến lại gần phía trước đầu xe của Cường và Th, Cường lấy bình hơi cay tự chế xịt một cái vào mặt là Tr bị cay mắt. Tr ngó dụi mắt rồi tiến lại trước đầu xe của Cường và nói: “ Sao mày xịt hơi cay vào mặt tao ”Cường đáp: “ Không xịt để mày đánh bạn tao à” Tr lao vào dùng tay nắm một cái vào mặt Cường, xe mô tô của Cường bị đổ làm con dao gấp rơi ra đường. Cường nhặt con dao gấp lao vào đánh nhau với Tr. Tr dùng tay nắm nhiều cái vào người Cường, Cường cầm dao đâm nhiều nhát vào bụng và lưng gây thương tích và làm Tr té gục xuống đường. Cường và Th lấy xe đi về nhà. Tr bị thương tích tự đi về nhà và được gia đình đưa đi cấp cứu.

Ngày 13-3-2018, Cơ quan CSĐ công an huyện Di Linh Quyết định trưng cầu giám định số 60 trưng cầu Tr tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng giám định tỷ lệ thương tật và cơ chế hình thành thương tích. Ngày 02-4-2018 Tr tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số 77/2018TgT xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bị hại Trần Quang Tr là 12%.

Ngày 11- 6-2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Di Linh Quyết định trưng cầu giám định lại số 01 trưng cầu Phân Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại TP.HCM giám định lại tỷ lệ thương tích và cơ chế hình thành thương tích. Ngày 29-6-2018 Phân viện Khoa học hình sự- Bộ Công an tại TP –HCM có kết luận giám định số 2595/C54B xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại Trần Quang Tr là 18%, thương tích do vật sắc nhọn tạo ra.

Tại cơ quan CSĐT, Trần Quang Tr có giao nhận 01 (một) chiếc điện thoại smartphone và trình bày do bị bắt khi đánh nhau. Nhưng qua thực nghiệm điều tra cho thấy việc khai báo trên là không có cơ sở.

Quá trình điều tra, Đỗ Kiên C đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân vào giao nộp 01 con giao sử dụng đánh nhau gây thương tích.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị can Đỗ Kiên C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 20.000.000đ để khắc phục hậu quả. Bản thân bị can đạt thành tích xuất sắc trong công tác. Đây là tình tiết cần xem xét giảm nhẹ cho bị can Đỗ Kiên C theo điểm b, s,v khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) con dao lưỡi kim loại màu đen dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn.

- 01(một) điện thoại smartphone, màn hình kích thước 5.5inch, màn hình bị bể mham vỡ, dính chất màu nâu đỏ, mặt lưng điện thoại có ghi hiệu OPPO, màu hồng nhạt, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng. Ngày 23-7-2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Di Linh, quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức giao trả lại cho chủ sở hữu cho Tr, nhưng bị hại Tr không nhận.

Bình hơi cay Đỗ Kiên C dùng để xịt vào mặt Trần Quang Tr đã bị thất lạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Di Linh tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về phần dân sự: Giữ bị cáo Cường và người bị hại anh Tr đã tự thỏa thuận giải quyết xong về phần bồi thường thiệt hại với số tiền 170.000.000đ (Một trăm bảy mươi triệu đồng), người bị hại anh Tr đã viết đơn bãi nại và không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 34/CTr-VKS ngày 06 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Đỗ Kiên Cường về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1 điều 51, điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 xét xử bị cáo Đỗ Kiên C từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo Đỗ Kiên C và người bị hại anh Trần Quang Tr đã tự thỏa thuận giải quyết xong về phần bồi thường thiệt hại, tổng cộng là 170.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu và tiêu hủy 01 (một) con dao lưỡi kim loại màu trắng dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn.

Đề nghị trả cho anh Trần Quang Tr 01(một) điện thoại smartphone, màn hình kích thước 5.5inch, màn hình bị bể mham vỡ, dính chất màu nâu đỏ, mặt lưng điện thoại có ghi hiệu OPPO, màu hồng nhạt, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng.(không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại: Luật sư Hồ Thị Phương, Văn phòng luật sư lộc phát, thuộc Đoàn luật sư tỉnh lâm Đồng. Đã có đơn xin từ chối bảo vệ quyền lợi ích của người bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Kiên C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng và xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa người bị hại anh Trần Quang Tr xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án nhẹ nhất cho bị cáo Đỗ Kiên C.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã có quyết định giải quyết khiếu nại theo số 01 ngày 07 tháng 8 năm 2018 của CQCSĐT Công an huyện Di Linh và Quyết định giải quyết khiếu nại số 02/ QĐ-VKS-KT ngày 20 tháng 8 năm 2018. Quyết định giải quyết của Viện Trưởng Viện kiểm sát cùng cấp là quyết định có hiệu lực pháp luật đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Kiên C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 30 tối ngày 24-01-2018, bị cáo Đỗ Kiên C và Trần Văn Th điều khiển xe mô tô đi song song với nhau, trên đường liên xã hướng Hòa Ninh-Hòa Nam, khi đến đi đến địa điểm thuộc thôn 5, xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, thì có Trần Quang Tr, sinh năm 1987, NKTT: Thôn 6 xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, điều khiển xe mô tô đi theo hướng ngược chiều. Tr cho rằng Cường và Th chạy xe lấn đường nên dừng xe và chửi : “Địt mẹ tụi mày, đi xe kiểu gì vậy” Cường và Th dừng xe. Tr tiến lại gần phía trước đầu xe của Cường và Th, Cường lấy bình hơi cay tự chế xịt một cái vào mặt là Tr bị cay mắt. Tr ngồi dụi mắt rồi tiến lại trước đầu xe của Cường và nói: “ Sao mày xịt hơi cay vào mặt tao ”Cường đáp: “ Không xịt để mày đánh bạn tao à” Tr lao vào dùng tay đâm một cái vào mặt Cường, xe mô tô của Cường bị đổ làm con dao ghép bơ để trong xe rơi ra đường. Cường nhặt con dao ghép bơ lao vào đánh nhau với Tr. Tr dùng tay đâm nhiều cái vào người Cường, Cường cầm dao đâm nhiều nhất vào bụng và lưng gây thương tích. Ngoài ra trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi làm vỡ điện thoại di động hiệu OPPO của bị hại. Ngày 13-3-2018, Cơ quan CSĐ công an huyện Di Linh Quyết định trưng cầu giám định số 60 trưng cầu Tr tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng giám định tỷ lệ thương tật và cơ chế hình thành thương tích. Ngày 02-4-2018 Tr tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số 77/2018TgT xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bị hại Trần Quang Tr là 12%.

Ngày 01- 06-2018, anh Trần Quang Tr yêu cầu giám định lại. Ngày 11- 6-2018, Cơ quan CSĐ Công an huyện Di Linh Quyết định trưng cầu giám định lại số 01 trưng cầu Phân Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an tại TP.HCM giám định lại tỷ lệ thương tích và cơ chế hình thành thương tích. Ngày 19-6-2018 Phân viện Khoa

học hình sự- Bộ Công an tại TP –HCM có kết luận giám định số 2595/C54B xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại Trần Quang Tr là 18%, thương tích do vật sắc nhọn tạo ra.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại và lời khai của nhân chứng phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Đỗ Kiên C về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét và tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ việc dùng dao lưỡi kim loại dài 5cm mũi nhọn, đâm vào bụng và lưng gây thương tích, hành vi của bị cáo đã coi thường tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo vẫn cố ý gây thương tích cho anh Trần Quang Tr tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích là 18%. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm cho nhân dân hoang mang và bất bình lên án. Do vậy, việc xét xử đối với bị cáo phải nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về nhân thân: căn cứ vào trích lục tiền án, tiền sự của Phòng PV27 Công an tỉnh Lâm Đồng và lý lịch bị cáo thể hiện: Đỗ Kiên C không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Tr Kiên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự, tiền án, ngoài lần phạm tội này, người phạm tội luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân có nơi cư trú rõ ràng, nơi làm việc ổn định, bị cáo Cường đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại 150.000.000đ, bản thân bị cáo đã có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác, tại phiên tòa người bị hại anh Trần Quang xin giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo, nên cần áp dụng điểm b,s,v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15-5-2018 để xem xét tình tiết giảm nhẹ hình phạt thì có đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù cho bị cáo, được hưởng án treo là phù hợp thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo Đỗ Kiên C và người bị hại anh Trần Quang Tr đã tự thỏa thuận bồi thường tiền thuốc điều trị, tiền tổn thất tinh thần, bồi thường công người chăm sóc, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền thuê xe chở đi cấp cứu, tiền xe đi tái khám cho người bị hại anh Trần Quang Tr là 170.000.000đ (Một trăm

bảy mươi triệu đồng). Bị cáo Đỗ Kiên C đã bồi thường trước khi xét xử là 150.000.000đ. Bị cáo Đỗ Kiên C tiếp tục bồi thường cho anh Trần Quang Tr số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), bị cáo Đỗ Kiên C đã nộp đủ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh theo biên lai thu tiền số AA/2010/07684 ngày 20/7/2018. Như vậy, về bồi thường thiệt hại, giữa bị cáo Đỗ Kiên C và người bị hại anh Trần Quang Tr đã tự thỏa thuận giải quyết xong, hai bên không còn khiếu nại thắc mắc gì thêm. Người bị hại anh Trần Quang Tr đã có đơn cam kết không còn khiếu nại thắc mắc gì thêm về bồi thường. Xét thấy sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Cường và người bị hại anh Tr là tự nguyện không trái với đạo đức xã hội cần chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Kiên C giao nộp 01 (một) con dao lưỡi kim loại mùa trắng dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn, đây là con dao bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao lưỡi kim loại mùa trắng dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn là phù hợp.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 580 Bộ luật dân sự. Hoàn trả cho anh Trần Quang Tr 01 (một) điện thoại smartphone, màn hình kích thước 5.5inch, màn hình bị bể mham vỡ, dính chất màu nâu đỏ, mặt lưng điện thoại có ghi hiệu OPPO, màu hồng nhạt, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng.(không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

Đối với bình hơi cay bị cáo Đỗ Kiên C dùng để xịt vào mặt Trần Quang Tr đã bị thất lạc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Di Linh tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được, Cơ quan CSĐT Công an huyện Di Linh đang tiếp tục điều tra xác minh khi nào thu được sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Kiên C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Kiên C phạm tội “ Cố ý gây thương tích ”. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s,v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Kiên C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Kiên C cho UBND xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để theo dõi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành

án hình sự.(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự).

Về phần trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Kiên C bồi thường cho anh Trần Quang Tr là 170.000.000đ (Một trăm bảy mươi triệu đồng), bị cáo Đỗ Kiên C đã bồi thường trước khi xét xử là 150.000.000đ, bị cáo Đỗ Kiên C tiếp tục bồi thường cho anh Trần Quang Tr số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), bị cáo Đỗ Kiên C đã nộp đủ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh theo biên lai thu tiền số AA/2010/07684 ngày 20/7/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy. 01 (một) con dao lưỡi kim loại mùa trắng dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn,

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 580 Bộ luật dân sự. Hoàn trả cho anh Trần Quang Tr 01(một) điện thoại smartphone, màn hình kích thước 5.5inch, màn hình bị bể nham nhở, dính chất màu nâu đỏ, mặt lưng điện thoại có ghi hiệu OPPO, màu hồng nhạt, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng.(không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong). (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 8 năm 2018).

Về án phí: Bị cáo Đỗ Kiên C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND; VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, người bị hại (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ; án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

K' Tím

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, người bị hại (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ; án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

K' Tím

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 12/9/2018.

Tại phòng nghị án

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K’ Tì

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Bùi Ngọc Hà.

- Bà Lê Thị Chung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự thụ lý 34/2018/TLST-HS ngày 08/8/2018 đối với bị cáo:

Đỗ Kiên C; Sinh ngày 07/9/1993 tại Lâm Đồng.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

Về tội danh: Hội đồng xét xử thảo luận thống nhất xét xử bị cáo Đỗ Kiên C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đạt 100%.

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thảo luận thống nhất ý kiến như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s,v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Kết quả biểu quyết: 3/3 đạt 100%

Về mức hình phạt: Hội đồng xét xử thảo luận thống nhất ý kiến xét xử các bị cáo: Bị cáo Đỗ Kiên C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Kiên C cho UBND xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để theo dõi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. (Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự).

Các vấn đề khác: Hội đồng xét xử sau khi thảo luận thống nhất ý kiến như sau:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy. 01 (một) con dao lưỡi kim loại mùa trắng dài 5cm, cán nhựa dài 10cm, mũi nhọn,

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 580 Bộ luật dân sự. Hoàn Trả cho anh Trần Quang Tr 01(một) điện thoại smartphone, màn hình kích thước 5.5inch, màn hình bị bể mham nhỏ, dính chất màu nâu đỏ, mặt lưng điện thoại có ghi hiệu OPPO, màu hồng nhạt, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng.(không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. bị cáo Đỗ Kiên C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên quyền và hướng dẫn thủ tục kháng cáo cho bị cáo, người bị hại.

Biên bản lập xong lúc 11 giờ 30 phút ngày 12/9/2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA