

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 142 / 2022/HSST
Ngày 17/ 12 /2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà**
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long.
Bà Vũ Thị Hương.
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thu Hằng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2022 /HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2022, ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo :

Nguyễn Mạnh T, sinh ngày 10/4/1990. Tên gọi khác,: (không).Giới tính : Nam
Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 02; Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình
Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : Không
Trình độ học vấn : 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;
Con ông: Nguyễn Văn T sinh năm 1964.

Con bà: Trần Thị Th, sinh năm 1972.

Hiện đều trú tại : Tổ 02; Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự, tiền án : Không.

Nhân thân :

+ Ngày 05/12/2010 bị Công an huyện Kỳ sơn, tỉnh Hòa Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/XLHC ngày 05/12/2010, về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”.

+ Ngày 21/01/2011 Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình ra quyết định số 85/QĐUB đưa vào Trại giáo dưỡng, cơ sở giáo dục 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình từ ngày 29/4/2022 cho đến nay được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại : Anh Phí Văn L sinh năm 1992.

Trú tại : Tổ 02, Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.Có mặt.

Người làm chứng :

1. Ông Nguyễn Văn T sinh năm 1964.Vắng mặt.

2. Bà Trần Thị Th, sinh năm 1972.Có mặt.

Đều trú tại : Tổ 02; Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 23/01/2022, Phí Văn L sinh năm 1992.Trú tại : Tổ 02, Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình ngồi uống bia tại quán bia Tuấn Trang thuộc tổ 03, Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình cùng một số bạn là Trần Ngọc A, Nguyễn Hoàng Gi và Phạm Trường Gi cùng trú tại phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình.Đến khoảng 20 giờ 30 phút L gọi điện thoại rủ Nguyễn Mạnh T trú tại : tổ 02; Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình để ra uống bia nhưng T không đến, thấy T từ chối không đến L sử dụng mạng xã hội Facebook đăng tải trên trang cá nhân dòng chữ “ *Địt mẹ cái thằng đầu ngõ, có bản lĩnh ăn bố mày đi*” sau khi đăng tải thì T gọi điện thoại cho L hỏi “ *Mày chửi anh à* ” L trả lời “ *Anh không ra thì em chả chửi*”

Đến khoảng 22 giờ 00 phút, Phí Văn L được anh H (bạn của L) đưa về nhà vợ tại tổ 09, phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình, T tiếp tục gọi điện hẹn L để giải quyết mâu thuẫn, khi về đến nhà L vào bếp lấy một con dao bằng kim loại dài 35,5cm, mũi tù, một lưỡi sắc dắt vào ghi đông xe mô tô và điều khiển xe đến nhà Nguyễn Mạnh T, khi đi đến khu vực ngã 3 thuộc tổ 02, phường Kỳ sơn, L và T gặp nhau, nhìn thấy L, T chạy sang dùng tay không đâm một cái vào mồm L làm cho xe mô tô L điều khiển bị đổ, phần má phải L đập xuống đường, L đứng dậy rút dao từ ghi đông xe ra chỉ về phía T chửi bới, T chửi lại và chạy vào trong bếp nhà mình lấy một con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 40cm, mũi tù chạy lại chỗ L, T và L cùng xông vào dơ dao chém về phía nhau hai dao va chạm với nhau, L lùi lại, T xông lên dùng dao chém về phía L trúng vào mu bàn tay phải làm L rơi dao và ngã ngồi xuống đường, L xoay người đứng dậy thì bị T chém nhát thứ hai trúng vào vùng khuỷu tay trái, T tiếp tục vấp mặt dao về phía L nhưng không trúng, lúc này bà Trần Thị Th, ông Nguyễn Văn T (là bố mẹ T) chạy ra ôm giữ can ngăn T, còn L sau đó được mọi người đưa đi Bệnh viện cấp cứu và điều trị.

Trong quá trình điều tra vụ án thì ngày 27/4/2022 Phí Văn L cùng hai người bạn là Bùi Công Đ sinh năm 1998 và Bùi Việt Á sinh năm 1998 cùng trú tại phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình ngồi uống bia tại quán bia Tuấn Trang thuộc tổ 03, phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình thì Nguyễn Mạnh T từ ngoài đường đi vào phía bàn L đang ngồi dùng tay không đâm 01(một) phát vào vùng mũi của L được mọi người can ngăn T đi về nhà. Vụ việc này L không có yêu cầu đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết hay yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 22/ TgT ngày 07/02 /2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình đối với Phí Văn L kết luận :

“ Dấu hiệu chính qua giám định : Vỡ lồng cầu xương cánh tay trái, Vỡ mỏm khuỷu tay; gãy xương bàn 4,5 tay phải; Vết trợt da má phải; Vết bầm dập môi trên; Vết thương bàn tay phải; vết thương khuỷu tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 33%. (ba mươi ba phần trăm) ”

Ngày 24/03/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hòa Bình đã quyết định trưng cầu giám định số : 171 ngày 24/03/2022 trưng cầu giám định ADN tại Viện pháp y quốc gia.

Tại bản kết luận giám định pháp y về ADN số 150/ 22/TC-ADN ngày 29/03 /2022 của Viện pháp y quốc gia kết luận :

-Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên con dao dài 35,5cm và mẫu tạp chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 1,2 và 3 ở hiện trường : Dương tính.

-Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên con dao dài 40cm : Âm tính.

- ADN thu được từ con dao dài 35,5cm và mẫu tạp chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 1,2 và 3 ở hiện trường trùng khớp hoàn toàn với ADN của Phí Văn L và không trùng khớp với ADN của Nguyễn Mạnh T trên các locus STR đã so sánh.

- Không thu giữ được dự liệu ADN đầy đủ từ con dao dài 40cm trên các locus STR đã phân tích nên không thể so sánh với ADN của Phí Văn L và Nguyễn Mạnh T.

Vật chứng vụ án :

- 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 35,5cm, không mũi nhọn (mũi tù); 01 lưỡi sắc dài 22,6cm, lưỡi dao có 02 (hai) vết mẻ, cán dao bằng kim loại, đầu dao có 01 lỗ thủng tròn đường kính 0,9cm, bản rộng nhất của dao rộng 10cm đã qua sử dụng.

- 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, không mũi nhọn (mũi tù); bản rộng nhất của dao rộng 6,5cm, 01(một) lưỡi sắc, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự : anh Phí Văn L yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh toàn bộ chi phí cho việc chữa trị số tiền là : 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng).

Cáo trạng số 137/ CT- VKS ngày 21/ 11/ 2022 của VKSND thành phố Hoà Bình truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Mạnh T từ 5 (năm) đến 5 (năm) 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, nên không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS : tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 35,5cm, không mũi nhọn (mũi tù); 01 lưỡi sắc dài 22,6cm, lưỡi dao có 02 (hai) vết mẻ, cán dao bằng kim loại, đầu dao có 01 lỗ thủng tròn đường kính 0,9cm, bản rộng nhất của dao rộng 10cm đã qua sử dụng và 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, không mũi nhọn (mũi tù); bản rộng nhất của dao rộng 6,5cm, 01(một) lưỡi sắc, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự : áp dụng điều 48 BLHS, điều 584, điều 585, điều 586, điều 590 BLDS : Gia đình bị cáo còn phải trả cho bị hại Phí Văn L tổng số tiền là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên ,bị cáo ,người bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng : Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Mạnh T, người bị hại anh Phí Văn L, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

Về nội dung : Khoảng 21h 50 phút, ngày 23/01/2022 Nguyễn Mạnh T đã có hành vi dùng dao chém 02 nhát vào mu bàn tay phải và khuỷu tay trái của Phí Văn L gây thương tích cho anh L là 33%(ba mươi ba phần trăm) sức khỏe.

Trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Biên bản tiếp nhận

người phạm tội ra đầu thú, bản tự khai, biên bản Biên bản hỏi cung Nguyễn Mạnh T, Hồ sơ bệnh án ; người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường; bản ảnh hiện trường; sơ đồ hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết về pháp luật, song do sống buông thả, coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, không những vậy hành vi này còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương .

Xét về lỗi của bị cáo là lỗi cố ý, bị cáo nhận thức được việc dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào người anh L sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của anh L nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Mạnh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : quá trình điều tra, truy tố cũng như trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng, gia đình bị cáo đã bồi thường một phần tiền cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về vật chứng vụ án: 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 35,5cm, không mũi nhọn (mũi tù); 01 lưỡi sắc dài 22,6cm, lưỡi dao có 02 (hai) vết mẻ, cán dao bằng kim loại, đầu dao có 01 lỗ thủng tròn đường kính 0,9cm, bản rộng nhất của dao rộng 10cm đã qua sử dụng và 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, không mũi nhọn (mũi tù); bản rộng nhất của dao rộng 6,5cm, 01(một) lưỡi sắc, đã qua sử dụng. Vật chứng trên không còn giá trị sử dụng HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự : anh Phí Văn L yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền là : 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng). Bị cáo và gia đình bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho anh L số tiền 60.000.000đ. Xác nhận gia đình bị cáo đã bồi

thường : 10.000.000đ.(Mười triệu đồng), bị cáo Nguyễn Mạnh T còn phải bồi thường thêm 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, nên không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Từ những căn cứ và nhận định trên :

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố Nguyễn Mạnh T phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt : Nguyễn Mạnh T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2022.

2/ Về vật chứng : áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch tu tiêu hủy :

-01 con dao bằng kim loại tối màu dài 35,5cm, không mũi nhọn (mũi tù); 01 lưỡi sắc dài 22,6cm, lưỡi dao có 02 (hai) vết mẻ, cán dao bằng kim loại, đầu dao có 01 lỗ thủng tròn đường kính 0,9cm, bản rộng nhất của dao rộng 10cm đã qua sử dụng và 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, không mũi nhọn (mũi tù); bản rộng nhất của dao rộng 6,5cm, 01(một) lưỡi sắc, đã qua sử dụng. Được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/BB ngày 06/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc Nguyễn Mạnh T phải bồi thường cho anh Phí Văn L số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t-ong ứng với thời gian ch- a thi hành án.

4/ Về án phí : Nguyễn Mạnh T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm .

5/ Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo , người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Bị cáo
- Người bị hại

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐINH THỊ NGỌC HẠ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- *VKSND TP Hòa Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hòa Bình;*
- *CATP Hòa Bình;*
- *Bị cáo*
- *Người bị hại*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo
- Người bị hại

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 00 ngày 20 tháng 12 năm 2022

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long

Bà Vũ Thị Hương..

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo :

Nguyễn Mạnh Tuấn, sinh ngày 10/4/1990. Tên gọi khác: (không). Giới tính : Nam
Nơi ĐKKTT và chỗ ở : Tổ 02; Phường Kỳ sơn, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về hình phạt : xử phạt Nguyễn Mạnh Tuấn 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2022.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4/ Về vật chứng : : áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch tu tiêu hủy :

-01 con dao bằng kim loại tối màu dài 35,5cm, không mũi nhọn (mũi tù); 01 lưỡi sắc dài 22,6cm, lưỡi dao có 02 (hai) vết mẻ, cán dao bằng kim loại, đầu dao có 01 lỗ thủng tròn đường kính 0,9cm, bản rộng nhất của dao rộng 10cm đã qua sử dụng và 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, không mũi nhọn (mũi tù); bản rộng nhất của dao rộng 6,5cm, 01(một) lưỡi sắc, đã qua sử dụng. Được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/BB ngày 06/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5 -Về trách nhiệm dân sự : Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 584, 585, 590 BLDS buộc Nguyễn Mạnh Tuấn phải bồi thường cho anh Phí Văn Lương số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS tương ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6- Về án phí : căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Nguyễn Mạnh Tuấn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm .

7 - Quyền kháng cáo : Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 20 tháng 12 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- bị cáo

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 25 tháng 04 năm 2019

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Xuân Nguyên

Bà Phạm Thị Nga

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo :

Nguyễn Thành Văn, sinh năm 1995

Nơi cư trú : xóm Chùa xã Thống nhất, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47 ; Điều 54 Bộ luật hình sự ; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Nguyễn Thành Văn 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 591 BLDS buộc Nguyễn Thành Văn phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn số tiền là 69.500.000đ (Sáu mươi chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn gồm Bùi Thu Huệ ,Bùi Thị Thu Hồng do anh Bùi Văn Ba đại diện đứng ra nhận.

Bồi thường tiền cấp dưỡng cho cháu Bùi Thu Huệ và cháu Bùi Thị Thu Hồng mỗi cháu là 695.000đ (Sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng)/một tháng .Kể từ tháng 11/2018 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Anh Bùi Văn Ba đại diện cho hai cháu Huệ,Hồng đứng ra nhận toàn bộ tiền bồi thường cấp dưỡng.

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t-ong ứng với thời gian ch-a thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng : Tịch thu, tiêu hủy một hộp niêm phong vật chứng ,có dấu tròn đỏ của thành phần tham gia niêm phong,01 điều cày bằng tre dài 65cm đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng số 30BB ngày 07 tháng 03 năm 2019 của THADS thành phố Hòa Bình.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6- Về án phí : Nguyễn Thành Văn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 3.775.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

7- Quyền kháng cáo Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 10 phút, ngày 25 tháng 04 năm 2019

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *bị cáo*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên toà.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,
Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ tọa phiên tòa đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên tòa kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm h- hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI.ICHİ bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Corei 3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn

Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thưa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thưa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm Văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày y 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án từ 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án từ 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghị nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

