TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------
Bản án số: 84/2021/HSST *Ngày: 27/4/2021*	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Sảng

Bà Nguyễn Diệu Thúy

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: *Lê Thị Thảo* - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà: Ông Trần Việt Minh - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/TLST - HS ngày 03/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/QĐXXST- HS ngày 15/4/2021 đối với bị cáo: **PHẠM VĂN TH**, sinh ngày 01/6/1980, tại Hà Nội; Trú quán: số 7 Hàng Gai, phường Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Chỗ ở : Không nơi cư trú nhất định. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Tài và bà Nguyễn Thị Bảo. Vợ: Nguyễn Thị Thuý. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ 13/01/2021, tạm giam 19/01/2021. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Ông Nguyễn Duy M, sinh năm 1951.

Trú tại: 56 phố Tràng Thi, phường Hàng Bông quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/6/2019, ông Nguyễn Duy M chủ cửa hàng sửa chữa, chế tác vàng, trang sức tại địa chỉ số 56 Tràng Thi, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đến trụ sở Công an phường Hàng Bông tố giác Phạm Văn Thđã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của ông M như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 29/5/2019, ông M giao cho Phạm Văn Thlà thợ chế tác vàng, trang sức làm việc tại cửa hàng 01 chiếc vòng vàng trắng gắn 14 viên kim cương thiên nhiên và 01 chiếc nhẫn vàng trắng có 04 chấu của khách để sửa chữa. Sau khi giao tài sản và hướng dẫn Phạm Văn Thsửa chữa ông M đi ra ngoài có việc, đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, ông M quay về cửa hàng thì Thgiao lại số tài sản trên cho ông M. Đến sáng ngày 30/5/2019, ông M tiếp tục giao tài sản trên cho Thđể sửa chữa và đi có việc. Khoảng 14 giờ cùng ngày, ông M về cửa hàng không thấy Thlàm việc nên đã hỏi anh Khương Đình Điệp cũng là thợ chế tác vàng, trang sức tại cửa hàng thì được biết Thnghỉ làm và đi ra ngoài từ sáng. Ông M kiểm tra ngăn bàn làm việc của Ththì không thấy chiếc vòng và nhẫn vàng trắng đâu, ông M gọi điện thoại cho Thnhưng không liên lạc được. Sau đó Thnhắn tin cho ông M nói mang chiếc vòng và nhẫn vàng trắng ra ngoài sửa chữa nhưng bị mất, hẹn khi nào tìm được sẽ trả lại ông M và tắt máy điện thoại.

Ngày 22/9/2020, Phạm Văn Thđến trụ sở Công an quận Hoàn Kiếm làm việc và khai nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của ông Nguyễn Duy M như đã nêu trên. Do khó khăn về kinh tế nên sau khi nhận 01 chiếc vòng vàng trắng gắn 14 viên kim cương thiên nhiên và 01 chiếc nhẫn vàng trắng có 04 chấu từ ông M để sửa chữa, Thđã mang tài sản trên đi cầm cố tại hiệu cầm đồ số 307 Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội được số tiền 10.000.000 đồng để chi tiêu cá nhân. Sau đó không có khả năng để lấy lại, Thđến cửa hàng Vàng bạc Phong Hải số 90 phố Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nhờ anh Võ Đình Phong đi chuộc lại và bán cho anh Phong với giá 18.700.000 đồng, Thlấy thêm được số tiền 8.700.000 đồng chi tiêu cá nhân và bỏ trốn. Sau khi làm việc, Phạm Văn Thđược cho cam đoan về để chờ kết luận định giá tài sản làm căn cứ giải quyết thì bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 13/01/2021, Phạm Văn Thbị bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan điều tra.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 401 ngày 13/12/2020, của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm, kết luận: 01 vòng vàng trắng trọng lượng 3,4 chỉ, hàm lượng 58,5% gắn 14 viên kim cương thiên nhiên loại 3 ly, 01 viên kim cương thiên nhiên loại 2,9 ly có trị giá 15.879.500 đồng và 01 nhẫn vàng trắng trọng lượng 1,59 chỉ, hàm lượng 58,5%; có trị giá: 3.287.300 đồng. Tổng trị giá tài sản 19.166.800 đồng.

Người bị hại ông Nguyễn Duy M khai đã bồi thường thiệt hại tài sản nêu trên cho khách và yêu cầu Thphải bồi thường thiệt hại bằng trị giá tài sản theo kết luận định giá nêu trên.

Người liên quan anh Võ Đình Phong khai: Do quen biết với Thvì cùng làm nghề kim hoàn nên ngày 30/5/2019, Thđến gặp anh Phong để vay tiền đi mua vàng. Sau đó, Thchở anh Phong đến cửa hàng cầm đồ trên phố Tôn Đức Thắng và anh

Phong đưa tiền cho Thể mua vàng. Sau khi mua vàng xong, Thmuốn bán cho anh Phong nhưng anh Phong không mua, nên Thđã đem số vàng trên đi bán cho người khác và mang trả lại anh Phong số tiền đã vay để mua. Do thời gian đã lâu, anh Phong không nhớ rõ loại vàng gì, số lượng bao nhiêu và số tiền cho Thmượn bao nhiêu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm không thu hồi được tang vật.

Cáo trạng số 76/CT - VKS ngày 07/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Phạm Văn Thvề tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên cáo trạng truy tố Phạm Văn Thvề tội "Lạm dụng chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự. Áp dụng điểm a khoản 1 điều 175, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông M trị giá tài sản là 19.166.800 đồng. Vật chứng: không.

Ông M đề nghị buộc bị cáo phải trả cho ông trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 19.166.800 đồng và đề nghị hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phần tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Văn Thtại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 05 phút ngày 30/5/2020, tại cửa hàng số 56 phố Tràng Thi, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Phạm Văn Thđã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của ông Nguyễn Duy M gồm 01 vòng vàng trắng trọng lượng 3,4 chỉ, hàm lượng 58,5% gắn 14 viên kim cương thiên nhiên loại 3 ly, 01 viên kim cương thiên nhiên loại 2,9 ly có trị giá 15.879.500 đồng và 01 nhẫn vàng trắng trọng lượng 1,59 chỉ, hàm lượng 58,5%, có trị giá: 3.287.300 đồng. Tổng trị giá tài sản là: 19.166.800 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân nên Hội đồng xét xử thấy phải xử phạt nghiêm M và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xà hội mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hàng tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hàng tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường trị giá tài sản không thu hồi được cho ông M là 19.166.800 đồng.

[5] Về vật chứng: không.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

19.166.800 đồng x 5% = 958.000 đồng

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Thphạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 175, điều 38, điểm i, s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Th15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 13/01/2021.

2.Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Duy M số tiền 19.166.800 đồng.

3.Về vật chứng: không.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 958.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, ông M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo*, người *bị hại*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm + HN*
- *TAND Tp Hà Nội.*
- *Công an quận Hoàn Kiếm + HN.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hường

Đề xuất

2. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th**phạm tội "Lạm dụng chiếm đoạt tài sản"**

- Tình tiết tăng nặng: không

- Tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, áp dụng diểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Th15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2021.

2.Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Duy Mạnh 19.166.800 đồng.

3.Về vật chứng: không.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo
có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo, bị hại.*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm + HN*
- *TAND Tp Hà Nội.*
- *Công an quận Hoàn Kiếm + HN.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hường

Nơi nhận:
- *Bị cáo, bị hại, người có QLVNVLQ ,*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm + HN*
- *TAND Tp Hà Nội.*
- *Công an quận Hoàn Kiếm+ HN.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hường