TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 57/2025/HSST Ngày: 09-5-2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Thịnh

2. Ông Nguyễn Chu Thực

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đàm Thị Tú – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Đỗ Trần Ngọc V – sinh năm: 2003 tại Yên Bái; Giới tính: Nam; HKTT: Tổ M, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; Trú tại: Số D, phường Q, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Ngọc H và bà Trần Mai L; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số: 15 lập ngày 17/01/2025 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 08/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nôi (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Trần Ngọc V quen biết đối tượng Tuấn qua mạng xã hội Facebook sử dụng tài khoản tên "Philip Nguyễn". Khoảng 21 giờ, ngày 07/01/2025, V đến khu vực cổng sau Trường Cao đẳng Múa Hà Nội (khu văn hoá nghệ thuật, đường Hồ Tùng Mậu, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) gặp

và mua của Tuấn 15ml ma tuý (tinh dầu cần sa) với giá 1.100.000 đồng. V sử dụng tài khoản số 6961412003 của Ngân hàng Quân đội chuyển khoản thanh toán cho Tuấn (V không nhớ số tài khoản của Tuấn). Sau đó, Tuấn đưa cho V 2 lọ ma tuý tinh dầu cần sa (1 lọ 10ml và 1 lọ 5ml). V cầm 2 lọ ma tuý trên mang về nhà cất giấu.

Khoảng 10 giờ, ngày 08/01/2025, có người nhắn tin cho V qua mạng xã hội Telegram với tên tài khoản là "Khoai bánh" hỏi mua của V ma tuý (tinh dầu cần sa). V nói với anh ta là còn 15ml với giá là 1.700.000 đồng. Anh ta đồng ý và bảo V mang ma tuý đến ngõ 36, đường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để giao dịch. V cầm 02 lọ ma tuý tinh dầu cần sa cho vào túi giấy rồi gọi xe ôm thông qua ứng dụng Grab đi đến ngõ 36, đường Xuân La. Khi đến trước số 12 ngõ 36 Xuân La, V chưa kịp bán cho khách thì bị tổ công tác Công an phường Xuân La kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, V đã tự nguyện giao nộp 02 lọ ma tuý tinh dầu cần sa giao nộp cho tổ công tác đồng thời khai nhận đó là ma tuý của V đang mang đi bán. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản và đưa V cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của Đỗ Trần Ngọc V :

- 01 (một) túi giấy màu xanh bên trong có: 02 (hai) hộp giấy hình chữ nhật màu vàng bên trong có 01 (một) lọ nhựa dài khoảng 05 cm chứa dung dịch và 01 (một) lọ nhựa dài khoảng 07cm chứa dung dịch;

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone màu tím (đã qua sử dụng), không kiểm tra chất lượng.

Tại kết luận giám định ngày 17/01/2025 của Phòng KTHS – CATP Hà Nội xác định:

- Dung dịch màu trắng bên trong 01 lọ nhựa dài 07cm có ma túy loại MDMB-INACA và ma túy loại MDMB-4en-PINACA, thể tích 8ml.

- Dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa dài 05cm có ma túy loại MDMB-INACA và ma túy loại MDMB-4en-PINACA và ma tuý loại 5F-MDMB-PINACA, thể tích 05ml.

Ngày 10/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an quận Tây Hồ ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 423 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định bổ sung hàm lượng chất ma tuý thu giữ của Đỗ Trần Ngọc V . Ngày 19/02/2025, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an có Kết luận giám định số 955/KL-KTHS kết luận:

- Nồng độ chất ma tuý MDMB-4en-PINACA trong các mẫu gửi giám định là:

+ Mẫu dung dịch màu trắng (trong lọ nhựa dài 07cm): 8,061 mg/ml.

+ Mẫu dung dịch màu vàng nhạt (trong lọ nhựa dài 05cm): 8,631 mg/ml.

- Nồng độ chất ma tuý 5F-MDMB-PINACA trong mẫu gửi giám định màu vàng nhạt gửi giám định là 11,600 mg/ml.

- Không giám định được nồng độ chất ma tuý MDMB-PINACA do hiện tại Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMB-PINACA.

Đối với đối tượng tên Tuấn bán ma tuý cho V , V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đỗ Trần Ngọc V xác định vị trí mua ma túy tại khu vực cổng sau trường Cao đẳng Múa Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng bán ma tuý. Tiến hành xác minh số tài khoản của V tại Ngân hàng Quân đội, xác định không có giao dịch nào thể hiện việc V chuyển khoản đi số tiền 1.100.000 đồng ngày 07/01/2025. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ đối tượng tên Tuấn.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản telegram "Khoai bánh" hỏi mua ma tuý của V , V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ đói tượng này.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 49/CT-VKSTH-HS ngày 16 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Đỗ Trần Ngọc V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đỗ Trần Ngọc V đã đủ cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình có ông bà nội, ông ngoại là người có công. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 26 đến 30 tháng tù

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí giám định viên Viện Khoa học hình sự - BCA Lưu Mạnh Hùng, chữ kí Cán bộ Phòng PC04 – CATP Hà Nội Nguyễn Quốc Hội, dấu của Viện Khoa học hình sự - BCA (bên trong là số ma tuý còn lại sau khi giám định bổ sung tại Viện Khoa học hình sự - BCA)

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/01/2025, tại trước cửa số nhà 12, ngõ 36, đường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Đỗ Trần Ngọc V đã có hành vi mua bán trái phép 8ml ma tuý loại MDMB-INACA và MDMB-4en-PINACA và 5ml ma tuý loại MDMB-INACA, MDMB-4en-PINACA và 5F-MDMB-PINACA.

Căn cứ theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 và Nghị định số 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ thì các chất MDMB-INACA, MDMB-4en-PINACA và 5F-MDMB-PINACA đều được phân loại trong danh mục "Các chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế theo quy định của cơ quan có thẩm quyền"

Do vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Trần Ngọc V đã cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình có ông bà nội, ông ngoại là người có công ên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí giám định viên Viện Khoa học hình sự - BCA Lưu Mạnh Hùng, chữ kí Cán bộ Phòng PC04 – CATP Hà Nội Nguyễn Quốc Hội, dấu của Viện Khoa học hình sự - BCA (bên trong là số ma tuý còn lại sau khi giám định bổ sung tại Viện Khoa học hình sự - BCA) là tang vật của vụ án;

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trần Ngọc V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Đỗ Trần Ngọc V 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2025.

Về xử lý vật chứng*:* Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí giám định viên Viện Khoa học hình sự - BCA Lưu Mạnh Hùng, chữ kí Cán bộ Phòng PC04 – CATP Hà Nội Nguyễn Quốc Hội, dấu của Viện Khoa học hình sự - BCA (bên trong là số ma tuý còn lại sau khi giám định bổ sung tại Viện Khoa học hình sự - BCA);

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/5/2025)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diệp