TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 214/2023/HS-ST
Ngày: 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lường Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thành Vân.

2. Ông Lò Văn Viễn.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Hà Thị Phương Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà*:** Ông Quàng Văn Cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 213/2023/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn D, sinh năm 1993, tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Bản M, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ giáo dục phổ thông: 6/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn L và bà Lò Thị E; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/4/2023, đến ngày 23/4/2023 chuyển tạm giam, đến ngày 09/6/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam sang biện pháp bảo lĩnh tại nơi cư trú đến nay. Có mặt tại phiên toà.

Những người bị hại:

1. Ông Lò Văn Y. Nơi cư trú: Tổ dân phố D thị trấn S, huyện Sông Mã, Sơn La. Vắng mặt có lý do.

2. Ông Hồ Trọng L. Nơi cư trú: Tổ dân phố C thị trấn S, huyện Sông Mã, Sơn La. Vắng mặt có lý do.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lò Văn L, sinh năm 1962 (bố bị cáo). Nơi cư trú: Bản M, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/4/2023, tổ tuần tra kiểm soát của Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an huyện Sông Mã gồm: Thiếu tá Ngần Trọng H làm tổ trưởng và Đại úy Nguyễn Mạnh H, Thượng úy Lò Văn Y, Thượng úy Hồ Trọng L là tổ viên thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát cơ động trên tuyến giao thông Km 331 đến Km 300 Quốc lộ 12 thời gian từ 15 giờ 00 phút đến 17 giờ 00 phút theo kế hoạch tuần tra, kiểm soát số 539/KH-CAH ngày 31/3/2023 của Công an huyện Sông Mã.

Khi tổ tuần tra thực hiện tuần tra kiểm soát từ Trung tâm xã M về hướng Trung tâm thị trấn S, thì tổ trưởng giao nhiệm vụ cho anh Y điều khiển xe mô tô chuY dụng có BKS 26B1 - 00.789 chở theo anh L đi trước để kịp thời phát hiện những người tham gia giao thông có dấu hiệu vi phạm, còn anh H và anh H thì đi trên xe ô tô chuY dụng theo sau cách xe mô tô do Y điều khiển đi trước khoảng 1,5km, các thành viên của tổ công tác đều mặc trang phục theo đúng quy định của lực lượng công an. Khi Y và L điều khiển xe mô tô tuần tra kiểm soát cơ động đến Km 314 + 350 Quốc lộ 12 thuộc địa phận Bản M, xã C, Sông Mã thì phát hiện Lò Văn D, sinh năm 1993 trú tại Bản M, xã C, Sông Mã đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α có BKS 89H9-6276, không đội mũ bảo hiểm đi theo hướng ngược chiều và cách Tổ tuần tra kiểm soát khoảng 50 mét. Quan sát thấy người điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm nên anh Y điều khiển xe mô tô chuY dụng dừng xe vào lề đường bên phải theo chiều đi, khi quan sát thấy đường thông thoáng thì anh L xuống xe đi sang phần đường của Lò Văn D đang di chuyển. Khi D điều khiển xe đến cách L khoảng 20 mét, thì L dùng gậy chỉ huy giao thông và thổi còi để ra hiệu theo quy định để dừng phương tiện đang vi phạm đối với D. Còn Y điều khiển xe vòng ngược lại ra phía sau xe người vi phạm, khi D điều khiển xe đến chỗ anh L thì dừng xe lại trên phần đường bên phải theo chiều đang đi. Lúc này, L đi đến đứng phía trước bên trái đầu xe của D thực hiện động tác chào điều lệnh rồi yêu cầu D xuống xe để kiểm tra giấy tờ, thổi nồng độ cồn nhưng D không chấp hành mà vẫn ngồi trên xe hai chân chống xuống nền đường, L hỏi D tại sao điều khiển xe không đội mũ bảo hiểm thì D không nói gì, L hỏi D về việc có giấy phép lái xe và có sử dụng rượu bia không thì D nói không có giấy phép lái xe, không sử dụng rượu bia, L tiếp tục yêu cầu D xuống xe để làm việc, thấy người vi phạm không

chấp hành nên anh Y xuống xe đi từ phía sau xe D tiến đến đứng phía trước bên phải xe của D. Do D bị yêu cầu xuất trình các giấy tờ, thổi nồng độ cồn và nghĩ xin thì không xin được, bản thân sẽ bị phạt tiền cùng với việc không ưa Cảnh sát giao thông, nên D đã bực tức và bước xuống xe rồi dùng tay phải đấm liên tiếp 02 phát vào vùng mặt của L đang đứng phía trước bên trái đầu xe của D. Thấy vậy, Y tiến đến tiếp cận và dùng hai tay giữ D, nhưng D đã giằng co và vùng ra rồi dùng tay phải đấm ngang 01 phát trúng vùng mặt của Y và bỏ chạy theo hướng đi Trung tâm xã M. Thấy D có hành vi chống người thi hành công vụ rồi bỏ chạy, Y và L cùng nhau đuổi theo, khi chạy được khoảng 15 mét D chạy xuống rãnh thoát nước bên phải theo chiều đi, nhặt lấy 01 đoạn gậy tre dài 84cm ở hàng rào ven đường. Y thấy vậy lao vào ôm khống chế nhưng bị D đẩy ra rồi dùng tay phải đang cầm gậy tre đập một phát trúng vào mũ bảo hiểm Y đang đội, tiếp theo cả Y và L cùng lao vào khống chế D thì đều bị D đẩy ra và dùng gậy đập 02 phát liên tiếp về phía hai người thì cả 02 phát đập đã trúng vào lưng và bả vai bên trái của L. Lúc này, anh Ngần Trọng H, Nguyễn Mạnh H trong tổ tuần tra kiểm soát cũng đi xe ô tô đến và cùng thời điểm đó, tổ công tác của Công an xã Chiềng Sơ đi làm nhiệm vụ phát hiện ra sự việc đã cùng mọi người trong tổ tuần tra kiểm soát của đội CSGT-TT tiến hành khống chế D, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D về hành vi chống người thi hành công vụ, thu giữ 01 đoạn gậy bằng tre màu nâu đen có chiều dài 84cm, 01 đầu đường kính 4,5cm và một đầu đường kính 03cm. Ngoài ra, còn tạm giữ của Lò Văn Y 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh đen, loại mũ dành cho đội cảnh sát trật tự, sườn bên phải mũ có vết mài xước chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau kích thước 4x3 cm; tạm giữ của D 01 xe mô tô Honda Wave α màu sơn đỏ có BKS 89H9-6276 đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã phối hợp với Viện kiểm sát tiến hành xác định hiện trường, nơi xảy ra vụ việc là đoạn đường tại Km 314+350 Quốc lộ 12 thuộc địa phận Bản M, xã C, Sông Mã, xác định các vị trí Lò Văn D có hành vi chống đối tổ công tác.

Tiến hành đo nồng độ cồn đối với Lò Văn D hồi 18 giờ 23 phút ngày 17/4/2023, kết quả: 0,000mg/l khí thở.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể của cán bộ đội CSTT Lò Văn Y vào hồi 17 giờ 55 phút ngày 17/4/2023 xác định dấu vết: Tại mí mắt trên bên phải cánh giữa mũi có vết xây xước da kích thước 0,7 x 0,3cm.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể của cán bộ đội CSGT Hồ Trọng L vào hồi 19 giờ 57 phút ngày 17/4/2023 xác định các dấu vết sau:

- Tại vùng cổ phía trước bên phải, vị trí xương quai xanh có 01 vết bầm tím kích thước 07 x 02cm;

- Tại bả vai trái phía sau có 01 vết bầm tím kích thước 14 x 1,8cm;

- Tại mặt ngoài cổ tay phải có 02 vết xước da bầm tím, vết thứ nhất kích thước 03 x 0,3cm, vết thứ hai kích thước 07 x 0,5cm.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể của Lò Văn D vào hồi 22 giờ 00 phút ngày 17/4/2023 xác định dấu vết: Tại đốt giữa ngón út, ngón áp út, ngón giữa của tay phải có vết xây xước da không rõ hình dạng kích thước lần lượt là 0,1 x 0,1cm, 0,2 x 0,2cm, 0,3 x 0,3cm.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với anh Hồ Trọng L và anh Lò Văn Y.

Tại Kết Lận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 155/KLTTCT-TTPY ngày 19/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lò Văn Y, kết Lận:

"*1. Các kết quả chính:*

- Sẹo vết thương phần mềm bờ dưới cung lông mày phải, xếp 3%;

2. Kết Lận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương có thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Lò Văn Y tại thời điểm giám định là 03 %, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết Lận khác: Cơ chế hình thành thương tích vùng mặt của Lò Văn Y là do tác động trực tiếp của vật cứng có cạnh tạo nên."

Tại Kết Lận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 181/KLTTCT-TTPY ngày 22/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Hồ Trọng L, kết Lận:

"*1. Các kết quả chính:*

- Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay phải, xếp 1%;

2. Kết Lận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương có thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Hồ Trọng L tại thời điểm giám định là 01 %, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết Lận khác: Cơ chế hình thành thương tích vết thương phần mềm cẳng tay phải là do tác động trực tiếp của vật tầy cứng, diện tiếp xúc giới hạn gây ra."

Căn cứ đơn đề nghị giám định tâm thần của gia đình bị can Lò Văn D, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Lò Văn D. Tại Kết Lận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 94/KLGĐ ngày 14/7/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc đối với Lò Văn D, kết Lận:

"1. Lò Văn D sinh năm 1993, trú tại Bản M, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La không bị bệnh tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi "Chống người thi hành công vụ" ngày 17/4/2023 Lò Văn D không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại (thời điểm giám định) Lò Văn D không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi".

Trong quá trình chống đối tổ công tác Đội CSGT-TT, Lò Văn D có hành vi dùng tay đấm và sử dụng gậy tre là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh Lò Văn Y và anh Hồ Trọng L là người đang thi hành công vụ, gây thương tích anh Y là 03% và anh L là 01% (vết thương tích của Y là do D dùng tay không đấm trúng gây ra, vết thương tích của anh L là do trong quá trình vận lộn khống chế D bị xây xát). Mặt khác, anh Y và anh L đều không đề nghị xử lý Lò Văn D về hành vi cố ý gây thương tích. Do vậy, không xem xét, xử lý đối với Lò Văn D về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại Điều 134 Bộ Lật hình sự.

Đối với hành vi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, không có giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, không sang tên đổi chủ cho phương tiện của bị cáo Lò Văn D thì Cơ quan điều tra đã chuyển toàn bộ các tài liệu có liên quan cho đội CSGT–TT Công an huyện Sông Mã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: anh Lò Văn Y, anh Hồ Trọng L không yêu cầu Lò Văn D phải bồi thường tổn hại sức khỏe.

Cáo trạng số 164/CT-VKSSM ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Lò Văn D về tội: Chống người thi hành công vụ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ Lật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguY quan điểm truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ Lật hình sự.

- Phạt bị cáo từ 08 tháng đến 01 năm tù, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày nhập trại thi hành án.

- Về dân sự: Những người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn gậy tre; trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chiếc xe mô tô tạm giữ của bị cáo; trả lại cho người bị hại Lò Văn Y 01 mũ bảo hiểm.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án theo quy định chung.

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh Lận. Sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh Lận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Lật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người đại diện không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh:

- Ngày 17/4/2023 tại Km 314+350 Quốc lộ 12, thuộc bản Mường Bon, Chiềng Sơ, Sông Mã, Sơn La, Lò Văn D khi điều khiển xe mô tô có BKS 89H9-6276 tham gia giao thông đường bộ không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe đã bị 02 cán bộ đội CSGT–TT Công an huyện Sông Mã là anh Lò Văn Y và anh Hồ Trọng L đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát điều kiện người điều khiển phương tiện tham gia giao thông yêu cầu dừng xe, đề nghị xuất trình giấy tờ và đề nghị kiểm tra nồng động cồn đối với Lò Văn D, nhưng D không chấp hành và có hành vi chống đối dùng tay đấm và gậy tre đánh anh Y và anh L. Hậu quả, gây tổn hại sức khoẻ cho anh Y 03% và anh L 01%.

- Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguY lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn

nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai của người bị hại và biên bản khám nghiêm hiện trường.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết Lận: Bị cáo Lò Văn D đã phạm tội: Chống người thi hành công vụ được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ Lật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Chống người thi hành công vụ là có căn cứ, đúng pháp Lật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thể hiện sự coi thường pháp Lật, dùng vũ lực cản trở người thi hành công vụ, gây thiệt hại về sức khoẻ cho người khác. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có một mức án tương xứng và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ Lật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[5] Về vấn đề khác liên quan trong vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu sơn đỏ có BKS 89H9-6276, tạm giữ khi bắt quả tang Lò Văn D. Qua điều tra xác định, chiếc xe có đăng ký mang tên Phan Thị T, trú tại xã D, huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y. Chiếc xe là tài sản chung của gia đình bị cáo Lò Văn D, chiếc xe được mua lại từ một cửa hàng bán xe cũ tại thị trấn Sông Mã vào năm 2020 từ tiền chung của gia đình. Tại phiên toà, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có ý kiến xin lại chiếc xe mô tô vì là tài sản duy nhất. Do đó, cần xem xét trả lại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: 01 mũ bảo hiểm của lực lượng Cảnh sát trật tự, loại mũ nửa đầu, màu xanh-đen, đã qua sử dụng, cần trả lại; 01 đoạn gậy tre màu nâu đen, dài 84cm, một đầu to có đường kính 4,5cm, một đầu nhỏ có đường kính 03cm là vật không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[8] Về án phí: Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên về mức án đối với bị cáo 08 tháng đến 01 năm là có phần nghiêm khắc, Hội đồng xét xử cần cân nhắc để đưa ra mức án tương xứng, phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ Lật Hình sự.

TuY bố bị cáo: Lò Văn D phạm tội: Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt: Lò Văn D 06 tháng tù (sáu tháng), được khấu trừ 54 ngày tạm giữ, tạm giam; còn phải thi hành tiếp 04 tháng 06 ngày tù, (bốn tháng sáu ngày). Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày nhập trại thi hành án.

Tiếp tục cấm bị cáo Lò Văn D đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được bản án và quyết định thi hành án của Toà án.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ Lật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ Lật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) đoạn gậy tre đã khô, màu nâu đen, dài 84cm.

- Trả lại cho ông Lò Văn L: 01 (môt) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE a, màu đỏ đen, BKS: 89H9-6276.

- Trả lại cho anh Cà Văn Y: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm của lực lượng cảnh sát trật tự, loại mũ nửa đầu, màu xanh -đen, phía trước gắn phù hiệu Công an.

Toàn bộ vật chứng được mô tả *(theo Quyết định chuyển vật chứng số 157 ngày 08/9/2023 của Viện kiểm sát huyện Sông Mã và biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ Lật tố tụng hình sự, các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ Lật tố tụng hình sự. Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuY án ngày 26/9/2023.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Bị hại, người đại diện của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lường Văn Quyết