TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI,** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2018/HS -ST
Ngày: 30/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Ngọc Tiếp.

Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Phan Thị Hòe, Phó chủ tịch Liên đoàn lao động thị xã Hoàng Mai.
Bà Trần Thanh Hương, giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên toà: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2018, tại phòng xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2018/TLST- HS, ngày 23 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2018/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, đối với bị cáo: Nguyễn Bá Đ, sinh ngày 02 tháng 03 năm 1986. Nơi sinh: Khối M, phường Q.T, thị xã H.M, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Khối M, phường Q.T, thị xã H.M tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông Nguyễn Bá C, sinh năm 1963. Con bà Trần Thị T, sinh năm 1964. Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1984. Con: Có 01 con. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/01/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng 10 ngày về tội "trộm cắp tài sản" và ngày 29/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Q.L, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", tổng hợp 12 tháng tù của bản án số 24/2011/HSST của Tòa án nhân dân thành phố V, buộc chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 tháng tù. Nguyễn Bá Đ đã chấp hành xong bản án ngày 03/6/2013. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2018, có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1977
Trú tại: Khối M, Phường Q.T, thị xã H.M, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 26/02/2018, Nguyễn Bá Đ đi bộ đến khu B, nhà tập thể thuộc Công ty cổ phần Vicem xi măng H.M khối M, phường Q.T, thị xã H.M, tỉnh Nghệ An, khi đến nhà ở của bà Nguyễn Hoàng A, thấy cổng và cửa nhà đều khóa, biết không có người trông nhà nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nguyễn Bá Đ leo qua tường rào, đến trước cửa chính nhà bà A, dùng tay giật chốt khóa nhưng không mở được nên nhặt một hòn đá ở gần đó, đập hai cái vào ổ khóa thì ổ khóa bung chốt. Nguyễn Bá Đ vào nhà thấy bóng điện sáng nên dập cầu dao để tắt nguồn điện, thấy trên bàn có chiếc túi xách màu đen, bên trong có 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN, số 671220142; 01 chiếc máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL, Moden: 3521, 01 dây xạc pin máy tính màu đen và 01 chiếc túi xách đựng máy tính màu đen có dòng chữ DELL. Nguyễn Bá Đ lấy toàn bộ các tài sản trên, khi đi ra thấy nhà bên cạnh có người, sợ bị phát hiện nên đã cất dấu chiếc túi xách màu đen (bên trong đựng máy tính và xạc pin) dưới tấm Prôximăng phía sau nhà bà A rồi leo tường ra ngoài, đi về nhà cất dấu chiếc đồng hồ vừa trộm được trong tủ quần áo tại phòng ngủ của Nguyễn Bá Đ. Đến 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Bá Đ biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện nên đến Cơ quan điều tra Công an thị xã H.M đầu thú. Cơ quan điều tra khám xét, thu được 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN, số 671220142 đang bỏ trong tủ quần áo tại phòng ngủ của Nguyễn Bá Đ; thu được 01 chiếc túi xách màu đen, (bên trong đựng 01 máy tính xách tay màu đen nhãn hiệu DELL, 01 dây xạc pin) đặt dưới tấm Prôximăng phía ngoài nhà bà A. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Bá Đ chiếm đoạt được của bà Nguyễn Hoàng A được Hội đồng định giá xác định là: 8.220.000đ (tám triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng).

Cáo trạng số 33/CT - VKS- HM ngày 20 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H.M đã truy tố Nguyễn Bá Đ về tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội "trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s, h khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ từ 06 đến 08 tháng tù, cách ly khỏi xã hội.

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Hoàng A đã được nhận lại đầy đủ các tài sản bị Nguyễn Bá Đ chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường về khoản gì, nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: 01 chiếc máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL, Moden 3521; 01(một) chiếc xạc pin máy tinh xách tay màu đen, Moden: HA65NS500; 01 chiếc túi xách đựng máy tính màu đen, có dòng chữ DELL; 01

chiếc đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu CITIZEN, số 671220142, mặt hình tròn đường kính 2cm, quai bằng kim loại màu vàng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Hoàng A theo đúng quy định của pháp luật.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Bá Đ khai nhận toàn bộ hành vi mà Nguyễn Bá Đ đã thực hiện như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã qui kết. Lời khai đó của Nguyễn Bá Đ hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với thời gian, địa điểm mà Nguyễn Bá Đ đã chiếm đoạt tài sản của bà Nguyễn Hoàng A. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 16 giờ ngày 26/02/2018, Nguyễn Bá Đ phá ổ khóa cửa nhà bà Nguyễn Hoàng A (tại khu B nhà tập thể Công ty CP Vicem xi măng H.M thuộc khối M, phường Q.T, thị xã H.M, tỉnh Nghệ An), vào nhà bà Nguyễn Hoàng A và lén lút chiếm đoạt của bà Nguyễn Hoàng A các tài sản gồm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, 01 dây xạc pin máy tính, 01 chiếc túi đựng máy tính và 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu CITIZEN, có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.220.000đ (tám triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng) rồi đem toàn bộ các tài sản này ra ngoài để tẩu thoát, nhưng thấy có người hàng xóm của bà A đứng trước ngõ, sợ bị phát hiện nên Nguyễn Bá Đ đã cất dấu chiếc túi xách màu đen (bên trong đựng máy tính và xạc pin) dưới tấm Prôximăng, phía sau nhà bà A, ngoài khu vực quản lý, kiểm soát của chủ sở hữu. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Nguyễn Bá Đ về tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Vụ án không có đồng phạm. Khi thực hiện tội phạm, Nguyễn Bá Đ có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mà mình thực hiện trong vụ án này bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo là người nghiện ma túy, không chịu làm ăn lương thiện, mà muốn hưởng lợi bất chính để phục vụ nhu cầu ăn chơi nên sau khi được ra tù, lại tiếp tục trộm cắp tài sản. Hành vi đó của Nguyễn Bá Đ đã xâm hại tới quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang lo lắng trong Nhân dân, bị công luận lên án. Bởi vậy, cần truy cứu

trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Bá Đ và xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm và cảm hóa, giáo dục người phạm tội.

[4] Nguyễn Bá Đ phạm tội không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có nhân thân xấu, do năm 2011 đã 02 lần bị Tòa án nhân dân thành phố V và Tòa án nhân dân huyện Q.L xử phạt tù đều về tội "trộm cắp tài sản"; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại về tài sản, được quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, sau khi phạm tội, bị cáo Đ đã đầu thú, nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của Nguyễn Bá Đ; nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu cảm hóa, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa tội phạm, cần xử phạt tù đối với Nguyễn Bá Đ với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đề nghị tại phiên tòa và cần thiết phải cách ly bị cáo Đ ra khỏi xã hội trong thời gian chấp hành hình phạt tù.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Hoàng A đã nhận lại đầy đủ các tài sản bị Nguyễn Bá Đ chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường về khoản gì, nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL, Moden 3521; 01 chiếc xạc pin máy tính xách tay màu đen, Moden: HA65NS500; 01 chiếc túi xách đựng máy tính màu đen, có dòng chữ DELL; 01 chiếc đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu CITIZEN, số 671220142, mặt hình tròn đường kính 2cm, quai bằng kim loại màu vàng, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý, trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Hoàng A theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội "trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 điều 173; các điểm s, h khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Bá Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (26/3/2018).

- Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc Nguyễn Bá Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Bá Đ được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bà Nguyễn Hoàng A vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *VKSND thị xã Hoàng Mai;*
- *VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Công an thị xã Hoàng Mai;;*
- *Cơ quan thi hành án hình sự;*
- *Trại tạm giam;*
- *UBND phường Q.T;*
- *Chi cục THADS thị xã H.M;*
- *TAND tỉnh Nghệ An;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Ngọc Tiếp