

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2020/HS-PT
Ngày 28 – 8 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông La Quốc Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/2020/TLPT-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Ngô Văn D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận A và kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2020/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận A.

- Bị cáo có kháng cáo, kháng nghị:

Ngô Văn D, sinh năm: 1998 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: 127/46/4 đường X, khu vực 1, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H và bà Nguyễn Thị I; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. *(có mặt)*.

Trong vụ án còn có bị hại không có đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 16/11/2019, chị Nguyễn Thị Bé C cùng chồng là anh Nguyễn Thanh T đến quán cà phê P số 126 đường 30/4, phường Z, quận A thành phố Cần Thơ bằng xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, biển số 65B1-763.61 để uống cà phê, trong cốp xe chị C có để tài sản là tiền Việt Nam. Sau khi uống cà phê xong chị C cùng chồng quay về nhà, đến khoảng 19 giờ cùng ngày,

chị mở cốp xe kiểm tra thì phát hiện mất số tiền 18.300.000 đồng nên đến Công an phường trình báo sự việc.

Qua trích xuất camera tại quán P thì phát hiện Ngô Văn D là bảo vệ tại bãi xe của quán có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành mời D về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra D khai nhận: Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 16/11/2019, D trực bảo vệ bãi xe tại quán P. Đến khoảng 08 giờ thì thấy anh T chở chị C bằng xe SH biển số 65B1-763.61 vào bãi xe của quán. Trong lúc dời xe thì phát hiện cốp yên xe chưa khóa nên D dời xe SH trên sang vị trí khuất camera đồng thời mở cốp yên xe lên lấy trộm tiền trong bóp, số tiền D trộm được là 18.300.000 đồng.

Tang vật thu giữ: là 18.300.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận A đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chị Nguyễn Thị Bé C tiền việt nam 18.300.000 đồng, chị C đã nhận lại tiền và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2020/HSST ngày 03/3/2020 của Tòa án nhân dân quận A đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn D 06 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 11/3/2020, bị cáo Ngô Văn D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 17/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận A kháng nghị một phần bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo, yêu cầu xét xử theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Văn D vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được án treo do mẹ bệnh không còn khả năng lao động, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm quy kết bị cáo hành vi trộm cắp tài sản là có căn cứ, mức hình phạt 06 tháng tù là không cao. Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo chỉ là nhất thời, tài sản trộm được bị cáo vẫn chưa sử dụng, đã trả lại cho người bị hại và được người bị hại xin bãi nại, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận A và chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo Ngô Văn D thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người đã thành niên, biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Vào ngày 16/11/2019, trong ca trực bảo vệ bãi xe tại quán cà phê P, khi phát hiện cốp xe mô tô của bị hại Nguyễn Thị Bé C không khóa, bị cáo đã lén lút dời xe vào chỗ khuất tránh camera để lấy trộm tài sản trong cốp xe, số tài sản bị cáo lấy được là tiền mặt trị giá 18.300.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Mức án mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là không cao, tuy nhiên, xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do nhất thời, tài sản trộm được bị cáo chưa sử dụng và đã trả lại toàn bộ tài sản cho bị hại, được bị hại xin bãi nại; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, neo đơn, mẹ bị cáo mất sức lao động, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo được tác dụng giáo dục răn đe bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận kháng nghị số 02/QĐ-KNPT ngày 17/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận A. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn D 06 (*sáu*) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (*mười hai*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải

chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng Q. A;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Quang Hải