

Bản án số: 160/2019/HS-ST
Ngày: 24-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Cải.

Bà Vương Thị Minh Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khiển - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 154/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ tên: **Trần Văn H** - sinh năm 1967 tại: Thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 9 đường T, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Trần Thị K (đã chết); có vợ Nguyễn Thị H1 và 03 con; tiền án: Ngày 06-11-2017 bị Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 13-02-1985 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Ninh, tỉnh Hà Nam Ninh (cũ) xử phạt 06 tháng tù về tội: “Cướp giật tài sản của công dân”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04-3-2019, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 13-3-2019 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Đình K - sinh năm 1963; trú tại: Số 07 đường T, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; anh K vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H và gia đình anh Vũ Đình K ở cạnh nhà nhau, giữa hai bên có mâu thuẫn và thường xuyên cãi chửi nhau. Anh K có 02 chiếc camera an ninh ở mái hiên phía trước nhà số 07 đường T. Do cả 02 chiếc camera này đều quay hướng về phía trước cửa ngôi nhà của H tại số 09 đường T, H cho rằng anh K lắp camera để theo dõi gia đình H nên đã bức xúc và nảy sinh ý định phá hỏng 02 chiếc camera này.

Khoảng 02 giờ ngày 03-3-2019, H đi chơi về đến nhà, thấy đường phố vắng người qua lại nên H nảy sinh ý định thực hiện hành vi hủy hoại 02 chiếc camera của nhà anh K. H nhặt một chiếc gậy tre dài khoảng 2,2 mét ở trước cửa số nhà 01 đường T rồi đứng sát vào mép ngôi nhà số 05 đường T để camera của nhà anh K không ghi lại được hình ảnh. H cầm gậy tre chọc nhiều phát trúng vào 02 chiếc camera của nhà anh K nhưng 02 chiếc camera này được gắn cố định vào hiên nhà nên không bị rơi xuống. Không chọc hỏng được 02 chiếc camera, H vát chiếc gậy xuống lòng đường rồi đi về đối diện cửa nhà mình lấy xe đi lang thang một vòng. Khoảng 02 giờ 30 phút, H quay về tiếp tục tìm cách chọc phá 02 chiếc camera nhà anh K. H nhặt 02 mảnh vải ở lòng đường (mảnh to có kích thước khoảng 20x25cm, mảnh bé có kích thước khoảng 5x20cm) cùng với chiếc gậy tre mà H vừa vát lại. H dùng gậy đưa 01 mảnh vải kích thước khoảng 20x25cm treo vào chiếc camera ở giữa hiên nhà anh K. Sau đó, H nhúng 01 mảnh vải kích thước khoảng 5x20cm vào trong bình xăng xe máy của H rồi treo lên chiếc gậy tre và châm lửa đốt. H đưa đoạn gậy tre được treo mảnh vải đang cháy dí vào mảnh vải treo vào chiếc camera ở giữa hiên nhà anh K khiến cho mảnh vải cùng camera bị bốc cháy. Ngọn lửa đã lan theo đường dây tín hiệu cháy sang chiếc mắt camera còn lại khiến cho chiếc camera cùng đường dây bị hỏng và làm cháy đen một khoảng trần ở hiên nhà. Thấy vậy, H đã vát đoạn gậy tre lại vỉa hè trước cửa số nhà 01 đường T rồi bỏ về nhà ngủ. Lúc này, anh K đang ngủ trong nhà thì phát hiện thấy hệ thống camera bị cháy nên đã gọi điện thoại trình báo Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định.

Quá trình điều tra, Trần Văn H đã đến Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành thu giữ vật chứng tại hiện trường gồm: 01 chiếc gậy tre dài 2,2 mét; 02 chiếc

camera nhãn hiệu FNK đã bị cháy đen ám khói; 01 mảnh vải đã cháy đen; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu NATURE biển kiểm soát: 18S1-7383.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định đã tiến hành định giá và kết luận: 02 chiếc camera nhãn hiệu FNK cùng thiết bị đi kèm có tổng giá trị 2.385.000 đồng; công lắp đặt camera 400.000 đồng; 02 mét vuông tường bị ám muội đen có tổng chi phí sửa chữa là 1.050.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.835.000 đồng. Anh Vũ Đình K không yêu cầu Trần Văn H bồi thường thiệt hại cho anh K số tiền này nên vấn đề dân sự trong vụ án đã được giải quyết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định giám định mẫu giẻ bị cháy dở được thu giữ tại hiện trường. Tại Bản kết luận giám định số 288/GĐKTHS ngày 25-3-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Có tìm thấy thành phần của xăng trong mẫu giẻ bằng vải bị cháy dở.

Bản cáo trạng số: 153/CT-VKS ngày 23-4-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Văn H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”; Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo Trần Văn H và bị hại anh Vũ Đình K không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 03-3-2019, xuất phát từ những nghi ngờ và mâu thuẫn trong đời sống sinh hoạt hàng ngày, bị cáo Trần Văn H đã có hành vi dùng vải tẩm xăng rồi châm lửa đốt, hủy hoại 02 chiếc camera của nhà anh Vũ Đình K tại số nhà 07 đường T, phường Trần Đ, thành phố Đ. Tổng giá trị tài sản thiệt hại bị cáo Trần Văn H gây ra cho anh K là 3.835.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” với tình tiết định khung tăng nặng “Dùng chất nguy hiểm về cháy, nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã ra đầu thú. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo Trần Văn H là đối tượng có nhân thân xấu. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Nam Định. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Trần Văn H có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Vũ Đình K không yêu cầu bị cáo Trần Văn H phải bồi thường thiệt hại về tài sản mà bị cáo đã gây ra. Như vậy, vấn đề dân sự đã được giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc gậy tre dài 2,2 mét; 02 chiếc camera nhãn hiệu FNK đã bị cháy đen ám khói; 01 mảnh vải đã cháy đen xét không còn giá trị sử dụng nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe máy nhãn hiệu Nature màu xanh, biển kiểm soát: 18S1-7383 là tài sản cá nhân của bị cáo Trần Văn H nên Hội đồng xét xử sẽ trả lại cho bị cáo, song tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 27 tháng tù (hai mươi bảy tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 04-3-2019.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc gậy tre dài 2,2 mét; 02 chiếc camera nhãn hiệu FNK đã bị cháy đen ám khói; 01 mảnh vải đã cháy đen.

Trả lại cho bị cáo Trần Văn H 01 xe máy nhãn hiệu Nature màu xanh, biển kiểm soát: 18S1-7383.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-4-2019).

3. Án phí:

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Văn H được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại anh Vũ Đình K được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

