

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày: 09/4/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trí, bà Hoàng Thị Thiện Lai

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

Lê Văn P, sinh năm 1953, tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Lê Văn H (Lê Văn H1, đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); vợ là Nguyễn Thị C và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/12/2023 cho đến nay, hiện đang tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Ông Lê Thành N, sinh năm 1980; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

Người làm chứng:

- 1) Ông Tạ Ngọc G; vắng mặt;
- 2) Ông Nguyễn Trung T1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 26/10/2023, Lê Văn P là cha ruột của Lê Thành N, thấy N1 điều khiển xe mô tô chở giỏ xách đi giao cho khách. Khi đến khu vực phà A thuộc ấp A, xã H, huyện C thì P đi từ phía sau đến chỗ N lấy trong túi quần 01 con dao Thái Lan, cầm trên tay phải đâm 01 cái từ sau ra trước vào thắt lưng bên trái của N. Bị đâm đau, N quay lại chụp tay phải của P. Sau khi phà

cặp bên N được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ, còn P được mời về Cơ quan Công an làm việc. N yêu cầu xử lý hình sự đối đối P.

Tang vật thu giữ gồm: 01 cây dao cán gỗ (loại dao Thái Lan), dài 19,2cm, cán gỗ dài 7,2cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,3cm, trên mặt lưỡi dao có ghi “KIWI BRAND MADE IN THAI LAN”, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 1,9cm, nơi hẹp nhất của lưỡi dao là 0,1cm (đã qua sử dụng); 01 cây dao cán gỗ (loại dao Thái Lan), dài 19,5cm, cán gỗ dài 8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, trên mặt lưỡi dao có ghi “KIWI BRAND MADE IN THAI LAN”, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 1,9cm, nơi hẹp nhất của lưỡi dao là 0,1cm, trên mặt lưỡi dao cách mũi dao 2,5cm ghi nhận có dấu vết màu nâu đã khô (đã qua sử dụng).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 788/23/KLTTCT-TTPY ngày 01/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh A đối với Lê Thành N: 1. Các kết quả chính: Sẹo vùng thắt lưng trái kích thước (03 x 0.1) cm, lõm, sậm màu, bờ sắc. 2. Kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01%.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lê Văn P, Người làm chứng ông Tạ Ngọc G và Nguyễn Trung T1 khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 28/CT-VKSCM ngày 11/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố Lê Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị hại Lê Thành N yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo P, đề nghị Tòa án xử án giam đối với bị cáo; bị cáo Lê Văn P vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm o, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn P từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng áo treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện chợ Mới giám sát, giáo dục; về vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 02 cây dao.

Bị cáo Lê Văn P không bào chữa bổ sung gì khác. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa người làm chứng là Tạ Ngọc G và Nguyễn Trung T1 vắng mặt, xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lê Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Trong khoảng 08 giờ ngày 26/10/2023 tại khu vực ấp A, xã H, huyện C, bị cáo Lê Văn P đã có hành vi dùng dao (loại dao Thái Lan), đâm từ sau ra trước vào thắt lưng bên trái của N gây thương tích theo kết luận giám định là 01%. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn P đã phạm tội “cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm (tội phạm ít nghiêm trọng).

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp và hướng đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Lê Văn P là người có sức khỏe và có hiểu biết nhất định về pháp luật, trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt nhưng không chịu rèn luyện bản thân dẫn đến vi phạm pháp luật. Trong vụ án này, hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, động cơ mục đích của tội phạm là để thỏa mãn tức giận; bị cáo biết rõ dùng dao gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật; bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải; bị cáo là người người đủ 70 tuổi trở lên; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, điểm o, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị hại yêu cầu xử án tù giam đối với bị cáo; đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cho bị cáo được hưởng án treo, thấy rằng, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ mà không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Từ sau khi thực hiện hành vi phạm tội cho đến khi có quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo cũng không vi phạm pháp luật gì mới, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Hội đồng xét xử, thấy rằng: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho nên Hội đồng xét xử chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[6] Về vật chứng: Đối với 02 cây dao cán gỗ (loại dao Thái Lan) là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, là vật không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo là người cao tuổi, có đơn xin miễn án phí cho nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm o, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lê Văn P 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 09/4/2024). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 02 cây dao cán gỗ (loại dao Thái Lan) đã thu giữ của bị cáo (Đặc điểm tang vật như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2024).

Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Văn P được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- CQĐT - Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Ủy ban nhân dân xã Tân Mỹ, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA; Văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng