

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2023/HS-ST

Ngày: 29/9/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Đức Bằng, Nguyên phó hiệu trưởng trường THPT Yên Thủy B

Bà Bùi Hồng Thái, Phó chủ tịch UBMTQ huyện Yên Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà; Thư ký viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:

Ông Lê Hiệp Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33 /2023/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Văn P ; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 28/12/2006; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu phố Yên Phong, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Bùi Văn Ph; Sinh năm 1965 và bà Trần Thị N; Sinh năm 1967; Vợ, con: chưa có; **Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/10/2022, Bùi Văn P bị Công an xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tại Quyết định số 12/QĐ-XPHC ngày 14/10/2022.** Bị cáo Bùi Văn P bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 07/4/2023 đến ngày 13/4/2023; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2023 đến ngày 11/9/2023, từ 11/9/2023 đến nay bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Bùi Văn P:

Bà Trần Thị N; sinh năm 1967 (Có mặt)

Địa chỉ: KP Yên Phong, TT Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn P:

Bà Đinh Thị Y; Sinh năm 1989. Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. (Cố mặt)

2/ Người bị hại:

2.1/ Anh Đỗ Đình T; sinh năm: 1981 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 67, Cầu Đất, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

3/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

3.1/ Cháu Bùi Minh Đ; sinh ngày: 25/10/2008 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Vô Dấp, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Người giám hộ cho cháu Bùi Minh Đ:

Anh Bùi Văn T, sinh năm: 1976. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Vô Dấp, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

3.2/ Anh Bùi Văn Th; Sinh năm: 1985 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Cửa Lũy, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

4/ Người làm chứng:

4.1/ Anh Lê Văn H; sinh năm: 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Hiền Nhân, xã Hợp Đức, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương

4.2/ Cháu Bùi Mạnh H, sinh năm 2007. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Hợp Thành, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

4.3/ Cháu Bùi Thành Đ, sinh năm 2007. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Cửa Lũy, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

4.4/ Cháu Phạm Phương B, sinh năm 2008. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Đội 2, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

4.5/ Cháu Bùi Khánh D, sinh năm 2007. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Đầm, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/02/2023, Bùi Văn P cùng với Bùi Minh Đ và Bùi Thành Đ cùng một số người sau khi ăn uống tại quán ăn thuộc khu phố An Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình thì rủ nhau đi ra khu vực cầu trước cổng Ban Chỉ huy quân sự huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình để chơi. Tại đây, P hỏi mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha màu trắng, không gắn biển kiểm soát của Bùi Thành Đ để chở Bùi Minh Đ đi chơi quanh thị trấn Hàng Trạm thì Đ đồng ý. Lúc này P nói với Đ “Đi ném kính ô tô đi”, Đ trả lời là “ừ”, P nói lại “thôi đang say rượu đi nhanh sợ ngã” thì Đ bảo “Không sao đâu”.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 17/02/2023, Phương điều khiển xe mô tô chở Đức ngồi sau đi trên đường quốc lộ 12B đến trước cổng công trường xây dựng Dự án

nhà ở D-Home thuộc địa phận Khu phố Lạc Vượng, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình thì dừng xe lại và bảo Đ xuống nhặt đá để sử dụng ném vào kính xe ô tô. Đ xuống xe nhặt 06 cục bê tông có hình dạng không xác định, Đ đưa cho P 03 cục, Đức cầm 03 cục.

Sau đó P điều khiển xe mô tô chở Đ ngồi sau đi dọc đường quốc lộ 12B theo hướng Yên Thủy đi Nho Quan, tìm kiếm phương tiện là xe ô tô tải để ném. Khi đi đến cầu Phú Lai, thuộc địa phận xã Phú Lai, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình thì P điều khiển xe mô tô đi quay ngược lại hướng Nho Quan đi Yên Thủy, đi được một đoạn thì P thấy có 01 xe container đi ngược chiều có thùng xe đằng sau thì P và Đ mỗi người cầm 01 cục bê tông nhằm vào kính xe ném nhưng không trúng kính xe mà trúng vào thùng xe phía sau. Đi thêm một đoạn nữa khoảng 200m thì Phương thấy có 01 xe ô tô container chở xi măng đi ngược chiều, P và Đ mỗi người tiếp tục cầm 01 cục bê tông nhằm vào kính xe ô tô để ném nhưng không trúng kính xe mà trúng vào các bao xi măng phía sau thùng xe. Sau đó Phương tiếp tục chở Đức đi về hướng thị trấn Hàng Trạm, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 12B đối diện Ban Chỉ huy quân sự huyện Yên Thủy, P điều khiển xe mô tô chở Đức phía sau quay xe chạy ngược lại theo hướng Yên Thủy đi Nho Quan.

Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 12B gần nghĩa trang liệt sỹ thì P thấy phía trước cùng chiều có 01 xe ô tô đầu kéo BKS 29H-422.69, kéo theo rơ móc chở xăng dầu BKS 29R-032.83 do anh Lê Văn Học, sinh năm 1989 trú tại Thôn Nhân Hiền, Hợp Đức, Thanh Hà, Hải Dương điều khiển và chủ sở hữu xe là anh Đỗ Đình T, sinh năm 1981, trú tại số 67, Cầu Đất, Chương Dương, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Phương điều khiển xe mô tô chạy vượt lên xe ô tô đầu kéo trước một đoạn rồi P quay xe lại chạy ngược chiều với xe ô tô đầu kéo BKS 29H-422.69, khi đến gần P dùng tay trái cầm 01 cục bê tông nhằm vào kính chắn gió xe và ném trúng vào phần ốp nhựa phía trước, bên trái xe ô tô, đồng thời Đ ngồi sau cũng cầm cục bê tông ném trúng vào kính chắn gió phía trước xe ô tô. Sau khi ném trúng vào kính chắn gió xe ô tô đầu kéo trên P điều khiển xe mô tô chở Đ rời khỏi hiện trường. Hậu quả, xe ô tô đầu kéo BKS 29H-422.69 bị vỡ toàn bộ bề mặt kính chắn gió phía trước; cần gạt nước phía trước bên trái bị hư hỏng, ốp nhựa phía trước, bên trái đầu xe bị hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS, ngày 24/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thủy kết luận: “Giá trị những hư hỏng, thiệt hại xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HUYNDAI, số loại XCIEN GT, biển kiểm soát 29H-422.69, sản xuất năm 2020 đến tại thời điểm ngày 17/02/2023 là 16.000.000 đồng (mười sáu triệu đồng)”

Bản cáo trạng số: 34/VKS-YT ngày 12/9/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Bùi Văn P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1, điều 178 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1, Điều 178; điểm b,i,s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt Bùi Văn P từ 06 tháng đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 11/9/2023 và được trừ 06 ngày tạm giữ, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung. Áp dụng điều 46, điều 47, điều 48 BLHS, điều 106 BLTTHS tịch thu xuất hủy toàn bộ các vật chứng đã được thu giữ trong vụ án, trả lại xe mô tô cho chủ sở hữu hợp pháp. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn P trình bày bản luận cứ bào chữa và đề nghị: Căn cứ khoản 1, Điều 178, điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, điều 17, điều 58 các điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Văn Phương 6 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn P nhất trí với ý kiến của người bào chữa và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy và thừa nhận bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội. Bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng Hình sự: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa hôm nay bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa. Do vậy việc vắng mặt

của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử của Hội đồng xét xử. Căn cứ điều 292 BLTTHS Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào tối ngày 16/02/2023 rạng sáng ngày 17/02/2023 Bùi Văn P rủ Bùi Minh Đ đi tìm xe ô tô di chuyển trên quốc lộ 12B để ném đá vào kính, Đức đồng ý. Đến 00h30 phút ngày 17/02/2023 P và Đ dừng xe trước cổng dự án xây dựng D-Home và Đ xuống xe nhặt 06 cục bê tông sau đó bản thân cầm 03 cục bê tông và đưa cho P 03 cục bê tông làm công cụ ném kính xe ô tô. Sau đó P chở Đ đi lại lòng vòng nhiều lần, đến khoảng 1h50 phút ngày 17/02/2023 thì phát hiện xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-422.69 kéo theo rơ moóc chở xăng dầu biển kiểm soát 29R-032.83 do anh Lê Văn H điều khiển đi cùng chiều theo hướng Yên Thủy đi Nho Quan. Phương liền điều khiển xe mô tô vượt một đoạn lên sau đó quay xe lại đi ngược chiều với xe ô tô do anh H điều khiển khi đến khu phố Lạc Vương, thị trấn Hàng Trạm thời điểm hai xe ở khoảng cách gần thì P dùng tay trái cầm 01 cục bê tông nhắm vào phần kính chắn gió phía trước xe ô tô ném thì trúng vào phần ốp nhựa, phía trước, bên trái, cùng lúc thì Đ ngồi phía sau cũng cầm 01 cục bê tông ném trúng vào kính chắn gió phía trước xe ô tô anh H điều khiển. Kết quả định giá xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29H-422.69 là 16.000.000đ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Bùi Văn P là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật, xem thường tài sản của người khác để thỏa ý thích của bản thân mà cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, nếp sống văn minh của địa phương, tội phạm đã hoàn thành vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi mà mình đã thực hiện.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, ý thức chấp hành pháp luật người phạm tội:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại đã xảy ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo là người dân tộc, đây là các tình tiết quy định tại điểm b,s,i khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tiền sự, tại Quyết định số 12/QĐ-XPHC ngày 14/10/2022 Công an xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy đã xử phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

[4] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo có 01 tiền sự bên cạnh đó sau khi thực hiện hành vi phạm tội trong quá trình truy tố đã vi phạm nghĩa vụ khi được tại ngoại và bỏ trốn vì vậy ngày 11/9/2023 đã bị bắt tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 01/LBTG-VKS-YT ngày 11/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy vì vậy mặc dù bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng cũng cần áp dụng khoản 1, điều 178; điểm b,i,s, khoản 1, khoản 2, điều 51, điều 17, điều 58, điều 38, điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự buộc bị cáo sống cách ly xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian lao động, cải tạo thành người có ích.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, sống phụ thuộc gia đình, là người chưa thành niên vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điều 46, điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 01 kính chắn gió, kích thước 2m20 x 88cm có nhiều vết rạn nứt và 01 cần gạt nước đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng, người bị hại không yêu cầu nhận lại vì vậy tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) cục đá bê mặt có đất bám dính và 01 cục bê tông có hình dạng không xác định là tang vật sử dụng để làm hư hỏng kính xe vì vậy tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu trắng, không biển kiểm soát chiếc xe trên của anh Bùi Văn Thành mua của anh Bùi Văn Hà, anh Thành không biết việc Phương sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội vì vậy anh Thành không có lỗi cần trả lại cho anh Thành là đúng quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bùi Văn P và Bùi Minh Đ cùng với gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho anh Đỗ Đình T số tiền 17.400.000đ trong đó Phương và gia đình là bà N đã bồi thường là

8.700.000đ, nay anh T đã nhận đủ số tiền 17.400.000đ không yêu cầu bồi thường gì thêm vì vậy không xem xét giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với Bùi Minh Đ, sinh ngày 25/10/2008, là người cùng thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với Bùi Văn P. Thời điểm thực hiện hành vi ngày 17/02/2023, Bùi Minh Đ mới 14 tuổi 03 tháng 23 ngày. Căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ Luật hình sự xác định hành vi của Bùi Minh Đ không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Công an huyện Yên Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Minh Đ là đúng quy định.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1, Điều 178; điểm b,i,s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 17, điều 58, điều 38 các điều 90, điều 91, điều 101 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 06 (sáu) tháng tù, được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 07/4/2023 đến ngày 13/4/2023) còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 24 (hai bốn) ngày thời hạn tù được tính từ ngày 11 tháng 9 năm 2023.

2. Vật chứng: Áp dụng điều 46, điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu xuất hủy: 01 kính chắn gió, kích thước 2m20 x 88cm có nhiều vết rạn nứt và 01 cần gạt nước đã hư hỏng, 01 (một) cục đá bê mặt có đất bám dính và 01 cục bê tông có hình dạng không xác định.

- Trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu trắng, không biển kiểm soát cho anh Bùi Văn Thành.

Các đồ vật, tài sản trên có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

3. Án phí: Khoản 2, điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Bùi Văn P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- UBND TT Hàng Trạm
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa

