

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÝ NHÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2024/HS-ST

Ngày: 23/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Định và bà Lê Thị Thu Hiền.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh năm 1974 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn M (đã chết) và bà Vũ Thị N (đã chết); có vợ là Vũ Thị L và có 02 con; tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 19/01/2021, Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.

- Nhân thân:

+ Ngày 04/9/2020 và ngày 11/12/2020, Công an thị trấn V xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 11/01/2012, Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Ngày 30/3/2012, Tòa án nhân dân huyện Bình Lục xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của bản án số 01/2012/HSST ngày 11/01/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân buộc Hà Văn Hải phải chấp hành hình phạt chung là 21 tháng tù.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 14/5/2024 đến ngày 23/5/2024 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn H:* Bà Phạm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Bị hại:*

+ Công ty TNHH A; địa chỉ: xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H1 - Chủ tịch Hội đồng thành viên, kiêm Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Công ty TNHH xây dựng P địa chỉ: thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn L - Chủ tịch Hội đồng thành viên, kiêm Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Văn H2, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn 2 Đồng Thủy, xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Vũ Thị L, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 13/5/2024, Hà Văn H điều khiển xe đạp từ nhà mình đi tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 00 giờ 20 phút cùng ngày, H đi đến công trình đang thi công Trụ sở tiếp dân và Trung tâm chính trị huyện L thuộc tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam thì nhìn thấy bên trong sân trụ sở tiếp dân huyện L có nhiều bộ giàn giáo của Công ty TNHH Xây dựng P không có người trông coi. H đi vào trong sân Trung tâm chính trị huyện (thời điểm này Trung tâm chính trị huyện chưa lắp cổng chính), sau đó trèo qua bức tường ngăn cách giữa Trung tâm chính trị và Trụ sở tiếp dân huyện rồi đi vào trong sân Trụ sở tiếp dân bê 03 bộ giàn giáo gồm: 06 chân, 06 bộ thanh giằng bằng kim loại và 04 tấm kim loại gác giàn giáo sang sân Trung tâm chính trị huyện. H buộc từng bộ giàn giáo lại với nhau để ở sân, rồi bê 04 tấm kim loại lên xe đạp chở về cất giấu ở khu nhà bỏ hoang tổ dân phố N, thị trấn V. H quay lại để bê nốt 03 bộ giàn giáo thì nhìn thấy ở trên sảnh tầng 2 Trung tâm chính trị huyện có để 01 bộ giàn giáo gồm: 02 chân, 02 bộ thanh giằng bằng kim loại và 01 tấm kim loại gác giàn giáo của Công ty TNHH A nên tiếp tục nảy sinh ý định lấy trộm số tài sản trên. H trèo lên sảnh tầng 2 Trung tâm chính trị huyện bê bộ giàn giáo xuống sân rồi dùng dây buộc lại với nhau. H lần lượt bê 04 bộ giàn giáo vừa lấy được lên xe đạp rồi chở làm nhiều lần về khu nhà bỏ hoang và khu đất trống bên cạnh đầu của anh Hà Văn H3 cất giấu để chờ bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Khoảng 16 giờ ngày 13/5/2024, anh Trần Văn H2 là phó giám đốc Công ty TNHH Xây dựng P sau khi phát hiện mất 03 bộ giàn giáo để ở trụ sở tiếp dân huyện Lý Nhân nên đã đến công an thị trấn V trình báo sự việc.

Ngày 14/5/2024, Hà Văn H đã đến Công an thị trấn V đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân và tự nguyện giao nộp tài sản đã trộm cắp gồm: 08 chân giàn giáo bằng kim loại; 05 tấm ván kim loại; 08 bộ thanh giằng giàn giáo bằng kim loại.

Tiến hành khám xét nơi ở của Hà Văn H, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 chiếc quần đùi chun màu đen, 01 áo phông cổ tròn màu xanh dương, 01 áo loại lao động dài tay màu ghi, 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 xe đạp mini màu xanh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 22/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lý Nhân kết luận: Giá trị 02 bộ giàn giáo kim loại (gồm 4 chân giàn giáo dạng ống tròn phi 42 kích thước 168x123cm và 4 bộ thanh giằng giàn giáo dạng ống tròn phi 21, dài 2m), tổng khối lượng 48kg, đã qua sử dụng là 1.430.000 đồng; Giá trị 01 bộ giàn giáo kim loại (gồm 2 chân giàn giáo dạng ống tròn phi 42 kích thước 161x113cm và 2 bộ thanh giằng giàn giáo dạng ống tròn phi 21, dài 2m), tổng khối lượng 20kg, đã qua sử dụng là 630.000 đồng; Giá trị 01 bộ giàn giáo kim loại (gồm 2 chân giàn giáo dạng ống tròn phi 34 kích thước 158x128cm và 2 bộ thanh giằng giàn giáo dạng ống tròn phi 21, dài 2m), tổng khối lượng 24kg, đã qua sử dụng là 510.000 đồng; Giá trị của 4 tấm kim loại gác giàn giáo đều có kích thước 200x30cm, tổng khối lượng 61kg, đã qua sử dụng là 600.000 đồng; Giá trị của 01 tấm kim loại gác giàn giáo có kích thước 148x35cm, khối lượng 08kg, đã qua sử dụng là 124.000 đồng. Tổng cộng: 3.294.000 đồng.

Về xử lý vật chứng, tài sản, đồ vật đã thu giữ:

- Đối với 03 bộ giàn giáo gồm: 06 chân, 06 bộ thanh giằng bằng kim loại và 04 tấm kim loại gác giàn giáo do Hà Văn H trộm cắp tại Trụ sở tiếp dân huyện L là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Xây dựng P; 01 bộ giàn giáo gồm: 02 chân, 02 bộ thanh giằng bằng kim loại và 01 tấm kim loại gác giàn giáo do Hà Văn H trộm cắp tại Trung tâm chính trị huyện L là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH A. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại số tài sản trên cho Công ty TNHH Xây dựng P và Công ty TNHH A.

- Đối với 01 xe đạp mini màu xanh; 01 chiếc quần đùi chun màu đen; 01 áo phông cổ tròn màu xanh dương; 01 áo loại lao động dài tay màu ghi, 01 mũ lưỡi trai màu đen là của Hà Văn H. Tất cả được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Xây dựng Ph và Công ty TNHH A đã nhận lại tài sản do Hà Văn H trộm cắp và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Quá trình điều tra, Hà Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSLN ngày 01/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Hà Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật

- Bị cáo Hà Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Bản luận cứ bào chữa của bà Phạm Thị N - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam, là người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo Hà Văn H xuất thân trong gia đình nghèo khó, học hành dang dở, trình độ văn hóa thấp nên bị cáo không tìm được việc làm phù hợp để tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân và vợ con. Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến Công an thị trấn V đầu thú và tự nguyện giao nộp số tài sản đã trộm cắp được; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, tự nguyện đầu thú và gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, tình tiết giảm nhẹ và tình tiết khác xử phạt bị cáo mức án thấp nhất và miễn hình phạt bổ sung giúp bị cáo yên tâm cải tạo và sớm trở về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai ghi ý kiến theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh:

Lời khai của bị cáo Hà Văn H tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với vật chứng thu được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó đủ cơ sở kết luận: Với mục đích trộm cắp tài sản để có tiền tiêu sài, khoảng 00 giờ 20 phút ngày 13/5/2024, tại khu vực công trình đang thi công Trụ sở tiếp dân và Trung tâm chính trị huyện L thuộc tổ dân phố N, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Hà Văn H đã lén lút trộm cắp 03 bộ giàn giáo của Công ty TNHH Xây dựng P và 01 bộ giàn giáo của Công ty TNHH A. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 3.294.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Hà Văn H đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị kết án và xử phạt tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng đã được xóa án tích, hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, có tiền sự về việc đi “*cai nghiện bắt buộc*”.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, ăn năn hối cải, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, gia đình thuộc hộ cận nghèo

- Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong nhân dân đối với việc quản lý tài sản. Bị cáo có nhân thân rất xấu, mới chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, điều đó chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật, không có ý thức

tự cải tạo, tu dưỡng bản thân. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng hiện nay. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hoà nhập cộng đồng, gia đình, xã hội cũng thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, không có thu nhập, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 03 bộ giàn giáo là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Xây dựng P; 01 bộ giàn giáo là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH A, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông ty TNHH Xây dựng P và Công ty TNHH A là phù hợp.

- 01 xe đạp mini màu xanh, có giỏ xe phía trước là tài sản chung của bị cáo và chị Vũ Thị L, chị L đề nghị không nhận lại và Hà Văn H sử dụng vào mục đích trộm cắp tài sản nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 chiếc quần đùi chun màu đen, 01 áo phông cổ tròn màu xanh dương, 01 áo loại lao động dài tay màu ghi, 01 mũ lưỡi trai màu đen; Hà Văn H đề nghị không nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn H 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính ngày 14/5/2024.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước 01 xe đạp mini màu xanh, có giỏ xe phía trước.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 chiếc quần đùi chun màu đen, 01 áo phông cổ tròn màu xanh dương, 01 áo loại lao động dài tay màu ghi, 01 mũ lưỡi trai màu đen.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 05/7/2024)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao (vụ GDKT I).
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; bị hại; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hân