

Bản án số: 117/2019/HS-ST

Ngày 03/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hương Giang

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Nguyễn Văn Vỹ

Bà Nguyễn Thị Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2019/QĐXXST-HS ngày 22/4/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 1997 tại P; Nơi cư trú: xã Đ, huyện Y, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T và bà Trần Thị Đ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bắt quả tang ngày 29/01/2019. Tạm giữ ngày 30/01/2019. Tạm giam ngày 02/02/2019. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 cơ sở 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

Bị hại: Chị Trần Thị Hương Q, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Phòng 320 V- K, phường Đại K, quận H, thành phố Hà Nội.

Chị Q vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 29/01/2019 bị cáo Hoàng Văn T lên Hà Nội lang thang đến khu vực công viên Linh Đàm xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản, khi đi đến đoạn đối diện nhà hàng nhà sàn L thuộc tổ 43 phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội bị cáo T thấy có chị Trần Thị Hương Q ngồi một mình ven hồ, bên cạnh phía bên phải có 01 túi xách màu đen nên bị cáo T đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc túi xách này. Bị cáo T nhẹ nhàng tiến lại gần từ phía sau và cầm chiếc túi của chị Q rồi bỏ đi, bị cáo T đi được khoảng 5 mét thì chị Q phát hiện và hô hào mọi người đuổi theo, sau khi chị Q hô hào có anh Vũ Văn T đuổi theo bị cáo T, khi bị cáo T chạy đến đoạn cách cổng vào công viên Linh Đàm khoảng 50m thì bị cáo T bị bắt quả tang thu giữ vật chứng, sau đó chị Q lấy lại túi xách của mình và đến trình báo cơ quan công an sự việc nêu trên. Chị Q giao nộp 01 túi xách bằng da mà bị cáo T trộm cắp của chị Q, bên trong túi có 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng cùng số tiền mặt là 2.000.000 đồng. Tại cơ quan công an bị cáo T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Lời khai của chị Q phù hợp với lời khai của T.

Kết luận giám định tài sản số 34/HĐĐG ngày 08/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, imei: 356720088446029, đã qua sử dụng có giá trị là 14.000.000 đồng.

- 01 túi xách bằng da màu đen, kích thước khoảng 25cmx20cm có quai đeo bằng da màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 137/CT-VKS-HS ngày 10/4/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Qua xét hỏi công khai bị cáo T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận khoảng 22 giờ ngày 29/01/2019 tại ven hồ đối diện nhà hàng nhà sàn Linh Đàm thuộc tổ 43 Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản của chị Trần Thị Hương Q 01 túi xách bằng da trị giá 200.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 14.000.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 16.200.000 đồng. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo đúng với hành vi đã thực hiện.

Bị hại chị Trần Thị Hương Q vắng mặt tại phiên tòa. Về trách nhiệm bồi thường dân sự, chị đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại chị Trần Thị Hương Q có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa nên HĐXX căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận khoảng 22 giờ ngày 29/01/2019 tại ven hồ đối diện nhà hàng nhà sàn L thuộc tổ 43 Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản của chị Trần Thị Hương Q 01 túi xách bằng da trị giá 200.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 14.000.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 16.200.000 đồng. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu với lỗi cố ý nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tài sản và không có yêu cầu gì bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 22, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 136, Điều 292, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt Bị cáo Hoàng Văn T 10 (Mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/01/2019.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tài sản và không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai
- Công an quận Hoàng Mai
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Hương Giang