

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày 21 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Hay;

Ông Nguyễn Viết Mai.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố sầm sơn tham gia phiên tòa:

Ông Hà Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/TLST- HS ngày 21 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 01 năm 2021, đối với:

- **Bị cáo: Lê Thị H** - sinh năm 1987.

Nơi ĐKKHKT: Khu phố T, phường T, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp: 2/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân T và bà Nguyễn Thị N, bố, mẹ bị cáo sinh được 02 người con, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; chồng Nguyễn Văn Nam, có 3 con, lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền sự; tiền án: Không. Bị cáo hiện nay đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa.

- **Bị hại:** 1. Anh Cao Duy H - sinh năm 1990.

2. Chị Nguyễn Thị Y - sinh năm 1993.

Cùng địa chỉ: Khu phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* 1. Anh Lê Nhữ T - sinh năm 1985.
Địa chỉ: Khu phố H, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.
2. Anh Nguyễn Thế V - sinh năm 1987.
Địa chỉ: Khu phố L, phường B, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 16/10/2020, Lê Thị H, điều khiển xe máy Dream BKS: 36F5-5368 đến gặp anh Cao Duy H, ở số nhà 174, đường Nguyễn Trãi, thuộc khu phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn để mua trứng gà, mua xong H điều khiển xe máy về gần tới nhà thì lại muốn đổi trứng gà sang trứng vịt nên quay lại nhà anh H, lúc này anh H đã đi ra khỏi nhà, cửa nhà đang mở. H dựng xe trước cửa rồi đi vào trong nhà gọi nhiều lần nhưng không thấy ai, khi đi tới phòng ngủ, H vào phòng mở ngăn kéo bàn trang điểm lấy 01 điện thoại oppo A92 màu xanh đen của anh Cao Duy H và 01 điện thoại iphone 8 Plus màu trắng phía sau màn hình bị rạn nứt của chị Nguyễn Thị Y (vợ anh H). H bỏ 02 điện thoại vào túi quần rồi ra xe máy đi đến cửa hàng điện thoại Lê T của anh Lê Nhữ T tại khu phố Hoan kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn để bán chiếc điện thoại iphone 8 Plus nhưng bị cài mật khẩu không mở được phải chạy lại phần mềm nên anh T chỉ đồng ý mua với giá 900.000đ. Sau đó H tiếp tục đi đến cửa hàng điện thoại Anh H của anh Nguyễn Thế V, tại khu phố Long Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn bán chiếc điện thoại oppo A92 với giá 1.800.000đ. Quá trình mua 02 chiếc điện thoại anh T và anh V đều tháo sim trong máy đưa lại cho H bỏ vào túi quần và bị mất, hiện không tìm thấy, số tiền có được do bán 02 chiếc điện thoại H đã tiêu sài cá nhân hết. Ngày 18/10/2020, Công an thành phố Sầm Sơn triệu tập Lê Thị H lên làm việc, biết hành vi của mình bị phát hiện nên H đã xin đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân và giao nộp 01 xe máy Dream BKS: 36F5-5368; 01 mũ bảo hiểm thời trang màu trắng; 01 áo mưa tím có hình bông hoa trắng đỏ.

Anh Cao Duy H và chị Nguyễn Thị Y khai chiếc điện thoại oppo A92 màu xanh đen mua tháng 6/2020 tại cửa hàng FPT thành phố Sầm Sơn với giá 7.175.000đ và chiếc điện thoại iphone 8 Plus màu trắng, bị rạn nứt phía sau màn hình mua tháng 6/2019 tại cửa hàng Huy Mobile ở thành phố Thanh Hóa với giá 11.500.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63/Kl-HĐĐG ngày 21/10/2020 của Hội đồng định giá UBND thành phố Sầm Sơn kết luận: Điện thoại oppo A92 màu xanh đen có giá trị 3.500.000đ và điện thoại iphone 8 Plus màu trắng, phía sau màn hình bị rạn nứt đã chạy lại phần mềm có giá trị 3.500.000đ. Tổng giá trị tài sản do Hương trộm cắp là 7.000.000đ.

Quá trình điều tra ngày 17/10/2020 và ngày 03/11/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sầm Sơn đã thu thập được 03 đoạn video gồm 01 USB và 02 đĩa DVD được trích xuất từ camera an ninh tại gia đình hàng xóm nhà anh Hoàng Thị Y cửa hàng điện thoại Lê T, cửa hàng điện thoại Anh H. Nội dung đoạn Camera trong USB ghi lại hình ảnh ngày 16/10/2020, Lê Thị H mặc áo mưa màu hoa, đội mũ bảo hiểm màu trắng, đi dép tổ ong màu đỏ điều khiển xe máy Deam dừng trước cửa rồi đi vào trong nhà số 174 đường Nguyễn Trãi, khu phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn lúc 9 giờ 18 phút 40 giây và rời đi lúc 9 giờ 23 phút 40 giây. Nội dung đoạn camera trong USB ghi lại hình ảnh ngày 16/10/2020, Lê Thị H mặc áo mưa màu hoa, đội mũ bảo hiểm màu trắng đi dép tổ ong màu đỏ điều khiển xe máy Deam dừng trước cửa rồi đi vào trong nhà số 174 đường Nguyễn Trãi, khu phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn lúc 9 giờ 18 phút 40 giây và rời đi lúc 9 giờ 23 phút 04 giây. Nội dung đoạn camera trong 02 đĩa DVD ghi lại hình ảnh ngày 16/10/2020, Lê Thị H đến bán 02 chiếc điện thoại iphone 8 Plus và oppo A92 tại hai cửa hàng điện thoại Lê Thống và Anh Huy lúc 9 giờ 35 phút 05 giây và lúc 10 giờ 20 phút 05 giây.

Tại bản kết luận giám định số: 8046/C09-P6 ngày 30/11/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận các đoạn video nói trên không bị cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Về vật chứng của vụ án: 01 mũ bảo hiểm thời trang màu trắng có dán 02 vết đỏ xanh song song và dán chữ Liberty; 01 áo mưa màu tím, trên áo mưa dán hình bông hoa trắng đỏ hiện đang quản lý theo hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe Deam màu đen trắng BKS 36F5-5368 số máy 180FMG 10017980, số khung không xác định được qua tra cứu không phải xe vật chứng, hiện cơ quan điều tra chưa xác minh được chủ sở hữu. Vì vậy, đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an thành phố Sầm Sơn để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý riêng.

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại di động oppo A92 màu xanh đen số IMEI 1: 8675110501708421; 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu oppo và 01 điện thoại di động iPhone 8 Plus, số IMEI: 35671508542748, số IMEI: 356715085427485 màu trắng, phía sau màn hình bị rạn nứt, điện thoại đã chạy lại phần mềm cho chủ sở hữu là anh Cao Duy H và chị Nguyễn Thị Y. Anh H, chị Y không có yêu cầu đề nghị gì.

Về trách nhiệm dân sự: Số tiền do bị cáo bán 02 chiếc điện thoại được 2.700.000đ, bị cáo đã sử dụng tiêu sài cá nhân hết. Hiện nay bị cáo đã khắc phục hoàn trả lại số tiền cho anh T và anh V. Anh T và anh V không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 04/CTr-VKS.SS ngày 20 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, truy tố Lê Thị H, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Thị H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b điểm i điểm n và điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt Lê Thị H, mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*” và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại di động oppo A92 màu xanh đen số IMEI 1: 8675110501708421; 01 hộp đựng điện thoại nhãn hiệu oppo và 01 điện thoại di động iPhone 8 Plus, số IMEI: 35671508542748, số IMEI: 356715085427485 màu trắng, phía sau màn hình bị rạn nứt, điện thoại đã chạy lại phần mềm cho chủ sở hữu là anh Cao Duy Hoàng và chị Nguyễn Thị Y. Anh H và chị Y không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

Đối với số tiền 2.700.000đ, do Lê Thị H, bán 02 chiếc điện thoại mà có, hiện nay bị cáo Hương đã khắc phục trả lại cho anh T và anh V, anh T và anh V không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

Về án phí và xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm bào chữa của trợ giúp viên pháp lý: Đồng ý với Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như phù hợp với nhận thức về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để bị cáo có cơ hội cải tạo sớm trở thành người công dân tốt sống có ích cho xã hội.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và quan điểm bào chữa của trợ giúp pháp lý. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án cho bị cáo nói lời nói sau: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về phần thủ tục tố tụng:* Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. *Về nội dung vụ án:* Lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, vào lúc 9 giờ ngày 16 tháng 10 năm 2020, bị cáo Lê Thị H đã đột nhập vào nhà ở của anh Cao Duy H và chị Nguyễn Thị Y, tại số nhà 174 đường Nguyễn Trãi thuộc khu phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn, trộm cắp 01 điện thoại di

động oppo A92 màu xanh đen số IMEI 1: 8675110501708421 của anh Cao Duy H và 01 điện thoại di động iPhone 8 Plus, số IMEI: 35671508542748, số IMEI: 356715085427485 màu trắng, phía sau màn hình bị rạn nứt của chị Nguyễn Thị Y. Qua định giá tài sản là 7.000.000đ.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố bị cáo Lê Thị Hương về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 BLHS, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do không có tiền tiêu sai cá nhân nên bị cáo H đã lợi dụng sự mất cảnh giác của gia đình anh Cao Duy H, mà nảy sinh ý định phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn dân cư, nên cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật.

[4]. *Xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, do lợi dụng sự mất cảnh giác của người quản lý tài sản mà nảy sinh ý định phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp được đã được cơ quan chức năng thu hồi trả lại cho người bị hại, sau khi phạm tội đã khắc phục trả lại số tiền do bán tài sản trộm cắp cho người bị hại và ra đầu thú, hiện nay bị cáo đang có thai và thuộc diện hộ nghèo, quá trình phạm tội không có chủ mưu từ trước, nhất thời phạm tội, bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b điểm i điểm n và điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS, nên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm cho bị cáo một hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo. Xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động oppo A92 màu xanh đen số IMEI 1: 8675110501708421 cho anh Cao Duy H và 01 chiếc điện thoại di động iPhone 8 Plus, số IMEI: 35671508542748, số IMEI: 356715085427485 màu trắng, phía sau màn hình bị rạn nứt cho chị Nguyễn Thị Y. Sau khi nhận lại tài sản, anh H và chị Y không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Đối với số tiền 2.700.000đ do bị cáo bán 02 chiếc điện thoại do trộm cắp được mà có, bị cáo đã khắc phục cho những người bị thiệt hại là anh T và anh V. Anh T và anh V không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm thời trang màu trắng có dán 02 vết đỏ xanh song song và dán chữ Liberty; 01 áo mưa màu tím, trên áo mưa dán hình bông hoa trắng đỏ theo biên bản giao nhận vật chứng số 10/BBVC-CCTHA ngày 21/12/2020.

- Đối với chiếc xe Deam màu đen trắng BKS 36F5-5368 số máy 180FMG 10017980, số khung không xác định được qua tra cứu không phải xe vật chứng, hiện cơ quan điều tra chưa xác minh được chủ sở hữu, hiện nay đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an thành phố Sầm Sơn để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý riêng nên miễn xét trong vụ án này.

[7]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo, là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, quy định về lệ phí, án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 173; điểm b điểm i điểm n điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

- Điều 61, Điều 62; Điều 65; Điều 331; Điều 333; Điều 106 BLTTHS.

- Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, quy định về lệ phí, án phí Tòa án.

Tuyên bố: Lê Thị H, phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Lê Thị H, 06 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo bị cáo Lê Thị H cho UBND phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Người được hưởng án treo nếu thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi án hình sự.

Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm thời trang màu trắng có dán 02 vết đỏ xanh song song và dán chữ Liberty; 01 áo mưa màu tím, trên áo mưa dán hình bông hoa trắng đỏ theo biên bản giao nhận vật chứng số 10/BBVC-CCTHA ngày 21/12/2020.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Bị cáo Lê Thị H, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại UBND phường xã nơi đăng ký hộ khẩu thường trú của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Sầm Sơn;
- VKSNDTP Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP Sầm Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người LQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thuyền