

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2021/HS-ST
Ngày: 25 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Ngọc Trọng

Bà Trịnh Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/TLST- HS ngày 26 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Khắc N** - sinh năm 1990, tại phường Q, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khắc B và bà: Lương Thị N; Có vợ là Phạm Thị L và 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2016 bị TAND tỉnh Thanh Hóa xử phạt 10 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 23/01/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

2. **Nguyễn Khả C** - sinh năm 1976, tại phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề

nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khả T (đã chết) và bà: Chu Thị L; Có vợ là Văn Thị X và 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

3. **Lê Xuân T** - sinh năm 1990, tại phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Xuân N và bà: Nguyễn Thị L; Có vợ là Hoàng Thị P và 01 con sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/4/2021 tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô đề, hiện đã đang bị Công an thành phố Sầm Sơn xử lý trong vụ án khác

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

4. **Nguyễn Khả L** - sinh năm 1984, tại phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khả V và bà: Lê Thị N; Có vợ là Nguyễn Thị K và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

5. **Vũ Duy T** - sinh năm 1988, tại phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Duy Đ và bà: Nguyễn Thị N; Có vợ là Trịnh Thị M và 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

6. **Hoàng Văn D** - sinh năm 1996, tại xã Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông: Hoàng Văn O và bà: Lê Thị Q; Có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 19/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 40 phút, ngày 16/02/2021, tổ công tác Công an thành phố Sầm Sơn phối hợp với Công an phường Quảng Châu phát hiện và bắt quả tang tại gia đình của Nguyễn Khắc N ở tổ dân phố Xuân Phương, phường Quảng Châu, thành phố Sầm Sơn 06 đối tượng gồm: Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khả C, Lê Xuân T, Vũ Duy T, Nguyễn Khả L và Hoàng Văn D đang đánh bạc dưới hình thức dùng bài Tú lơ khơ chơi bài “ba cây” được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 5.500.000 đồng, 36 lá bài Tú lơ khơ và 01 chiếu nhựa. Thu giữ trong người các đối tượng: Nguyễn Khắc N 1.370.000 đồng; Nguyễn Khả C 5.730.000 đồng; Lê Xuân T 340.000 đồng; Vũ Duy T 1.200.000 đồng và Hoàng Văn D 1.900.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để điều tra, làm rõ theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 16/02/2021 (là mừng 05 Tết), Nguyễn Khắc N đang ở nhà thì Lê Xuân T, Nguyễn Khả C và Nguyễn Khả L đến chơi, chúc Tết sau đó rủ nhau đánh bạc. N nhờ cháu là Nguyễn Sỹ D đi mua bộ bài Tú lơ khơ, rồi tất cả đi vào phòng bếp của gia đình N để đánh bạc dưới hình thức “Ba cây” được thua bằng tiền. Các đối tượng thỏa thuận như sau: Dùng bộ bài Tú lơ khơ sử dụng 36 lá bài từ A (át) đến 9, chọn người cầm chương trộn đều 36 lá bài và chia cho những người tham gia đánh bạc mỗi người 03 lá bài, những người chơi cộng điểm 03 lá bài so với người cầm chương để xác định thắng thua. Trước khi lên bài thì người đánh bạc phải đặt tiền cược trước, thấp nhất là 50.000 đồng/người, cao nhất là 500.000 đồng/người. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Vũ Duy T đến tham gia đánh bạc. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoàng Văn D đến tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, các đối tượng thống nhất nếu ai được cầm chương (cầm cái) thì đưa cho N (chủ nhà) 50.000 đồng, toàn bộ số tiền thu được khoảng: 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), N sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đến 18 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an thành phố Sầm Sơn phối hợp với Công an phường Quảng Châu phát hiện bắt quả

tang, thu giữ những vật chứng như trên. Về số tiền mang theo dùng để đánh bạc các đối tượng khai nhận như sau:

Nguyễn Khắc N khai: Khi tham gia đánh bạc có số tiền 5.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này đánh bạc; quá trình đánh bạc để tiền ở trong túi áo, khi thắng thì bỏ tiền vào túi, thua thì lấy tiền trả; đã cho Lê Xuân T vay 02 lần mỗi lần 2.000.000 đồng (tổng là 4.000.000 đồng). Khi bị bắt đang thắng được 370.000 đồng nên bị công an thu giữ với tổng số tiền là: 1.370.000 đồng. Đây là tiền sử dụng đánh bạc.

Nguyễn Khả C khai: Dem theo số tiền 3.640.000 đồng và sử dụng 3.500.000 đồng để đánh bạc, còn 140.000 đồng tiền lẻ để ở trong ví để mừng tuổi. Quá trình đánh bạc đang thắng, khi Công an bắt thu giữ số tiền trong ông quần và trong ví là: 5.730.000đ.

Lê Xuân T khai: Khi đánh bạc đem theo số tiền 1.800.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc, quá trình đánh thua hết đã vay của Nguyễn Khắc N 02 lần với số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt đang thua, còn lại số tiền 340.000 bị công an thu giữ.

Vũ Duy T khai: đem theo số tiền 2.500.000 đồng, sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, còn 1.000.000 đồng để trong túi quần không sử dụng đánh bạc để đi đám mừng thọ. Quá trình đánh bạc đang thua còn 200.000 đồng bị công an thu giữ cùng với 1.000.000 đồng trong túi quần không sử dụng đánh bạc.

Nguyễn Khả L khai: Dem theo số tiền 1.000.000 đồng, đã mừng tuổi cho hai con của N 100.000; còn 900.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt đang thua, còn 700.000 đồng đang để ở dưới chiếu bạc phía trước mặt bị thu giữ.

Hoàng Văn D khai: Dem theo số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Quá trình đánh bạc bỏ tiền trong túi áo, thắng thì bỏ tiền vào túi, thua thì lấy tiền ra trả. Khi bị bắt đang thắng bạc được 400.000 đồng, Công an thu giữ trong túi áo tổng số tiền: 1.900.000đ, đây là tiền sử dụng đánh bạc.

Như vậy, Cơ quan CSĐT đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là: 14.900.000 đồng, trong đó: thu dưới chiếu bạc là: 5.500.000 đồng; trong người Nguyễn Khắc N: 1.370.000đ; Lê Xuân T: 340.000đ; Nguyễn Khả C: 5.590.000đ; Vũ Duy T: 200.000đ và Hoàng Văn D: 1.900.000đ.

Về vật chứng của vụ án gồm: Số tiền: 14.900.000đ (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng) là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, 01 chiếu nhựa, 36 lá bài Tú lơ khơ hiện đang quản lý theo hồ sơ vụ án. Đối với số tiền 1.000.000đ của Vũ Duy T; 140.000đ của Nguyễn Khả C không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công

an đã trả lại số tiền trên cho Vũ Duy T và Nguyễn Khả C.

Cáo trạng số 25/Ctr-VKS.SS ngày 22/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố các bị cáo: Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khắc Châu, Lê Xuân T, Vũ Duy T, Nguyễn Khắc Luật, Hoàng Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, khoản 1 Điều 47 BLHS (đối các bị cáo); điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS (đối với Nguyễn Khả C, Lê Xuân T, Vũ Duy T, Nguyễn Khả L, Hoàng Văn D); khoản 2 Điều 51 BLHS (đối với Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khả L, Hoàng Văn D); Điều 65 BLHS (đối với Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khả C); Điều 38 BLHS đối với (Lê Xuân T); Điều 36 BLHS (đối với Nguyễn Khả L, Vũ Duy T, Hoàng Văn D). Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt: Nguyễn Khắc N từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Lê Xuân T từ 06 đến 09 tháng tù.; Nguyễn Khắc Châu: từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Nguyễn Khả L, Vũ Duy T, Hoàng Văn D mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phần vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thu thập chứng cứ, ban hành các quyết định là khách quan, toàn diện và đầy đủ. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận vào khoảng 14 giờ ngày 16/02/2021 (mùng 5 tết), các bị cáo Lê Xuân T, Nguyễn Khả C và Nguyễn Khả L đến nhà Nguyễn Khắc N chơi tết sau đó các bị cáo rủ nhau đánh bạc tại phòng bếp của gia đình Nguyễn Khắc N với đánh bài “ba

cây” được thua bằng tiền, hình thức đánh bằng bộ bài tú lơ khơ 36 lá bài từ A (át) đến 9, chọn người cầm chương, chia cho mỗi người 03 lá, cộng điểm 03 lá bài so với người cầm chương để xác định thắng thua và đặt cược tiền thấp nhất là 50.000đ/người, cao nhất là 500.000đ/người mỗi lượt, trong quá trình đánh bạc các bị cáo thống nhất nếu ai được cầm chương thì đưa cho N 50.000 đồng. Đến 17 giờ cùng ngày Vũ Duy T đến tham gia đánh bạc, khoảng 18 giờ cùng ngày Hoàng Văn D đến tham gia đánh bạc. Đến 18 giờ 40 phút cùng ngày khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an thành phố Sầm Sơn bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 BLHS. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất của vụ án: Đánh bạc là tệ nạn xã hội, dù đánh bạc ở hình thức hay mức độ nào thì pháp luật cũng nghiêm cấm và tùy theo tính chất, mức độ để có biện pháp xử lý thích đáng. Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận và có thể là nguyên nhân phát sinh tội phạm khác. Do đó cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân, vai trò các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (trừ bị cáo N), bị cáo Nguyễn Khắc N có bố từng tham gia trong quân đội được tặng huân chương chiến sỹ vẻ vang , bị cáo Nguyễn Khả L có bố mẹ tham gia kháng chiến chống mỹ cứu nước được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến, bị cáo Hoàng Văn D có ông nội được tặng bằng khen vì đã có thành tích tham gia kháng chiến chống pháp. Do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS (đối với các bị cáo trừ bị cáo N), khoản 2 Điều 51 BLHS (đối với bị cáo N, C và D). Các bị cáo tham gia đánh bạc có tính đồng phạm giản đơn đều có vai trò cùng thực hiện một hành vi phạm tội, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn. Trong vụ án này Nguyễn Khắc N có vai trò chủ nhà, vừa tham gia vừa chứa chấp và hưởng lợi bất chính từ việc đánh bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò

chính trong vụ án. Các bị cáo còn lại khi lượng hình cần xem xét đến thời gia tham gia đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc của từng bị cáo để có hình phạt phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội, bị cáo Lê Xuân T là người có nhân thân xấu, đang bị khởi tố cùng về tội danh đánh bạc trong vụ án khác nên việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết. Xét thấy các bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo N là từng đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích, tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc không lớn, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội (trừ bị cáo Tiến) và cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo trong công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hiện do dịch bệnh nên không có nguồn thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên xem xét miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Tịch thu xung công quỹ số tiền 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số AA/2015/0001719 ngày 22/4/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Sầm Sơn; Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu nhự, đã qua sử dụng và cũ, bộ bài Tú lơ khơ 36 lá. Các vật chứng là tang vật của vụ án được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng số 25/BBVC-CCTHA ngày 22/4/2021 giữa Công an thành phố Sầm Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

[7] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (trừ bị cáo Nguyễn Khả C thuộc diện hộ nghèo).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 47 BLHS (đối với các bị cáo); điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS (đối với các bị cáo trừ bị cáo N); Điều 65 BLHS (đối với bị cáo N, Châu); điều 38 BLHS (đối với bị cáo T); Điều 36 BLHS (đối với bị cáo L, T và D)

Khoản 1, khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

Điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khả C, Lê Xuân T, Nguyễn Khả

L, Vũ Duy T, Hoàng Văn D phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân T 06 (sáu) tháng tù, nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam (từ ngày 16/02/2021 đến ngày 1/02/2021). Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Khắc N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Bị cáo Nguyễn Khả C 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Bị cáo Nguyễn Khả L 10 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời hạn tạm giữ 03 ngày (*từ ngày 16/02/2021 đến 19/02/2021*) = 09 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 09 tháng 21 ngày. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường Quảng Châu nhận được bản án và quyết định thi hành án

Bị cáo Vũ Duy T 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời hạn tạm giữ 03 ngày (*từ ngày 16/02/2021 đến 19/02/2021*) = 09 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 08 tháng 21 ngày. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường Quảng Châu nhận được bản án và quyết định thi hành án

Bị cáo Hoàng Văn D 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời hạn tạm giữ 03 ngày (*từ ngày 16/02/2021 đến 19/02/2021*) = 09 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 08 tháng 21 ngày. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Quảng Minh nhận được bản án và quyết định thi hành án

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho các bị cáo Nguyễn Khả L, Vũ Duy T và Hoàng Văn D

Giao các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Khả C cho Ủy ban nhân dân phường Quảng Châu, thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu xung công quỹ số tiền 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số AA/2015/0001719 ngày 22/4/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Sầm Sơn; Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu nhự, đã qua sử dụng và cũ, bộ bài Tú lơ khơ 36 lá. Các vật chứng là tang vật của vụ án được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng số 25/BBVC-CCTHA ngày 22/4/2021 giữa Công an thành phố Sầm Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Lê Xuân T, Nguyễn Khả L, Vũ Duy T, Hoàng Văn D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST. Miễn án phí HSST cho bị cáo Nguyễn Khả C

Bản án này là sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS TP. Sầm Sơn;
- VKS tỉnh Thanh Hóa;
- Tòa án tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Sầm Sơn;
- Thi hành án HS, DS TP. Sầm Sơn;
- UBND P. Q, xã Q;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Hùng