

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 131/2023/HS-ST

Ngày 01 - 8 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kim Đính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Nga, bà Nguyễn Thị Tuyết Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng là Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy là Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023 tại Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2023/TLST-HS ngày 05/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Đàm Bá H, sinh năm 2000, tại tỉnh Bắc Ninh;

Nơi cư trú: ấp 0, xã H, H Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; nghề nghiệp: Làm rẫy; con ông Đàm T, sinh năm 19 và con bà Phạm T, sinh năm 19; vợ là Ngô Thị T, sinh năm 1997; có 03 con, lớn nhất sinh năm 20, nhỏ nhất sinh năm ...; tôn giáo, tiền sự: Không; tiền án: Ngày 29/6/2018 bị Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Cửu xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung 25.000.000 đồng và 200.000 án phí hình sự sơ thẩm, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí, nộp phạt 1.000.000 đồng.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Trần Thị A, sinh năm 19

Nơi cư trú: ấp 1, xã Liêm, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

- Ngô Thị T, sinh năm 19

Nơi cư trú: ấp 2, xã Liêm, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

- Bùi Minh N, sinh năm 19

Nơi cư trú: khu phố 5, thị trấn A, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

- Trần Minh P, sinh năm 19

Nơi cư trú: ấp 1, xã M, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

** Người làm chứng:*

- Trần H, sinh năm 19

Nơi cư trú: ấp 1, xã H, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

- Bùi A, sinh năm 19

Nơi cư trú: ấp 1, xã M, Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai

(Bị cáo, bà Thảo có mặt tại phiên tòa; người làm chứng, đương sự còn lại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 23/3/2023, Bùi Minh Châu, Bùi Anh Tuấn và Trần Hoài Vũ ngồi nhậu (uống bia) tại sạp cá không có người trông coi - thuộc ấp 1, xã Hiếu Liêm, Hện Vĩnh Cửu đã rủ nhau đánh bài “Cào rùa”. Vũ lấy 02 bộ bài tây 52 lá mang theo từ trước cùng Châu, Tuấn tham gia đánh bạc.

Sau đó, bị cáo Đàm Bá H điều khiển xe mô tô biển số 60B9-523.73 đi đến sạp cá thì thấy Châu, Tuấn, Vũ đang đánh bài nên vào cùng tham gia đánh bài.

Cách thức đánh bài “Cào rùa” như sau: Bài tây 52 lá chia mỗi người chơi 3 lá bài, (tối đa 06 người tham gia). Người chơi tính tổng số điểm trên các lá bài của mình. Các lá bài từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính tương ứng là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 điểm (còn gọi là nút); quân A tính 1 điểm, quân 10, J, Q, K tính 10 điểm. Nếu có ba lá bài J, Q và K thì tính điểm cao nhất (gọi là ba cào). Nếu tổng 3 lá bài cộng lại bằng 10 thì tính 0 điểm; nếu tổng lớn hơn 10 thì chỉ lấy số đơn vị phía sau để tính điểm. Người chơi có số điểm cao nhất sẽ thắng bạc và được lấy tiền cược của những người còn lại. Người nào thắng thì được chia bài ván liền sau. Mức đặt cược mỗi ván 20.000 đồng.

Bị cáo, Vũ, Tuấn, Châu tham gia đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Hiếu Liêm phối hợp Tổ tuần tra Công an Hện Vĩnh Cửu phát hiện, thu giữ vật chứng lập biên bản phạm tội quả tang cHện Công an Hện Vĩnh Cửu giải quyết theo thẩm quyền.

- Vật chứng, tài sản tạm giữ:

Thu giữ tại chiếu bạc: 1.250.000 đồng, 02 bộ bài tây 52 lá (01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng).

Thu giữ trên người: Bùi Minh Châu 30.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo; Bùi Anh Tuấn 01 di động Iphone 8plus; Trần Hoài Vũ 1.130.000 đồng và 01 điện thoại di động Vmart;

Thu giữ 04 xe mô tô: xe mô tô biển số 60B9-523.73; xe mô tô biển số 60Z7-2722; xe mô tô biển số 60K2-0287; xe mô tô biển số 60B9-115.91 (Bút lục số 07-23).

- Kết quả điều tra xác định tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.410.000 đồng: Bị cáo sử dụng 580.000 đồng đánh bạc, thắng bạc 100.000 đồng, tiền để trên chiếu bạc; Vũ sử dụng 1.600.000 đồng đánh bạc, thua 60.000 đồng, để 410.000 đồng trên chiếu bạc, thu giữ trên người 1.130.000 đồng; Tuấn sử dụng 200.000 đồng đánh bạc, thua bạc 200.000 đồng, đang đánh bạc thì bị bắt quả tang; Châu sử dụng 30.000 đồng đánh bạc, thắng bạc 160.000 đồng, để 160.000 đồng trên chiếu bạc, thu giữ trên người 30.000 đồng.

- Kết quả điều tra xác định nguồn gốc các xe như sau:

Xe mô tô biển số 60B9-523.73 do Ngô Thị Thảo là chủ sở hữu. Ngày 23/3/2023, bị cáo là chồng của Thảo lấy xe đi mua dầu về đổ máy bơm rồi đi đến địa điểm đánh bạc.

Xe mô tô biển số 60B9-115.91 do Trần Thị Ngân là chủ sở hữu. Ngày 23/3/2023, Trần Hoài Vũ là anh của Ngân mượn xe đi chơi rồi đi đến địa điểm đánh bạc.

Xe mô tô biển số 60Z7-2722 do Bùi Minh Ngọc là chủ sở hữu. Ngày 23/3/2023, Bùi Minh Châu là anh Ngọc mượn xe đi chơi rồi đi đến địa điểm đánh bạc.

Xe mô tô biển số 60K2-0287 do Lê Thị Mạnh có giấy chứng nhận đăng ký xe. Bà Mạnh bán xe mô tô cho Trần Minh Phụng, sau đó Phụng bán xe lại với Bùi Anh Tuấn. Ngày 23/3/2023, Tuấn điều khiển xe đi chơi rồi đi đến địa điểm đánh bạc.

+ Xử lý tang vật, tài sản tạm giữ:

Công an xã Hiếu Liêm, Hện Vĩnh Cửu đã giao trả: Bùi Minh Châu 01 điện thoại di động Oppo, Bùi Anh Tuấn 01 điện thoại di động Iphone 8plus, Trần Hoài Vũ 01 điện thoại di động Vmart vì không liên quan đến việc phạm tội (Bút lục số 24).

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Hện Vĩnh Cửu đã giao trả: Ngô Thị Thảo xe mô tô biển số 60B9-523.73; Trần Thị Ngân xe mô tô biển số 60B9-115.91; Bùi Minh Ngọc xe mô tô biển số 60Z7-2722; Bùi Anh Tuấn xe mô tô biển số 60K2-0287 (Bút lục số 106-110).

Cáo trạng số 135/CT-VKSVC ngày 04/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai quyết định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội như sau:

Hành vi của bị cáo cấu thành tội đánh bạc, Cáo trạng truy tố bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Đàm Bá H phạm tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 2.410.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá (01 bộ đã sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng).

Về trách nhiệm dân sự: Không.

* Bị cáo trình bày ý kiến: Bị cáo đi ngang qua sạp cá thì Vũ, Tuấn, Châu kêu uống ly bia, thấy có đánh bài nên bị cáo có vào đánh bài như nội dung Cáo trạng là đúng sự thật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Bà Ngô Thị Thảo trình bày ý kiến: Bị cáo lấy xe mô tô đi mua dầu, không có biết bị cáo đánh bạc, các con còn nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động tiến hành tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai và Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đến nay, người tham gia tố tụng trong vụ án không có khiếu nại. Hoạt động tiến hành tố tụng của Công an Hện Vĩnh Cửu và Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu phù hợp pháp luật.

Người làm chứng, đương sự trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì những người này vắng mặt không có ảnh hưởng đến hoạt động xét xử. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án vắng mặt đương sự, người làm chứng là phù hợp các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có cung cấp tài liệu chứng cứ tại phiên tòa, chỉ trình bày ý kiến về hành vi thực hiện tội phạm, không có ý kiến tranh luận, đồng ý nội dung Cáo trạng. Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra vụ án, phù hợp tài liệu vụ án, ý kiến của người làm chứng, đương sự trong vụ án và các tài liệu khác của vụ án. Các chứng cứ này chứng minh bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đúng quy định của pháp luật.

* Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo nguy hiểm trong xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Xét thấy: Bị cáo đi qua khu vực sạp cá được mời uống bia, sau đó tham gia đánh bạc phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng đánh bạc 580.000 đồng là không lớn. Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đang phải nuôi con nhỏ nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đối với Trần Hoài Vũ, Bùi Anh Tuấn, Bùi Minh Châu tham gia đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng nên không phạm tội thì Công an Hện Vĩnh Cửu đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đương sự là phù hợp quy định pháp luật.

[3]. Vật chứng vụ án:

2.410.000 đồng là tiền dùng để phạm tội cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước;

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây 52 lá; đối với các vật chứng khác không có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo thì Cơ quan Điều tra đã trả lại chủ sở hữu

tài sản, người quản lý tài sản hợp pháp là phù hợp Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo là người bị kết án, phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

[5] Luận tội của Kiểm sát viên phù hợp chứng cứ vụ án, quy định pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đàm Bá H phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Đàm Bá H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bị áp giải thi hành án.

- Về vật chứng:

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 2.410.000 đồng (theo biên lai thu tiền số 0007150 ngày 04/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây loại 52 lá (01 bộ đã sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng) (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về trách nhiệm thi hành án dân sự:

Bản án được thi hành theo quy định tại các Điều 2, Điều 6, Điều 7, Điều 9, Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo, bà Thảo có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt Bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Công an Hện Vĩnh Cửu (2);
- VKSND Hện Vĩnh Cửu;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND nơi cư trú của bị cáo
{đề thay thông báo kết quả xét xử};
- Chi cục Thi hành án dân sự Hện VĩnhCửu;
- Lưu: Vụ án, lưu trữ cơ quan, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Kim Đính

