TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 1031/2017/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 11 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH

GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Bùi Liên Minh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Xuân

Bà Phan Thị Út

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 115/2017/QĐST-DS ngày 28 tháng 8 năm 2017. Toà án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, khoản 1 Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: "Tranh chấp về tài sản chung" giữa:

Nguyên đơn: Ông Đỗ Trường S, sinh năm 1959
Địa chỉ: số 03 đường T, phường Đ, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Lê Thị Thanh Tiền, sinh năm 1976
Địa chỉ: Số 771C, tổ 44, Khu phố 5, phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957
2. Ông Phan Huy D, sinh năm 1957
Cùng địa chỉ: Số 771A, tổ 44, Khu phố 5, phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 23 tháng 9 năm 2017, lý do nguyên đơn Đỗ Trường S kháng cáo là: "*Tôi nhận thấy việc Tòa án nhân dân Quận 2 ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lý do ngày 28/8/2017 là hoàn toàn không đúng với ý chí, yêu cầu, nguyện vọng của tôi vì tôi không chủ động làm tờ đơn ngày 28/8/2017 nên không hiểu rõ về nội dung bản chất pháp lý của tờ đơn này và chưa có sự tham gia của người đại diện theo ủy quyền của tôi là người nắm rõ các quy định về bản chất pháp lý, giải thích cặn kẽ cho tôi được hiểu rõ vấn đề.* "

XÉT THẤY:

Tại đơn xin rút đơn khởi kiện của ông Đỗ Trường S ngày 28/8/2017 (do bộ phận văn phòng của Tòa án nhân dân Quận 2 nhận theo số 1217/CVĐ ngày 28/8/2017) có nội dung: "*Nay tôi tự nguyện xin rút lại toàn bộ nội dung đơn khởi kiện đối với Lê Thị Thanh Tiền*".

Ông S kháng cáo cho rằng ông không nhớ rõ nội dung đơn rút đơn khởi kiện ngày 28/8/2017 vì đơn này được Tòa án lập và đưa ông ký. Tuy nhiên, theo Biên bản ghi nhận việc nộp cùng ngày thì ông S có trình bày: "*Việc rút đơn khởi kiện do chính tôi tự lập và ký tên trên tinh thần tự nguyện và không bị ai ép buộc nên đề nghị Tòa án chấp thuận việc rút đơn khởi kiện theo đúng pháp luật qui định*", nên việc ông S cho rằng đơn rút đơn khởi kiện ngày 28/8/2017 không đúng ý chí, yêu cầu, nguyện vọng của ông là không có cơ sở.

Ngoài ra, ông S còn cho rằng không hiểu rõ bản chất pháp lý của việc rút yêu cầu vì không có sự tham gia của người đại diện theo pháp luật của ông để giải thích cặn kẽ cho ông về quy định của pháp luật. Tuy nhiên theo biên bản ghi nhận việc nộp đơn ngày 28/8/2017, Tòa án cũng đã giải thích về hậu quả của việc rút đơn khởi kiện và việc xử lý số tiền tạm ứng án phí mà ông S đã nộp. Ông S cũng đã đồng ý và không có ý kiến gì đối với việc Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án. Vì vậy việc ông S còn cho rằng không hiểu rõ bản chất pháp lý là không có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Từ những lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 115/2017/QĐST – DS ngày 28 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Đỗ Trường S phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AE/2014/0008386 ngày 29/9/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định**.**

Nơi nhận:
- TAND Quận 2;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THA Quận 2;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Bùi Liên Minh