

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2025/HS-PT

Ngày 20 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Thúy Hà

Các Thẩm phán: ông Cao Minh Lễ và ông Đào Chí Keo.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 3 năm 2025, tại phòng xét xử trực tuyến trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2025/TLPT- HS ngày 27 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Nam V, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nam V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Nam V, sinh ngày 01/01/1989; nơi cư trú: tổ 34, ấp Th H, xã Th M T, huyện CP, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Kim L (đã chết); bị cáo có vợ là Trần Thị Thanh Hg (đã ly hôn) và có 01 con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/01/2025 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang (Có mặt).

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Nam V nảy sinh ý định đi tìm tài sản lấy trộm. Để thực hiện, khoảng 01 giờ 20 phút ngày 04/9/2024, V điều khiển xe mô tô Biển số 67D1 – 213.51 từ nhà thuộc ấp Thanh Hoà, xã Thạnh Mỹ Tây, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang chạy theo hướng xã Tân Lập đến phường Núi

Voi. Khi đến khu vực tổ 04, ấp Tân Hoà, xã Tân Lợi, thị xã Tịnh Biên, V thấy nhà của anh Nguyễn Tấn Trường không đóng cửa, V dừng xe dựng cặp lề đường (cách nhà anh Trường khoảng 20 mét), quan sát thấy mọi người trong nhà anh Trường đã ngủ, V lên vào nhà lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno4 của anh Trường. Cùng lúc này, anh Trường thức giấc truy hô nhưng không bắt được. Khoảng 02 giờ 20 phút cùng ngày, V tiếp tục điều khiển xe Biển số 67D1 – 213.51 chạy đến khu vực tổ 11, khóm Voi 1, phường Núi Voi, thị xã Tịnh Biên, V thấy nhà của anh Trần Văn Tăng không đóng cửa nên dừng xe dựng cặp lề đường (cách nhà anh Tăng khoảng 200m) đi bộ lại quan sát thấy mọi người trong nhà anh Tăng đã ngủ nên V lên vào nhà anh Tăng lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12. Anh Tăng thức giấc phát hiện mất điện thoại nên truy đuổi và bắt giữ được V cùng tang vật giao cho Công an xử lý.

Vật chứng và tài sản thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu **Oppo Reno4 128GB**, đã trả lại cho bị hại Nguyễn Tấn Trường; 01 điện thoại di động nhãn hiệu **Redmi12 128GB**, đã trả lại cho bị hại Trần Văn Tăng; 01 xe mô tô Biển số 67D1 213.51, nhãn hiệu Wave Alpha của chị Trần Thị Thanh Hương; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y35 tạm giữ của bị cáo Nguyễn Nam V.

Theo Kết luận định giá tài sản số 1479/KL-HĐĐG.TTHS ngày 19/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tịnh Biên, xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi12 128GB, được định giá 1.800.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Redn04 128GB, được định giá 2.200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nam V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nam V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2025. Ngoài ra còn xử lý vật chứng, tính án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/01/2025, bị cáo Nguyễn Nam V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, vì bản thân là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Nam V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, vì bản thân là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nam V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nam V làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nam V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người có liên quan, người làm chứng, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 04/9/2024, tại nhà anh Nguyễn Tấn Trường ở tổ 04, ấp Tân Hoà, xã Tân Lợi, thị xã Tịnh Biên, bị cáo Nguyễn Nam V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno04 trị giá 2.200.000 đồng và khoảng 02 giờ 20 phút cùng ngày 04/9/2024, tại nhà anh Trần Văn Tặng ở tổ 11, khóm Voi 1, phường Núi Voi, thị xã Tịnh Biên, bị cáo Nguyễn Nam V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 trị giá 1.800.000 đồng, tổng giá trị tài sản là 4.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Nam V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Nam V, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi được thực hiện với lỗi cố ý, tài sản chiếm đoạt 02 lần có trị giá 4.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ. Bị cáo V kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo và cung cấp chứng cứ có bồi thường thêm cho mỗi bị hại 500.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây được xem là tình tiết mới. Tuy nhiên, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo V ở mức khởi điểm của khung hình phạt, tương xứng với tính

chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nam V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 14/01/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Nam V phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nam V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2025.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Nam V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân TX Tịnh Biên;
- Công an TX Tịnh Biên;
- Viện kiểm sát TX Tịnh Biên;
- Chi cục Thi hành án DS TX Tịnh Biên;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo có kháng cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Toà Hình sự; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thúy Hà

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ
PHIÊN TOÀ**

Tài Phan Thị Minh Tâm Phạm Tấn

Đỗ Thế Bình

**TÒA ÁN NHÂN
DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 35 phút, ngày 04 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Đỗ Thế Bình.

Các Thẩm phán: ông Phạm Tấn Tài và bà Phan Thị Minh Tâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 201/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Phương (còn có tên gọi khác là Hải), sinh ngày

13/10/1989 tại huyện Phú Tân, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: tổ 5, ấp Hoà Lộc, xã Hoà Lạc, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang, đã bị Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Phương, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2024/HS-ST ngày 27/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Phương phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Phương 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh Phương cho Ủy ban nhân dân xã Hoà Lạc, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thanh Phương không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 04 tháng 9 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Phạm Tấn Tài
Tâm

Phan Thị Minh

Đỗ Thế Bình

