TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC THUỶ** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HSST
Ngày: 11/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY-HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hường

Các Hội thẩm nhân dân: ông Vũ Xuân Hải, ông Phạm Tiến Đạt

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Quốc Dương – Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Chiến, kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình.

Trong ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn A**, sinh ngày 14/6/2000 (Tên gọi khác: không).

Nơi ĐKHKTT: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hoá.

Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T; con bà: Nguyễn Thị H; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giữ: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2025 đến ngày 24/01/2025.

Tạm giam: không

Bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên toà.

2.2. Người bị hại: bà Phạm Thị L, sinh năm 1962. (đã chết)

Người đại diện của người bị hại: anh Đỗ Hồng Q, sinh năm 1984. (có mặt)

HKTT: thôn S, xã Phú T, huyện L, tỉnh Hoà Bình.

2.3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972. (Có mặt)

Nơi cư trú: thôn Thạch M, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

- Công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V

Địa chỉ trụ sở chính: số 35, đường L, phường V, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Như S, sinh năm 1957- chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Đại diện theo ủy quyền: ông Vũ Thành C, sinh năm 1981- Trưởng phòng hành chính, công ty TNHH Dabaco T. (Có mặt)

Trú tại: 11 T, T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

2.5 Người làm chứng

- Anh Phạm Văn T, sinh năm 1995. Vắng mặt

Nơi cư trú: thôn S, xã P, huyện L, tỉnh Hoà Bình.

- Anh Trịnh Văn P, sinh năm 1985. Vắng mặt

Nơi cư trú: thôn Y, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 22/01/2025, Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô tải BKS: 99E-016.79 đi từ công ty TNHH Dabaco T có địa chỉ tại khu C, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa đến tỉnh Hà Nam để lấy cám chăn nuôi. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, xe ô tô tải do A điều khiển đến km 75+700m đường QL 21 thuộc địa phận thôn S, xã P, huyện L, tỉnh Hòa Bình, lúc này trời đang mưa phùn, do không chú ý quan sát nên A không phát hiện phía trước cùng chiều bà Phạm Thị L đang đi bộ dắt xe đạp có chở rau phía sau, nên phần đầu xe bên phải của ô tô BKS: 99E-016.79 do An điều khiển đã đâm va vào bà L làm bà L bị hất văng ra đường, bị thương nặng. Sau khi sảy ra tai nạn, Nguyễn Văn A dừng xe và cùng mọi người đưa bà Lục đến trung tâm y tế huyện Lạc Thủy để cấp cứu, tuy nhiên bà Lục đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Sau khi sảy ra tai nạn cơ quan công an đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong máu và kiểm tra ma túy đối với Nguyễn Văn A. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn A: 0.000mg/L. Kết quả kiểm tra ma túy của Nguyễn Văn A: Âm tính.

Về vật chứng của vụ án đã thu giữ:

- 01 (Một) chiếc xe đạp dạng xe khung, màu đỏ, cũ đã qua sử dụng.

- 01 (Một) Chiếc ô tô nhãn hiệu CHENGLONG màu đỏ, BKS 99E – 016.79, loại ô tô chở thức ăn gia súc, số khung LNXAEN0C2PL617774, số máy YC6L350-50*LG1L9N00779.

- Một giấy phép lái xe số 370205000968, hạng C, mang tên Nguyễn Văn A.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định*:* Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định tại km 75+700m đường QL 21 thuộc địa phận thôn S, xã P, huyện L, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường bằng phẳng, trải nhựa áp phan, mặt đường rộng 6,50 m, có vạch kẻ đứt màu vàng chia hai làn đường. Lấy mép đường

bên phải hướng Phú Thành đi đường Hồ Chí Minh làm mép chuẩn và cột mốc H7/ làm mốc chuẩn để khám nghiệm hiện trường. Xác định điểm va chạm nằm ở làn đường bên trái hướng Phú Thành đi đường Hồ chí Minh được ký hiệu là (A) trên sơ đồ hiện trường. Tâm (A) đến mép chuẩn: 5,95m, đến mốc chuẩn: 35,95m, cách tim đường là 2,7 m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 99E-016.79: Vết sạch bụi lúm lõm ốp góc trước bên phải xe ô tô kích thước 14cm x 9 cm, cách mặt đất 1,38 m. Vết lún vỡ ốp nhựa phần đầu xe bên phải xe ô tô kích thước 7cm x 3,5 cm, cách mặt đất 1,28m, cách đèn pha trước phải xe ô tô 15,5 cm. Vết vỡ ốp nhựa đèn pha phải trước bên phải kích thước 15 cm x 2,5 cm, cách mặt đất 9,35 cm. Vết trượt bụi kính đèn pha trước phải kích thước 28cm x 30cm, cách mặt đất 86 cm. Vết vỡ ốp nhựa đầu xe bên phải xe ô tô kích thước 4,5 cm x 3 cm, cách mặt đất 77,5 cm, cách đèn pha trước phải 9,5 cm. Các vết bám dính rau có kích thước 65 cm x33 cm ốp góc dưới đèn xe bên phải, cách mặt đất 54 cm. Vết trượt xước lún vỡ ốp đèn gầm bên phải kích thước 28 cm x 5 cm; vỡ viền trong đèn gầm bị cụp xuống phía dưới chếch về bên phải. Vết lún rạn ốp viền ngoài (Ba đờ sốc) đèn gầm kích thước 20cm x 18cm, cách mặt đất 66cm trên sát đèn pha phải. Vết vỡ xô lệch phần nhựa bên trong ốp đèn pha trước bên phải diện 0,8 x 0,5cm, cách mặt đất 1,01m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp*:* Vết tỳ mài trên bàn xe đạp bên phải người điều khiển có diện 07cmx03cm chiều hướng từ trước về sau. Vết tỳ mài yên xe đạp điện diện 06cm x 04cm chiều hướng từ trước về sau. Thanh tre đỡ thùng hàng trên giá đeo hàng phía sau bị xô lệch từ trước về sau, giá đèo hàng cao cách nền 69cm. Thùng đựng hàng bằng nhựa kích thước: 6cm x 43cm x 25cm; tại vị trí cạnh dưới phía sau thùng đựng hàng bị vỡ diện: 05 x 01cm, cao cách nền 74cm.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 109/KLTTCT-TTPY ngày 23/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Nạn nhân bị chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, vai, ngực, tay, chân do tác động va đập với vật tày rắn gây nên các tổn thương: Gãy cột sống cổ, gãy xương sườn và nhiều vết xây sát, rách da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương gãy cột sống cổ.

Tại bản Kết luận giám định số 113/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đối với xe ô tô nhãn hiệu ChengLong, đeo BKS 99E-016.79 đã kết luận: Phanh trước và phanh sau còn tác dụng, hệ thống lái hoạt động bình thường, còi hoạt động bình thường, đèn xi nhan hai bên, trước và sau hoạt động bình thường. Đèn pha phía trước, đèn báo phía sau hoạt động bình thường. (Hệ thống lái, hệ thống phanh, đèn, còi của xe ô tô đảm bảo an toàn kỹ thuật).

Tại bản Kết luận giám định số 139/KL-KTHS ngày 14/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình giám định đoạn video từ USB do Nguyễn Văn A giao nộp, kết luận: "Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định".

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn A cùng gia đình và công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V đã tích cực thăm hỏi, động viên, phúng viếng bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng). Ông Đỗ Hồng Q đại diện gia đình bị hại nhận đủ số tiền, không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 99E – 016.79, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Thủy đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với chiếc xe đạp dạng xe khung, màu đỏ, cũ đã qua sử dụng là tài sản của gia đình người bị hại, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lạc Thuỷ đã trả lại chiếc xe đạp trên cho gia đình bị hại.

Bản Cáo trạng số 18/CT-VKSLT ngày 10/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt Nguyễn Văn A từ 15 (mười lăm) tháng đến 20 (hai mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS): trả lại cho Nguyễn Văn A:

- Một giấy phép lái xe số 370205000968, hạng C, mang tên Nguyễn Văn A.

Về dân sự: gia đình người bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, Công ty cổ phần tập đoàn Dabaco không yêu cầu bồi thường và bồi hoàn, bà H không yêu cầu bị cáo bồi hoàn nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Đại diện người bị hại: không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không có ý kiến tranh luận.

Người đại diện theo uỷ quyền của công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V không yêu cầu bị cáo bồi hoàn tiền đã bồi thường cho người bị hại, không yêu cầu bị cáo bồi thường cho công ty và không có ý kiến tranh luận.

Bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo bồi hoàn tiền đã bồi thường cho người bị hại, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo ăn năn hối cải, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa. Bị cáo xin lỗi gia đình bà Lục.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án tại Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 22/01/2025, tại Km 75 + 700 m Quốc lộ 21 thuộc địa phận: thôn S, xã P, huyện L, tỉnh Hòa Bình; Nguyễn Văn A có giấy phép lái xe hạng C, có giá trị đến ngày 13/4/2027, điều khiển xe ô tô BKS: 99E-016.79, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với người đi bộ phía trước, vi phạm khoản 28 Điều 9; khoản 1 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ; Điều 11 Thông tư số 38/2024/TT-BGTVT ngày 15/11/2024 của Bộ giao thông vận tải, gây hậu quả bà Phạm Thị L chết do chấn thương gãy cột sống cổ.

Hành vi của Nguyễn Văn A đủ yếu tố cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Vì vậy, Cáo trạng số 18/CT-VKSLT ngày 10/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội danh như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo tích cực cùng gia đình và công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V bồi thường cho gia đình người bị hại. Ngoài ra, bị cáo đầu thú, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về hình phạt

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác. Xét lỗi, vai trò, tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy chưa cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ sức răn đe, giáo dục cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tự sửa chữa, cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đề nghị của đại diện VKSND là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: đề nghị của đại diện VKSND là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về dân sự: Đại diện người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi hoàn, bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo bồi hoàn nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
- Quyền kháng cáo được tuyên theo quy định tại Điều 331 BLTTHS.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt Nguyễn Văn A 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Trong trường hợp người được hưởng án treo

thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A:

Một giấy phép lái xe số 370205000968, hạng C, mang tên Nguyễn Văn An.

(chuyển theo hồ sơ vụ án, hiện lưu giữ tại Toà án)

3. Về dân sự:

Gia đình bị hại đã nhận bồi thường 250.000.000 (hai trăm, năm mươi triệu) đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; công ty cổ phần tập đoàn Dabaco V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi hoàn; bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo bồi hoàn nên HĐXX không xem xét.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh , VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Thuỷ;
- Bị cáo; đại diện người bị hại
- Người có QL.NVLQ;
- Thi hành án HS;
- Chi cục Thi hành án DS Lạc Thuỷ;
- UBND xã T;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hường