

Bản án số: 66 /2019/HS-ST
Ngày: 25-04-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM

-Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Ông Nguyễn Triều Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Tuấn Anh và ông Đặng Quang Hoạch.

-Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung- Cán bộ TAND huyện Trảng Bom.

- Đại diện VKSND huyện Trảng Bom - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà:
Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 04 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:25/2019/TLST-HS, ngày 15/02/2019 đối với bị cáo: **Lê Tiến D**, sinh năm 1982 tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: ấp Ngũ Phúc, xã H, huyện T, tỉnh Đ; Nơi cư trú: ấp Sông Mây, xã B, huyện T, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Công nhân; Học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh Đ và bà Phạm Thị L; Có vợ: Lưu Thị T, sinh năm 1984 và có 02, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giam từ ngày 12/11/2018, Ngày 24/01/2019 được hủy bỏ biện pháp tạm giam, có mặt.

- **Bị hại:** anh Nguyễn Hải B, sinh năm 1984. Trú tại: số 60/34B, khu phố 5, phường H, thành phố B, tỉnh Đ, có mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Chị Lưu Thị T, sinh năm 1984. Trú tại: ấp Sông Mây, xã B, huyện T, tỉnh Đ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ tháng 07/2018, Lê Tiến D đã có vợ nhưng lại nảy sinh tình cảm với chị Đặng Thị Huệ, đến tháng 10/2018 chị Lưu Thị T (vợ của D) phát hiện và ngăn cản. Khoảng 20 giờ ngày 12/11/2018 do nghi ngờ chị T cho người đánh chị H nên Lê Tiến D điều khiển xe mô tô biển số 60X3-2570 mang theo 01 con dao B thép màu đen, dài 25 cm, rộng 15 cm đi tìm chị T và những người đánh chị H. Khi đến quán cà phê Bang Kok thuộc ấp Thanh Hóa, xã H, huyện T, D nhìn thấy vợ mình là chị T đang ngồi uống nước với anh Nguyễn Hải B và chị Lê Thị Hương. D nghi ngờ chị T là người thuê anh Nguyễn Hải B đánh chị H nên cầm dao đi tới hỏi anh B “ có phải mày là người lúc chiều đánh Huệ không?”, sau đó vung dao chém 01 nhát trúng vào đầu anh

B gây thương tích. Anh B được đưa đến bệnh viện Đa khoa Thống Nhất điều trị đến ngày 15/11/2018 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0929/GDPY/2018 ngày 21/11/2018 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế Đồng Nai kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hải B như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - +Tổn thương dập não trán phải kích thước 1,4 x 4,5 cm, tỷ lệ 36%;
 - +Tổn thương máu tụ ngoài màng cứng vùng trán phải đã điều trị, hiện còn máu tụ dưới màng cứng, tỷ lệ 26%;
 - +Tổn thương nứt sọ đỉnh trán phải kích thước 14 cm, diện não đồ bình thường, tỷ lệ 20%;
 - +Tổn thương xuất huyết khoang dưới nhện đã điều trị, không để lại di chứng, tỷ lệ 16%;
 - +Phần sẹo vùng trán phải nằm ngoài chân tóc kích thước 6,5 x 0,3 cm, xấu về thẩm mỹ, tỷ lệ 06%.
 - +Phần sẹo vùng trán phải nằm trong chân tóc kích thước 5,5 cm x 0,3 cm, tỷ lệ 2%;

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 71%

- Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc.

*Tại cáo trạng số: 44/CT/VKS-HS, ngày 14/02/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Lê Tiến D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 điều 134- Bộ luật hình sự năm 2015 (với hành vi dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015) .

* Ngày 15/02/2019 và ngày 06/3/2019, người bị hại anh Nguyễn Hải B có đơn đề nghị xem xét và giám định lại tỷ lệ thương tích do bị cáo Lê Tiến D gây ra, nội dung đề nghị giám định lại: Việc cơ quan chức năng giám định anh B tỷ lệ thương tích 71% là quá cao vì thực tế thương tích đã hồi phục và đã đi làm lại bình thường không ảnh hưởng gì đến sức khỏe nên anh B có đơn đề nghị giám định lại để có cơ sở giải quyết vụ án khách quan, đồng thời tạo điều kiện xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Tiến D để bị cáo có cơ hội sửa chữa khuyết điểm, lỗi lầm. Trên cơ sở đề nghị giám định lại của người bị hại anh Nguyễn Hải B, Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom đã ban hành Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự thuộc Bộ công an tại thành phố Hồ Chí Minh giám định lại số 03/2019/QĐ-TCGD ngày 06/3/2019 về việc giám định lại tỷ lệ thương tích của người bị hại anh Nguyễn Hải B. Tại kết luận pháp y về thương tích số 1654/C09B ngày 25/3/2019 của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Sẹo giữa đỉnh trán
 - + Nứt sọ đỉnh trán dài 14 cm, diện não đồ bình thường
 - + Vết thương vùng giữa trán gây dập, xuất huyết não trán phải kích thước 1,4 x 4,5cm, máu tụ ngoài màng cứng trán phải, xuất huyết khoang dưới nhện đã điều trị hiện để lại tổn thương xuất huyết não cũ vùng trán phải.

-Đổi chiếu với bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỷ lệ tổn thương của ông Nguyễn Hải B như sau:

+Sẹo giữa đỉnh trán: 03% (chương 9, phần I, mục I).

+Nứt sọ trán đỉnh, điện não đồ bình thường: 20% (chương 2, phần I, mục 2.3).

+Tổn thương xuất huyết não cũ trán phải: 33% (chương 9, phần III, mục I).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, xác định tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của ông Nguyễn Hải B là 48% (bốn mươi tám phần trăm).

- Tại phiên tòa bị cáo trình bày: Do nghi ngờ vợ mình thuê anh B đánh bạn gái là chị Huệ nên bị cáo theo dõi và thấy vợ ngồi chung uống cà phê với anh B. Do tức giận và không làm chủ bản thân nên bị cáo mới có hành vi dùng dao chém anh B, mục đích là dùng dao để hù dọa, nhưng do anh B đứng dậy dùng ghế tấn công về phía bị cáo nên bị cáo dùng dao chém và thấy máu chảy trên trán anh B nên bị cáo sợ bỏ đi, bị cáo không có ý định chém vào đầu của anh B. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình. Ngoài ra bị cáo không khai gì thêm.

- Người bị hại anh B trình bày: Bạn gái của anh B là chị Lê Thị Hương quen biết với chị T là vợ của bị cáo. Anh B đang ngồi uống nước cùng bạn gái và chị T thì bị cáo D xông vào, anh B có dùng ghế chống trả và bị cáo chém 01 nhát vào trán. Hiện vết thương đã bình phục và đi làm lại bình thường không ảnh hưởng gì đến sức khỏe. Do hiểu nhầm nên bị cáo mới có hành vi vi phạm pháp luật. Anh B đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm. Về phần dân sự anh không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị T trình bày: Chị là vợ của bị cáo D. Chiếc xe mô tô biển số 60X3-2570 màu đỏ đen đã qua sử dụng là tài sản chung của chị và bị cáo. Theo kết luận định giá thì xe mô tô nêu trên có trị giá là 8.500.000đ(tám triệu năm trăm ngàn đồng). Chị đã tự nguyện nộp số tiền 4.250.000đ(bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) trị giá ½ xe mô tô nêu trên để sung quỹ Nhà nước. Chị đề nghị cho chị được nhận lại xe mô tô Click biển số 60X3-2570 hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tranh luận: Theo kết quả giám định lại số 1654/C09B ngày 25/03/2019 của Viện khoa học hình sự thuộc Bộ Công an thì tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Hải B là 48%. Căn cứ Điều 325 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thay đổi quyết định truy tố sang khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Tiến D.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt; Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để tạo điều kiện cho bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật.

- Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo từ 24 (hai mươi bốn) đến 26 (hai mươi sáu) tháng tù;

- Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.250.000đ (bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) mà chị T đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên lai thu số 01582 ngày 19/02/2019. Trả lại cho chị Lưu Thị T chiếc xe mô tô Click biển số 60X3-2570 màu đỏ đen *cùng toàn bộ giấy tờ (nếu có)*; Tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen B thép dài khoảng 25 cm, rộng khoảng 15 cm.

- Về dân sự: Đã giải quyết xong đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai và kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, kết quả giám định lại và các chứng cứ khác, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Thực tế đã có căn cứ chứng minh: Khoảng 20 giờ ngày 12/11/2018 tại quán cà phê Bang Kok thuộc ấp Thanh Hóa, xã H, huyện T, tỉnh Đ. Do nghi ngờ vợ mình là chị Lưu Thị T thuê anh Nguyễn Hải B đánh chị Đặng Thị Huệ (chị Huệ là bạn gái bị cáo D) nên bị cáo đã có hành vi sử dụng 01 con dao bằng thép màu đen, dài 25 cm, rộng 15 cm chém vào trán người bị hại anh Nguyễn Hải B.

Ngày 06/3/2019 anh Nguyễn Hải B có đơn đề nghị giám định lại và theo kết luận giám định của phân viện khoa học hình sự thuộc Bộ Công an thì tỷ lệ thương tích của anh B là 48%, tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã căn cứ vào kết luận giám định lại và xét theo hướng có lợi cho bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thay đổi quyết định truy tố sang khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo D là hoàn toàn có căn cứ. Từ những phân tích nêu trên có cơ sở kết luận bị cáo Lê Tiến D phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]Hành vi của bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích và xâm phạm sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, ngoài ra hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho người bị hại; Người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa người bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ

luật hình sự năm 2015 xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để tạo điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ý thức tuân thủ pháp luật.

Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo tích cực học tập, tu dưỡng rèn luyện và trở thành công dân có ý thức tuân thủ pháp luật.

[4]Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Vật chứng tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen bằng thép dài khoảng 25 cm, rộng khoảng 15 cm.

- Xe mô tô Click màu đỏ đen biển số 60X3-2570, số máy: 0060639 là tài sản chung của bị cáo và vợ là chị Lưu Thị T. Ngày 19/02/2019, chị T (vợ bị cáo) đã tự nguyện giao nộp số tiền 4.250.000đ (bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) tương ứng với trị giá ½ xe. Do bị cáo sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền trên và trả lại chiếc xe trên cho chị T.

[5]Về dân sự đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1) Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố bị cáo: **Lê Tiến D** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Lê Tiến D 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt tù, nhưng được trừ đi thời gian bị cáo đã bị giam giữ từ trước (từ ngày 12/11/2018 đến ngày 24/01/2019).

2) Áp dụng điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen bằng thép dài khoảng 25 cm, rộng khoảng 15 cm.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.250.000đ (bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) mà chị T đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên lai thu số 01582 ngày 19/02/2019

- Trả lại cho chị Lưu Thị T chiếc xe mô tô Click biển số 60X3-2570 màu đỏ đen cùng toàn bộ giấy tờ (nếu có).

(Toàn bộ vật chứng nêu trên đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 /02/2019).

3) Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Lê Tiến D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo; bị hại; người liên quan
- UBND xã, phường
nơi bị cáo cư trú;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra;
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu h/s, án văn

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Triều Châu