TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST
Ngày 21/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tòng Văn Quân.

2. Ông Lò Văn Hiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2020/HSST ngày 28 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A D** (tên gọi khác: **Giàng A T**), sinh năm 1984 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Và Th (đã chết) và bà Lầu Thị D, sinh năm 1942; vợ Hờ Thị M, sinh năm 1986 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/6/2020; tạm giam từ ngày 07/6/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 02 tháng 6 năm 2020 Giàng A D một mình điều khiển xe máy từ nhà lên bản Lọng Hái, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên ph, tỉnh Điện Biên gặp và nhờ một người phụ nữ dân tộc Mông, giới thiệu tên là Cháng, khoảng 45 tuổi, không biết địa chỉ mua hộ được 01 gói Heroine với giá 300.000đ. Mua được Heroine D cầm ở tay phải rồi đi về nhà cất giấu dưới đệm đầu giường ngủ của mình. Đến khoảng 06 giờ ngày 04/6/2020 có một người đàn ông dân tộc Khơ Mú, bị cáo không biết tên, địa chỉ, khoảng 20 tuổi đến hỏi mua 150.000đ tiền Heroine, D nhận tiền nhưng chưa kịp đưa Heroine cho người đàn ông dân tộc Khơ Mú thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp Công an xã Pu Nhi phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Giàng A D 02 gói Heroine có khối lượng 0,75 gam, mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 13 giờ 40 phút ngày 04/6/2020 xác định vật chứng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine có tổng khối lượng là: 0,75 gam. Trích 0,12 gam gửi giám định. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 496/GĐ-PC09 ngày 12/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục dạng nén thu giữ của Giàng A D gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

Bản cáo trạng số: 50/CT-VKS-ĐBĐ ngày 27 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Giàng A D về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Giàng A D cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 0,63 gam Heroine sau khi giám định; áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 150.000đ do bị cáo phạm tội mà có theo quy định của pháp luật; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo Giàng A D thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: Hồi 16 giờ ngày 02 tháng 6 năm 2020 Giàng A D lên bản Lọng Hái, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên ph, tỉnh Điện Biên nhờ một người phụ nữ dân tộc Mông tên là Ch, khoảng 45 tuổi, bị cáo không biết địa chỉ mua hộ được 01 gói Heroine với giá 300.000đ. Mua được Heroine D cầm ở tay phải rồi đi về nhà cất giấu dưới đệm đầu giường ngủ của mình. Đến khoảng 06 giờ ngày 04/6/2020 có một người đàn ông dân tộc Khơ Mú, bị cáo không biết tên, địa chỉ, khoảng 20 tuổi đến hỏi mua 150.000đ tiền Heroine, D nhận tiền nhưng chưa kịp đưa Heroine cho người đàn ông dân tộc Khơ Mú thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp Công an xã Pu Nhi phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Giàng A D 02 gói Heroine có khối lượng 0,75 gam, mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Giàng A D đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"*.

Như vậy, Cáo trạng viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng trưởng thành bị cáo học hết lớp 5/12 rồi ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Năm 2004 xây dựng gia đình với chị Hờ Thị Mây và có 03 con. Bị cáo là một người chồng, người cha có tuổi đời không còn trẻ, sinh năm 1984 lẽ ra, bị cáo phải biết tu chí làm ăn lương thiện để làm chỗ dựa cho vợ và các con mới phải. Song, bị cáo lại không làm được như vậy, mà lười lao động, thích ăn chơi đua đòi muốn kiếm tiền bằng cách phi pháp. Từ đó, dấn thân vào con đường nghiện chất ma túy, để đến ngày 04/6/2020 bị bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục, đồng thời để cai nghiện cho cho bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản",* do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nương, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, đông con, là đối tượng nghiện chất ma túy, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng vụ án: Gồm 0,75 gam Heroine, giám định hết 0,12 gam, còn lại 0,63 gam là chất thuộc Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 150.000đ thu của bị cáo, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận là tiền bị cáo bán ma túy cho một người đàn ông dân tộc Khơ Mú. Đại diện Viện kiểm sát xác định đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Tuy nhiên, do bị cáo không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể của người đàn ông dân tộc Khơ Mú ở đâu, nên cơ quan CSĐT không có đủ thông tin để xác minh, làm rõ. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo đã bán ma túy cho người đàn ông dân tộc Khơ Mú, cho nên cần trả lại số tiền 150.000đ cho bị cáo theo Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Các vấn đề khác:

+ Đối với người phụ nữ dân tộc Mông tên Ch bị cáo khai là người đã đi mua hộ ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra chưa làm rõ được nên chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

+ Đối với người đàn ông dân tộc Khơ Mú bị cáo khai là người đã mua ma túy của bị cáo, do bị cáo không biết tên, địa chỉ nhà ở đâu nên cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không có căn cứ để xác minh, đấu tranh làm rõ, nên chưa đề cập xử lý. HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điểm Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Giàng A D** (tên gọi khác: **Giàng A T**) phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*:

Xử phạt bị cáo Giàng A D 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 04/6/2020).

2. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu và tiêu hủy 0,63 gam Heroine (đã trừ giám định).

+ Trả lại số tiền 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) cho bị cáo.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 27/8/2020 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A D.

Án xử công khai, kết thúc cùng ngày. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/9/2020)./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Giang

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.