

Bản án số: 110/2022/HS-ST
Ngày 21-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thao

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Tăng Thông

Ông Đỗ Văn Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Minh Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà:
Bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam – Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2022/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lại Văn Q, sinh ngày 08 tháng 6 năm 1979 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn N, xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn H và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Hoàng Thị H1 (đã ly hôn) và có 1 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số .../2012/HSST ngày .../3/2012 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xử phạt Lại Văn Q 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tại Bản án hình sự sơ thẩm số .../2014/HSST ngày .../8/2014 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hà Nội xử phạt Lại Văn Q 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đều đã được xóa án tích); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2022 đến ngày 01/7/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Lê Trắc T và ông Trần Sơn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, tại thôn V, xã A, huyện A1, thành phố Hải Phòng, tổ công tác Công an huyện An Dương kết hợp tổ công tác HP22 và Công an xã A tuần tra, bắt quả tang Lại Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu được bao gồm: Thu giữ dưới đất cách vị trí Q đứng 3-5m 01 túi nilong màu đen, kích thước 4.5x3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (Q khai là ma túy của Q), 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đen BKS 29H1-183.62. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Q về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/6/2022, Q điều khiển xe máy BKS 29H1-183.62 đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 01 gói ma túy với giá 350.000 đồng. Sau khi mua ma túy xong, Q cất giấu gói ma túy trên vào túi áo ngực phía trước bên trái Q đang mặc rồi điều khiển xe đi về đến khu vực công trường xây dựng thuộc thôn V, xã A, huyện A1, thành phố Hải Phòng thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Lúc này, Q hoảng sợ nên đã ném túi nilon có chứa ma túy xuống đất cách vị trí Q đứng khoảng 3-5m. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt, giữ người và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Tại Kết luận giám định số 305/KL-KTHS(MT) ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định: Chất bột màu trắng của mẫu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,73 gam, là loại: Heroine.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nơi ở của Q ở công trường xây dựng, kết quả không phát hiện, thu giữ gì.

Về vật chứng vụ án: Số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định được niêm phong trong một bì giấy và chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương để giải quyết theo vụ án. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đen BKS 29H1-183..., quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc của chiếc xe này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 113/CT-VKS-AD ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Lại Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu, khẳng định bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Lại Văn Q theo tội danh và điều khoản đã nêu là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về hình phạt:* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lại Văn Q mức án từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 6 năm 2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín. Tịch **thu tiêu hủy** số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định được niêm phong trong một bì giấy.

- *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Q nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo Q nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên và Cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang do cơ quan Công an huyện An Dương lập hồi 20 giờ 00 phút ngày 23 tháng 6 năm 2022, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ căn cứ kết luận: Vào 20 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, tại thôn V, xã A, huyện A1, thành phố Hải Phòng, Lại Văn Q có hành vi cất giấu trái phép 3,73 gam Heroine. Việc cất giấu chất ma túy của bị cáo không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy mà với mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc cất giấu trái phép chất ma túy “loại Heroine” là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[3.1] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người, mà từ ma túy đã làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

[3.3] Về hình phạt chính: Nhân thân bị cáo có hai tiền án mặc dù đã được xóa án tích, nhưng hành vi phạm tội lần này vẫn thể hiện bị cáo là người không có ý thức sửa chữa lỗi lầm, coi thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, răn đe. Vì vậy, xử phạt bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt được áp dụng như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

[3.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể

hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Heroine là chất ma túy cấm lưu hành vì vậy tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư dán kín các mép, bên trong có chứa chất heroine hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ giấy gói mẫu vật gửi giám định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

[7.1] Trong vụ án này, Q khai mua ma túy của một đối tượng nữ giới không quen biết tại khu vực đường tàu nội thành Hải Phòng nhưng không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[7.2] Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đen BKS 29H1-183.62, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc của chiếc xe này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Lại Văn Q 04 (Bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/6/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư dán kín các mép, bên trong có chứa số ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao bì mẫu vật, được niêm phong trong phong bì giấy, dấu niêm phong số: 305/MT/PC09. *(Tình trạng, đặc điểm vật chứng thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02 tháng 12 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lại Văn Q phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Q được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06; Phòng PC 10 CATP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện An Dương;
- Trại tạm giam - Công an TP Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thao