

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2021/HSST

Ngày 18 tháng 9 năm 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**  
**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú

Bà Ngô Thị Thời

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 129/2021/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021; Thông báo bổ sung người tham gia tố tụng số 02/TB-TA ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

**Lường Văn Đ**, sinh năm 1999; ĐKKHKT: Bản K, xã Q, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn X (không xác định năm sinh, địa chỉ) và bà Lường Thị U, sinh năm 1965; vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 16-6-2021, chuyển tạm giam từ ngày 17-6-2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Ngô Thị Xuân T** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Vũ Viết Ph, sinh năm 1960; trú tại: số A Tam Giang, phường Trần

Hung Đạo, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

2. Anh Trần Anh T, sinh năm 1974; trú tại: khu B, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

Đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 16-6-2021, Lường Văn Đ đi xe ôm ra khu vực nhà hàng 559 thuộc địa phận phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương để tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, Đ gặp và mua được của một người đàn ông (không rõ tên tuổi địa chỉ) 03 gói ma túy Heroine với số tiền 200.000đồng. Sau đó, Đ sử dụng 01 gói còn 02 gói ma túy Đ cất giấu để bán. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, khi Đ đang đi bộ tại khu vực ngã ba đường Yết Kiêu giao với đường Cương Xá, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương thì có Nguyễn Văn S, sinh năm 1970, trú tại khu 14, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương hỏi mua của Đ 02 gói ma túy Heroine với số tiền 200.000đồng, Đ đồng ý. Khi Đ và S đang trao đổi ma túy thì bị lực lượng tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Dương làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang; thu giữ trong túi quần bên trái phía trước Đ đang mặc số tiền 200.000đồng là số tiền Đ vừa bán ma túy cho S và thu giữ trên tay trái S đang cầm 02 gói giấy bạc màu trắng kích thước mỗi gói khoảng (0,5x01)cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng là ma túy Heroine Đ vừa bán cho Nguyễn Văn S. Quá trình bắt quả tang có sự chứng kiến của ông Vũ Viết Ph và anh Trần Anh T.

Tại Kết luận giám định số 331/KLGD- PC09 ngày 18-6-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng thu giữ của Lường Văn Đ gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,039gam là ma túy, loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT: 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Hoàn lại 02 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong phong bì niêm phong số 331/KLGD-PC09.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKSTPHD ngày 01-9-2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Lường Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lường Văn Đ khai nhận về hành vi mua, cất giấu trái phép 0,039 gam Heroine với mục đích để bán kiếm lời. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, xác định VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng. Bị cáo thuộc hộ cận nghèo xin được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lường Văn Đ và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Lường Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Lường Văn Đ từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16-6-2021. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 02 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong phong bì niêm phong số 331/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương. Tịch thu số tiền 200.000đ của bị cáo nộp ngân sách Nhà nước. Về án phí: Bị cáo Lường Văn Đ thuộc hộ cận nghèo nên theo Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTV Quốc hội. Bị cáo Lường Văn Đ được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo Lường Văn Đ nhất trí quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, điều kiện hoàn cảnh của gia đình bị cáo để xử phạt bị cáo mức án thấp nhất; không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn nộp án phí HSST đối với bị cáo Lường Văn Đ.

Bị cáo Lường Văn Đ không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên, không bổ sung gì thêm về lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Lương Văn Đ tại phiên toà phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16-6-2021, tại khu vực ngã ba đường Yết Kiêu giao với đường Cương Xá, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, Lương Văn Đ đang bán trái phép 0,039 gam Heroine với số tiền 200.000 đồng cho Nguyễn Văn S thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy -Công an thành phố Hải Dương bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo Lương Văn Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Heroine là chất ma túy bị Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và là chất gây nghiện có tác hại cho sức khỏe của con người; việc bị cáo Lương Văn Đ mua, cất giấu ma túy nhằm mục đích bán kiếm lời là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài và ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo cố ý thực hiện. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do đó, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Lương Văn Đ về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: Lương Văn Đ là người chưa có tiền án, tiền sự; Về tình tiết tăng nặng: không có; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, Lương Văn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lương Văn Đ mua ma túy với mục đích bán kiếm lời nhưng số lượng ma túy ít, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[ 4 ] Về xử lý vật chứng: Đối với số vật chứng là 02 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định không sử dụng được đựng trong phong bì niêm phong số 331/KLGD-PC09 nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối

với số tiền 200.000đ thu giữ của Lường Văn Đ, đây là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo Lường Văn Đ thuộc hộ cận nghèo, tại phiên tòa đề nghị được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm nên theo Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTV Quốc hội. Bị cáo Lường Văn Đ được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn S, kết quả điều tra xác định tại khu 14 phường Hải Tân, TP Hải Dương không có đối tượng như trên và không làm rõ được người đã bán trái phép chất ma túy cho Đ nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm a khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lường Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lường Văn Đ 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16-6-2021
- Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng đựng trong 01 phong bì được niêm phong dán kín số 331/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đồng thu giữ của bị cáo Lương Văn Đ .

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10-9-2021 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Lương Văn Đ được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lương Văn Đ được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT - Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS - Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.
- Người bào chữa cho bị cáo;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Nguyễn Thị Thu**