TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VỊ THANH** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2018/HS-ST
Ngày 22- 02- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Phước Thiện.

Ông Phạm Hoàng Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Khánh. Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Vũ. Là Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01 /2018/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2018 và Thông báo dời ngày xét xử số: 14/TB.TA ngày 05/02/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T, sinh năm 1993 tại Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: khu vực 4, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q (hiện tại đã chết) và bà Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có vợ; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không.

- *Bị hại*: Bà Phạm Thanh H, sinh năm 1963 (hiện tại đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Đăng M, sinh năm 1963.

Địa chỉ: khu vực 3, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Là chồng của bà H. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Bà Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1984.

Địa chỉ: ấp 2, xã Vĩnh Thuận Đông, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/10/2017, bị cáo Nguyễn Xuân T tổ chức nhậu tại nhà của mình cùng với những người thân trong gia đình, tất cả uống hết một kết bia Sài Gòn đỏ. Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, T điều khiển xe môtô biển số 95B1-388.01 trên đường Trần Hưng Đạo (hướng đi từ cầu Ba Liên phường V đến cầu 2/9, phường I, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để mua thuốc uống cho mẹ ruột là bà Nguyễn Thị T. Khi đến đoạn dưới dạ cầu Xà No thuộc khu vực 4, phường V, thành phố Vị Thanh thì va chạm với bị hại là bà Phạm Thanh H đang đi bộ từ hướng chân cầu Xà No xuống bờ kè Xà No, làm bà H ngã xuống đường bất tỉnh. Bà H chấn thương vùng đầu được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang cấp cứu. Sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ điều trị. Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày thì bà H tử vong. Nguyễn Xuân T bị gãy xương hàm phải, gãy xương đoàn vai phải.

Vật chứng vụ án thu giữ được gồm:

- 01 xe môtô hiệu Honda loại Winner màu đỏ đen, biển số 95B1-388.01, số máy KC26E1050001, số khung 2601GY219452, đã qua sử dụng.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô mang tên Nguyễn Xuân T.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 16/10/2017 thể hiện như sau:

- Vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra trên đường Trần Hưng Đạo thuộc khu vực 4, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Mặt đường trải nhựa bằng phẳng, có vạch kẻ chia làn đường, có đèn tín hiệu, có biển báo hiệu vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường và biển cảnh báo có người đi bộ qua đường, chiều rộng mặt đường là 14m.

- Hướng đi xe môtô biển số 95B1-338.01 từ cầu Ba Liên về phường I, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Hướng di chuyển của người đi bộ là từ đường dẫn cầu Xà No xuống đường Trần Hưng Đạo qua bờ kè Xà No.

Hiện trường vụ tai nạn để lại những dấu vết và được đánh ký hiệu A, B số thứ tự từ 1 đến 13:

- A là hướng di chuyển của xe môtô.

- B là hướng di chuyển của người đi bộ.

- Số 1 là vị trí vết phanh của xe môtô có chiều dài 11,9m; đầu vết phanh nằm cách lề phải theo hướng di chuyển của xe là 5,7m và đuôi vết phanh cách lề phải là 5,9m.

- Số 2 là vị trí điểm đụng cách lề phải theo hướng xe là 5,9m.

- Số 3 là vị trí vết cày do xe môtô để lại dài 26,3m; đầu vết cày cách lề phải theo hướng đi của xe là 6,3m; đuôi vết cày khớp với trục giữa của xe.

- Số 4 là vị í chiếc giày thể thao của bà H cách lề phải theo hướng xe là 4,1m.

- Số 5 là vị trí vết máu của bà H cách lề phải theo hướng xe là 2,0m.

- Số 6, 7 là vị trí đôi dép quay hậu màu đen của T. Số 6 cách lề phải theo hướng xe là 5,0m, số 7 cách lề phải theo hướng xe là 6,0m.

- Số 8 là vị trí vết máu của T năm cách lề phải theo hướng xe là 5,4m.

- Số 9 là vị trí áo mưa của T nằm cách lề phải theo hướng xe là 10,2m.

- Số 10 là vị trí xe môtô sau khi va chạm, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, trục đầu cách lề phải theo hướng xe là 10,0m, trục sau cách lề phải theo hướng xe là 11,1m; trục giữa cách vùng va chạm là 26,3m.

- Số 11 là vị trí hướng bắc.

- Số 12 là vạch kẻ đường giành cho người đi bộ cách chân cầu Xà No theo hướng người đi bộ là 18,5m.

- Số 13 là biển cảnh báo có người đi bộ.

Căn cứ dấu vết để lại hiện trường và tài liệu chứng cứ thu thập được xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là do:

- Bị cáo Nguyễn Xuân T điều khiển xe môtô biểu số 95B1-388.01 vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 "Đi không đúng làn đường" và vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao đường bộ năm 2008 "Điều khiển xe môtô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50miligam/100mililít máu hoặc 0,25miligam/1 lít khí thở" (nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Xuân T là 121miligam/100 mililít máu).

- Đối với bị hại Phạm Thanh H đi bộ qua đường đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008 "Người đi bộ chỉ được qua đường ở những nơi có vạch kẻ đường".

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số : 49/KL.PC45 ngày 20 tháng 10 năm 2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Nguyên nhân chết của bà Phạm Thanh H là do chấn thương sọ não.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân

thành phố Vị Thanh xác định: xe môtô biển số 95B1-388.01 đã qua sử dụng bị thiệt hại là 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Xuân T và gia đình của Trình đã khắc phục hậu quả cho gia đình bà Phạm Thanh H số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm chi phí điều trị, tiền tổn thất về tinh thần và tất cả các chi phí khác.

Ngày 01/01/2018 đại diện bị hại ông Nguyễn Đăng M đã làm tờ bãi nại cho bị cáo Trình.

Tại bản Cáo trạng số: 01/QĐ-KSĐT ngày 11/01/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị :

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Xuân T 03 năm tù, cho hưởng án treo.

Về tang vật chứng: đề nghị trả lại cho bị cáo Trình một xe mô tô biển số 95B1-388.01, một giấy chứng nhận đăng ký xe và một giấy phép lái xe tên Nguyễn Xuân T.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị không xem xét.

Phát biểu tự bào chữa bị cáo Nguyễn Xuân T: thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin chấp nhận mọi quyết định của Hội đồng xét xử.

Phát biểu tại phiên tòa đại diện bị hại ông Nguyễn Đăng M: thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về trách nhiệm hình sự đề nghị giảm nhẹ hoặc miễn hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm bồi thường dân sự thì gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng, ông đã nhận xong, nay không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vị Thanh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân T thừa nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Xét, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, đại diện bị hại, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông. Tất cả phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào các chứng cứ này và kết luận giám định pháp y về nguyên nhân cái chết của bị hại của cơ quan chuyên môn, đối chiếu với quy định tại Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999. Toà có đủ cơ sở kết luận: ngày 16/10/2017, bị cáo Nguyễn Xuân T đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 95B1-388.01 đi không đúng làn đường và điều khiển xe mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50miligam/100mililít máu (nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Xuân T là 121miligam/100 mililít máu). Như vậy, Nguyễn Xuân T đã có hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, quy định tại khoản 1 Điều 9 và vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng của bà Phạm Thanh H. Do đó, bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm hai khách thể là trật tự an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nên nhận thức được khi tham gia giao thông thì phải chấp hành đúng quy định về an toàn giao thông như: không sử dụng rượu bia, phải chú ý quan sát, nhường đường khi tham gia giao thông … Nhưng ngược lại, bị cáo đã bất chấp quy định, quá tự tin, cẩu thả khi tham gia giao thông, bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng, làm chết 01 người. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm này tại địa phương.

[4]. Về nhân thân. Bị cáo T là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tính tới thời điểm phạm tội chưa vi phạm pháp luật tại địa phương, mới phạm tội lần đầu, có 02 năm phục vụ trong lực lượng Quân đội nhân dân Việt Nam. Hiện đã xuất ngũ.

[5]. Tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội trong trường hợp có sử dụng rượu, bia nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định pháp luật trước khi tham gia giao thông, nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

[6]. Tình tiết giảm nhẹ. Sau khi phạm tội, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cãi, được giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo và gia đình

có thỏa thuận nộp tiền khắc phục hậu quả, được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Đại diện người bị hại ông Nguyễn Đăng M có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sự việc xảy ra người bị hại bà Phạm Thanh H cũng có lỗi đi không đúng vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên cũng là nguyên nhân góp phần gây ra hậu quả, nên cho bị cáo được giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

[7]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sự việc xảy ra có phần lỗi của người bị hại, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả, đại diện người bị hai có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Toà xem xét áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[8]. Về tang vật chứng:

- 01 xe môtô hiệu Honda loại Winner màu đỏ đen, biển số 95B1-388.01, số máy KC26E1050001, số khung 2601GY219452, đã qua sử dụng.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô mang tên Nguyễn Xuân T. Là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo Nguyễn Xuân T không thuộc trường hợp tịch thu, nên hoàn trả lại toàn bộ như hiện trạng khi thu giữ cho bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra gia đình bị cáo T đã thỏa thuận với gia đình bị hại bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Ông Nguyễn Đăng M đại diện bị hại đã nhận xong, tại phiên tòa ông M không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xem xét.

[10]. Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Xuân T chịu theo quy định của pháp luật.

[11]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các vấn đề khác là có căn cứ. Toà chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân T 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày 22/02/2018.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân T cho Uỷ ban nhân dân phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử

thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về tang vật chứng: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Hoàn trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân T:

- 01 xe môtô hiệu Honda loại Winner màu đỏ đen, biển số 95B1-388.01, số máy KC26E1050001, số khung 2601GY219452, đã qua sử dụng.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô mang tên Nguyễn Xuân T. Tất cả tài sản hoàn trả bị cáo được nhận tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân T chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Toà tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Phước Thiện; Phạm Hoàng Phúc **Võ Thái Sơn**