

Bản án số: 99/2025/HS-ST

Ngày: 22 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hằng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Minh Long;

Ông Lê Xuân Hải;

Ông Võ Bình Tân.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn - Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Thành Luân – Kiểm sát viên.

Ngày 22 - 9 - 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2025/TLST-HS ngày 29/7/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2025/QĐXXST-HS ngày 22/8/2025; các Thông báo hoãn phiên tòa, Thông báo thay đổi thời gian xét xử, đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐĂNG NHẬT K, (tên gọi khác: Cu L), sinh năm: 1986 tại tỉnh Khánh Hòa; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Thôn X, xã Đ, tỉnh Khánh Hòa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn X (Đã chết) và bà Lương Thị Thanh T; Vợ là: Trần Thị Nhật U và 01 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không, Tạm giam: 15/7/2025.

Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh K.

Có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN QUỐC B, (tên gọi khác: Ti S), sinh năm: 1989 tại tỉnh Khánh

Hòa; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Thôn X, xã Đ, tỉnh Khánh Hòa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn X (Đã chết) và bà Lương Thị Thanh T; Vợ là: Nguyễn Thị Ý N và 01 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân:

Tại bản án số 55/2011/HS-ST ngày 16/3/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tạm giữ: Không, Tạm giam: 15/7/2025.

Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh K.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* các Luật sư Đào Thanh T1 và Đào Vũ L1, thuộc Công ty L2, Đoàn Luật sư tỉnh K;

Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1986

Nơi cư trú: số B L, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Nay là: số B L, phường B, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Ý N, sinh năm: 1991

Nơi cư trú: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Thôn X, xã Đ, tỉnh Khánh Hòa;

Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Bà Lê Thị Ngọc T2, sinh năm: 1995

Nơi cư trú: số B L, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Nay là: số B L, phường B, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Ông Lê Thành P, sinh năm: 1977

Nơi cư trú: Số Y P, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Số Y P, phường B, tỉnh Khánh Hòa;

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Bà Trần Thị Thu Đ, sinh năm: 1992

Nơi cư trú: Tổ Z T, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Tổ Z T, phường B, tỉnh Khánh Hòa);

Có mặt tại phiên tòa.

4. Ông Dương Quang T3, sinh năm: 1988

Nơi cư trú: Lô C đường E, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: Lô C đường E, phường N, tỉnh Khánh Hòa;

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Ông Huỳnh Văn P1, sinh năm: 1988

Nơi cư trú: L, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa;

Nay là: L, phường B, tỉnh Khánh Hòa;

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2020, Lê Thành P cho Nguyễn Văn H vay 100.000.000 đồng, P nhiều lần đòi nợ nhưng H không trả nên P nhờ Nguyễn Quốc B gặp H để đòi nợ.

Trưa ngày 05/12/2023, Nguyễn Quốc B cùng với Nguyễn Đăng Nhật K (anh ruột B), Trần Thị Thu Đ, Dương Quang T4 và một số người khác tổ chức ăn uống tại xã V, thành phố N, nay là phường B, tỉnh Khánh Hòa.

Trong lúc ăn uống, Nguyễn Quốc B gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H đòi nợ thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, thách đố đánh nhau. Lúc này, có Huỳnh Văn P1 mang đồ ăn đến nên B mang theo 01 bình xịt hơi cay rồi nhờ Pháp lái xe ô tô BKS 81A-277.06 chở B đi công việc, K biết B đến gặp H để giải quyết mâu thuẫn nên đi cùng B để hỗ trợ, còn T3, Đ nói với B cho đi nhờ xe về nhà. Trên đường đi, K thấy trên xe ô tô có 01 con dao Thái Lan cán vàng dài khoảng 20 cm trong bọc trái cây nên cất giấu dao vào trong người.

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 05/12/2023, khi đến trước nhà Nguyễn Văn H tại địa chỉ 2 L, phường V, thành phố N, nay là phường B, tỉnh Khánh Hòa thì thấy H nên Nguyễn Đăng Nhật K xuống xe chạy đến dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực trái của H, làm gãy dao, lưỡi dao dính vào trong ngực trái H gây thương tích. B chạy đến xịt hơi cay vào mặt H rồi kéo K lùi lại, K tiếp tục nhặt cục đá dưới đất ném trúng vai trái H rồi cả hai bỏ chạy. Sau đó, Nguyễn Văn H được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh K.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 556/CN ngày 07/12/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh K xác định:

Cận lâm sàng có giá trị chẩn đoán:

- X- quang (5/12/2023 17h02): Bóng tim không lớn, mờ đáy phổi trái, không thấy tổn thương xương khớp vai trái, theo dõi gãy xương sườn số 4 trái.

Siêu âm (5/12/2023 17h02): Gan nhiễm mỡ, dịch màng phổi trái lượng vừa.

X quang (5/12/2023 22h30): Bóng tim không lớn, tràn dịch màng phổi trái, chưa thấy hình ảnh gãy xương sườn.

CT (06/12/2023): Tổn thương kính mờ rải rác hai phổi. Xếp thụ động nhu mô phổi vùng đáy 2 bên. Tụ khí dưới da thành ngực trái, ít dịch màng phổi 2 bên, dẫn lưu màng phổi trái, theo dõi gãy xương sườn 3-6 trái.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 38/24/KLTTCT-PYKH ngày 28/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh K thương tích của Nguyễn Văn H:

- Nách trái có 01 vết sẹo kích thước trung bình, tỷ lệ thương tật: 02%;
 - Ngực trái có 01 vết sẹo kích thước trung bình, tỷ lệ thương tật: 02%;
 - Đường nách trái có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật: 01%;
 - Thùng thùy trên phổi trái, tỷ lệ thương tật: 08%;
 - Tổn thương màng phổi di chứng dày dính màng phổi, tỷ lệ thương tật: 13%;
 - Gãy xương sườn 5,6 bên trái, tỷ lệ thương tật mỗi xương sườn: 02%;
 - Tại thời điểm giám định vùng vai trái không còn mảng bầm, tỷ lệ thương tật: 0%.
- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là: 27%.

+ Cơ chế hình thành vết thương: do ngoại lực tác động.

+ Tác nhân gây thương tích: do vật sắc nhọn.

+ Vết thương trên nguy hiểm đến tính mạng.

Vật chứng vụ án: cơ quan điều tra thu giữ được 01 lưỡi dao kim loại dài khoảng 11cm, bản rộng 1,5cm, phần bản cách mũi nhọn 01 cm rộng 01cm. Không thu giữ được cán dao, bình xịt hơi cay.

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn H yêu cầu bồi thường số tiền 300.000.000 đồng.

Ngày 29/7/2025, Nguyễn Thị Ý N đã bồi thường thay cho các bị cáo 50 triệu đồng, giao cho Lê Thị Ngọc T2 (Cung cấp file ghi âm – theo Bản trình bày ngày 11/9/2025).

Ngày 28/8/2025, Nguyễn Đăng Nhật K nộp (do Nguyễn Thị Ý N nộp thay) 20 triệu đồng để bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Văn H, biên lai thu số 329 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

Ngày 28/8/2025, Nguyễn Quốc B nộp (do Nguyễn Thị Ý N nộp thay) 20

triệu đồng để bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Văn H, biên lai thu số 330 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

Ngày 05/9/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển vật chứng cho Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa theo quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

* Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKSKH-P1 ngày 23/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống nội dung của cáo trạng; Bị hại xác định nội dung vụ án giống như cáo trạng đã nêu, yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại còn lại là 200 triệu đồng.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:*

Bị cáo K biết B có mâu thuẫn với anh H nhưng không ngăn cản mà trực tiếp dùng dao đâm, dùng đá ném, có vai trò chính. Bị cáo B là đồng phạm với K, dùng bình xịt hơi cay xịt vào bị hại. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa là có căn cứ và đúng pháp luật.

Các Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 58 BLHS.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K từ 9 – 11 năm tù;

Bị cáo Nguyễn Quốc B từ 8 - 10 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 591 BLDS đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn H 200 triệu đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường 100 triệu đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 lưỡi dao kim loại dài khoảng 11cm, bản rộng 1,5cm, phần bản cách mũi nhọn 01 cm rộng 01cm.

** Luật sư Đào Thanh T1 bào chữa cho bị cáo K trình bày ý kiến:*

Hành vi của bị cáo K không có tính quyết liệt, tước đoạt tính mạng bị hại. Hậu quả chỉ gây ra một vết thương. Các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại; hoàn cảnh gia đình khó khăn gia đình có 2 anh em cùng phạm tội, lần đầu phạm tội theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm hòa nhập xã hội.

** Luật sư Đào Vũ LI bào chữa cho bị cáo B trình bày ý kiến:*

Đồng ý việc định tội danh, không đồng ý áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS. Bị cáo K trực tiếp thực hiện hành vi, bị cáo B xit hơi cay để giải vây cho bị cáo K. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 15, 57 BLHS. Hình phạt bị cáo B là nặng, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

** Bị cáo nói lời sau cùng:* các bị cáo biết hành vi của mình là phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh K, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng: Lê Thành P, Dương Quang T3, Huỳnh Văn P1 dù đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Xét thấy: Sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3] Qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa nhận thấy là phù hợp, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 05/12/2023, tại địa chỉ 2 L, phường V, thành phố N, nay là phường B, tỉnh Khánh Hòa, Nguyễn Quốc B đã dùng bình xịt hơi cay, Nguyễn Đăng Nhật K dùng đá ném, dùng dao thái lan (dài khoảng 20cm, lưỡi dài 11cm) đâm 01 nhát vào ngực trái của Nguyễn Văn H làm gãy xương sườn, thủng thùy phổi gây tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 27%.

Thấy rằng: chỉ vì xích mích, khích bác nhau qua điện thoại trong lúc ăn nhậu, các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm: bình xịt hơi cay, dao thái lan, đá tấn công, gây ra vết thương vùng ngực trái là vùng trọng yếu của cơ thể, làm gãy xương sườn, thủng thùy phổi của anh Nguyễn Văn H. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H mang tính quyết liệt, nhằm tước đoạt tính mạng của anh H, các bị cáo bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Việc anh H không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo do anh H được gia đình đưa đi cứu chữa kịp thời.

[3.1] Theo Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại; Án lệ số 45/2021/AL về xác định: bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Và theo Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

[3.2] Các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

[3.3] Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng có tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công thực hiện hành vi mà mang tính chất bộc phát, cùng thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, vai trò của các bị cáo có khác nhau, cần có đánh giá để có mức án tương xứng:

[4.1] Bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K: dù không có xích mích với bị hại Nguyễn Văn H nhưng khi nghe bị cáo Nguyễn Quốc B đi gặp H để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo là anh trai ruột nhưng không can ngăn mà đã cùng tham gia. Bị cáo là người trực tiếp dùng dao tấn công anh H, trúng vào vùng trọng yếu, sau đó còn dùng đá ném nhưng không trúng. Nên khi quyết định hình phạt có mức án nghiêm khắc hơn.

[4.2] Bị cáo Nguyễn Quốc B là người gọi điện thoại gây sự đánh nhau với bị hại H, chủ động mang theo bình xịt hơi cay đi đánh nhau, biết bị cáo K cùng đi theo để đánh nhau nhưng không ngăn cản. Khi đến nơi, bị cáo K dùng dao đâm anh H, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay cùng tấn công anh H, bị cáo đã thống nhất về ý chí cùng tấn công bị hại H. Hành vi của bị cáo mang tính đồng phạm nhưng có vai trò sau bị cáo K. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị phạt tù về tội Trộm cắp tài sản nên có căn nhắc khi quyết định hình phạt.

[5] Về tình tiết tăng nặng: do đã áp dụng tình tiết phạm tội “Có tính chất côn đồ” là tình tiết định khung của tội “Giết người” nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nữa.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại về dân sự cho bị hại Nguyễn Văn H; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặc khác, bị cáo đã hoàn thành về mặt hành vi nhưng hậu quả chết người chưa xảy ra, là phạm tội chưa đạt đã hoàn thành nên cần áp dụng Điều 57 BLHS khi quyết định về hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: thương tích của bị hại Nguyễn Văn H là hậu quả do hành vi trái pháp luật của các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho anh H.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại thỏa thuận bồi thường thiệt hại các chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác là 200 triệu đồng. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái với pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Buộc các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại về dân sự cho anh Nguyễn Văn H là 200 triệu đồng, chia phần mỗi bị cáo có

nghĩa vụ bồi thường 100 triệu đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 lưỡi dao kim loại dài khoảng 11cm, bản rộng 1,5cm, phần bản cách mũi nhọn 01 cm rộng 01 cm mà bị cáo K dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Các vấn đề khác:

- Đối với Lê Thành P nhờ Nguyễn Quốc B đòi tiền Nguyễn Văn H. Tuy nhiên, P không biết sự việc Nguyễn Quốc B, Nguyễn Đăng Nhật K đánh Nguyễn Văn H gây thương tích. Do đó, không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Thành P.

- Đối với Trần Thị Thu Đ, Dương Quang T3, Huỳnh Văn P1 không biết trước việc K và B đi đánh Nguyễn Văn H; không biết K đem theo dao trong người, khi đến nơi không có hành vi giúp sức cho Nguyễn Quốc B và Nguyễn Đăng Nhật K nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

- Đối với việc Nguyễn Quốc B tố cáo Nguyễn Văn H và một số người có hành vi đập phá xe ô tô BKS 81A-277.06, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K đã Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan theo quyết định số 7465 ngày 17/7/2025 để xử lý theo quy định pháp luật.

Việc xử lý của cơ quan điều tra Công an tỉnh K là phù hợp quy định pháp luật.

[10] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm phần bồi thường thiệt hại dân sự theo quy định tại điểm a, c, g khoản 1 Điều 23, Điều 26, 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

1. Bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K 09 (Chín) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 15/7/2025

2. Bị cáo Nguyễn Quốc B 08 (Tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 15/7/2025

- Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 586, 591, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại về dân sự cho bị hại Nguyễn Văn H: 200.000.000đ, chia phần mỗi bị cáo có nghĩa vụ bồi thường 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

- Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đăng Nhật K, Nguyễn Quốc B, mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đ (năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền của: Nguyễn Đăng Nhật K nộp (do Nguyễn Thị Ý N nộp thay) 20 triệu đồng, theo biên lai thu số 329 ngày 28/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa; Nguyễn Quốc B nộp (do Nguyễn Thị Ý N nộp thay) 20 triệu đồng, theo biên lai thu số 330 Ngày 28/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa; để bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Văn Hoàng

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22 - 09 - 2025).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lâm Bách**