

Bản án số: 17/2024/HSST
Ngày 26 tháng 01 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn Hoan**, ông **Nguyễn Xuân Thuật**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Liệu**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thái Bình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 01 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 01 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Trịnh Thanh T, sinh năm: 2005 (Tên gọi khác: Không); Nơi ĐKKHKT: Thôn 8, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Trịnh Văn T1, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1985; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:

- Ngày 12/6/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 09/01/2024 Tòa án nhân dân tx Sơn Tây xử phạt 16 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị bắt tạm giữ ngày 01/10/2023, chuyển tạm giam ngày 07/10/2023. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Đức L2, sinh ngày 07/3/2008.

Địa chỉ: Thôn Đa Cuồng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

* Người giám hộ cho anh Nguyễn Đức L2 – Chị Nguyễn Thị T3, sinh năm 1991 – Địa chỉ: Thôn Đa Cường, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Nguyễn Đức L2: Ông Phan Hoàn Sơn – Trợ giúp pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội.

- Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Anh Nguyễn Bắc Th, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn Xuân Đài, xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Ông S, anh Th có mặt, anh L, anh Q vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 ngày 01/10/2023, Công an xã Ba Trại, Công an huyện Ba Vì tiến hành tuần tra, kiểm soát trên địa bàn xã Ba Trại. Khi đến Cổng sau của nhà nghỉ Hoàng Gia, địa chỉ: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội thì phát hiện Trịnh Thanh T; Nguyễn Đức L2 và Nguyễn Minh Q đang có hành vi mua, bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng, gồm: 01 gói giấy màu vàng (loại giấy bạc bên trong bao thuốc lá), bên trong có 01 túi nilong trong suốt chứa tinh thể màu trắng, thu giữ bên tay trái của Tùng (Tùng khai đó là ma túy). Số tiền 270.000 đồng, thu giữ ở túi bên phải áo của Long đang mặc. Số tiền 500.000 đồng, thu giữ ở tay phải của Nguyễn Minh Quân.

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì, Trịnh Thanh T và Nguyễn Đức L2 khai nhận:

Vào khoảng 9 giờ ngày 01/10/2023, khi Tùng và Long cùng với Khuất Duy Quý đang ở phòng trọ của Tùng ở Thọ Lộc – Phúc Thọ - Hà Nội thì Nguyễn Minh Q, nhắn tin qua ứng dụng Messenger có tên “ Nguyễn Minh Q” hỏi mua nửa chỉ ma túy, loại ketamine của Tùng. Tùng đồng ý và nói giá nửa chỉ ma túy là 1.700.000 đồng, cộng với phí vận chuyển là 100.000 đồng. Quân phải chuyển tiền trước cho Tùng. Quân đồng ý và chuyển cho Tùng trước số tiền 1.500.000 đồng vào tài khoản của Quý (do Tùng không có tài khoản nên đã dùng tài khoản của Quý để nhận tiền).

Sau khi nhận được tiền của Quân, Tùng đã liên hệ mua ma túy của một người có tên là Tuấn (Tùng không biết địa chỉ nơi ở của người này), qua tài khoản

facebook có tên là “ Tuấn con” để hỏi mua ma túy. Tuấn đồng ý và nói giá nửa chỉ ma túy, loại ketamine là 1.200.000 đồng.

Sau khi hỏi mua được ma túy của Tuấn, Tùng cùng với Long và Quý đến cây ATM ngã tư Gạch ở Phúc Thọ - Hà Nội để rút tiền. Sau khi rút được tiền, Quý đi về. Tùng đưa cho Long số tiền 1.470.000 đồng (phí chuyển tiền mất 10.000 đồng và 20.000 đồng cho Quý đổ xăng). Sau đó Tùng và Long đi theo đường 32 đến khu du lịch Tản Đà và đến một ngôi nhà ven đường và gặp Tuấn ở đó (trước đó Tuấn đã cho địa chỉ và hẹn gặp Tùng ở đó). Gặp Tùng và Long, Tuấn chỉ cho Long đến mép tường nhà gần đó và lấy 01 túi nilong, bên trong có chứa ma túy. Sau khi lấy túi ma túy trên thì Long đưa số tiền 1.200.000 đồng cho Tuấn. Sau đó Tùng và Long điều khiển xe máy tiếp tục đi về xã Ba Trại, huyện Ba Vì. Trong quá trình đi thì Long là người cầm túi ma túy. Khi đi đến cây xăng gần cầu Đồng Dải, Tùng bảo Long lấy 01 mảnh giấy bạc trong bao thuốc lá cuốn bên ngoài túi ma túy và đưa cho Tùng. Tùng cầm gói ma túy ở tay trái. Sau đó cả hai đi đến nhà nghỉ Hoàng Gia thuộc Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì thì thấy Nguyễn Minh Q ở cổng của nhà nghỉ, Quân vẫy Tùng điều khiển xe đi vào sân sau của nhà nghỉ Hoàng Gia để giao dịch mua bán ma túy. Tại đây, khi Tùng và Quân đang thực hiện giao dịch mua bán ma túy thì bị lực lượng Công an xã Ba Trại phát hiện, bắt quả tang.

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì, Trịnh Thanh T và Nguyễn Minh Q khai nhận: Ngoài lần Tùng bán ma túy cho Quân bị Công an phát hiện bắt quả tang như trên thì trước đó khoảng 05 ngày, vào buổi chiều Tùng đã bán cho Quân 04 viên ma túy, loại ketamine với giá 1.400.000 đồng tại nhà nghỉ Hoàng Gia ở xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Nguồn gốc số ma túy có để bán cho Quân là Tùng cũng mua của người đàn ông tên là Tuấn như trình bày ở trên.

Căn cứ vào lời khai của Tùng và Quân, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã xác định hiện trường để xác định địa điểm, thời gian mà Tùng đã bán ma túy cho Quân. Kết quả phù hợp với lời khai của Tùng và Quân.

Ngày 01/10/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trịnh Thanh T ở thôn 8, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Ngày 01/10/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 432, Đề giám định 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng có phải là ma túy không, loại ma túy gì, khối lượng.

Tại Kết luận giám định số 6674/KL-KTHS ngày 09/10/2023 của Phòng KTHS – Công an TP Hà Nội, kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0.601 gam./.

Đối với người đàn ông tên là Tuấn đã bán ma túy 02 lần cho Tùng (theo lời khai của Tùng). Do Tùng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông đó, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với Nguyễn Đức L2. Ngày 01/10/2023 Long đã cùng với Tùng thực hiện hành vi bán ma túy cho Nguyễn Minh Quân. Hành vi như trên của Long thuộc trường hợp nghiêm trọng (mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS quy định về tội Mua bán trái phép chất ma túy đến 07 năm tù). Khi thực hiện hành vi phạm tội Long chưa đủ 16 tuổi. Đối chiếu với quy định tại Điều 12 BLHS (Tuổi chịu trách nhiệm hình sự) thì Long chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi bán ma túy như trên. Do vậy, cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã thông báo về địa phương để theo dõi, quản lý.

Đối với Nguyễn Minh Q. Quân là người nghiện ma túy, mua ma túy với mục đích để sử dụng. Ngày 01/10/2023 khi chưa mua được ma túy thì đã bị bắt quả tang. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Quân. Kết quả, Quân dương tính với ma túy. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Quân (hình thức cảnh cáo) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với Khuất Duy Quý. Quý là người đã cho Tùng mượn số tài khoản để nhận tiền của Quân. Khi cho Tùng mượn số tài khoản và rút tiền cho Tùng, Quý không hỏi về nguồn gốc số tiền và cũng không biết gì về hành vi mua bán ma túy giữa Tùng và Quân. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý trong vụ án này.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (bên trong chứa ma túy) mang tên Trịnh Thanh T, Nguyễn Đức L2 do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax, màu xanh đã qua sử dụng, số IMEI 1: 353094104895848, IMEI 2: 353094104932005 tạm giữ của Trịnh Thanh T và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357966108700379, IMEI 2: 357967108700377 tạm giữ của Nguyễn Minh Q.

- Số tiền 270.000đ (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Đức L2 và số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Minh Q.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, đã qua sử dụng, BKS: 29V1- 311.44, có số khung: RLHHC1212DYG14111, số máy: HC12E-5614230,

tạm giữ của Trịnh Thanh T. Đối với chiếc xe máy trên, Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ chủ sở hữu là anh Nguyễn Bắc Th, nhà anh Thắng ở gần phòng nơi Tùng thuê trọ. Khi thấy Tùng hỏi mượn chiếc xe trên thì anh Thắng đã đồng ý. Anh Thắng không biết Tùng dùng chiếc xe trên vào việc mua bán ma túy.

* Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 09/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố bị cáo Trịnh Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, e khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Trịnh Thanh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

* *Đề nghị Hội đồng xét xử:*

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trịnh Thanh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Trịnh Thanh T từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (bên trong chứa ma túy) mang tên Trịnh Thanh T, Nguyễn Đức L2 do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong.

+ Tịch thu, phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax, màu xanh đã qua sử dụng, số IMEI 1: 353094104895848, IMEI 2: 353094104932005 tạm giữ của Trịnh Thanh T và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357966108700379, IMEI 2: 357967108700377 tạm giữ của Nguyễn Minh Q.

+ Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 270.000đ (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Đức L2 và số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Minh Q.

+ Truy thu để nộp vào quỹ Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng mà Tùng đã bán ma túy cho Quân trước đó.

+ Trả lại cho anh Nguyễn Bắc Th 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, đã qua sử dụng, BKS: 29V1- 311.44, có số khung: RLHHC1212DYG14111, số máy: HC12E-5614230.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. Kết luận giám định số 6674/KL-KTHS ngày 09/10/2023 của Phòng KTHS – Công an TP Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0.601 gam./*. Ngoài lần phạm tội ngày 01/10/2023 thì giữa bị cáo và Nguyễn Minh Q còn khai nhận trước đó 05 ngày, vào buổi chiều tại nhà nghỉ Hoàng Gia thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, Trịnh Thanh T cũng đã bán cho Nguyễn Minh Q 04 viên ma túy, loại ketamine với giá 1.400.000 đồng, ngày 01/10/2023, bị cáo còn sử dụng Nguyễn Đức L2 vào việc bán ma túy cho Nguyễn Minh Q. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Trịnh Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trịnh Thanh T về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nguồn gốc số ma túy Trịnh Thanh T mang đi bán cho Nguyễn Minh Q vào ngày 01/10/2023 và trước đó 05 ngày, Tùng khai mua của người đàn ông tên Tuấn (theo lời khai của Tùng). Do Tùng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông đó. Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì không có căn cứ để xử lý trong vụ án này. Nên Hội đồng xét xử không xét.

[4] Đối với Nguyễn Đức L2. Ngày 01/10/2023 Long đã cùng với Tùng thực hiện hành vi bán ma túy cho Nguyễn Minh Quân, trước đó Long không cùng Tùng bán ma túy cho Quân. Hành vi như trên của Long thuộc trường hợp nghiêm trọng (mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS quy định về tội Mua bán trái phép chất ma túy đến 07 năm tù). Khi thực hiện hành vi phạm tội Long chưa đủ 16 tuổi. Đối chiếu với quy định tại Điều 12 BLHS (Tuổi chịu trách nhiệm hình sự) thì Long chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi bán ma túy như trên. Do vậy, cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã thông báo về địa phương để theo dõi, quản lý nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Đối với Nguyễn Minh Q. Quân là người nghiện ma túy, mua ma túy với mục đích để sử dụng. Ngày 01/10/2023 khi chưa mua được ma túy thì đã bị bắt quả tang. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Quân. Kết quả, Quân dương tính với ma túy. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Quân (hình thức cảnh cáo) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Đối với Khuất Duy Quý. Quý là người đã cho Tùng mượn số tài khoản để nhận tiền của Quân. Khi cho Tùng mượn số tài khoản và rút tiền cho Tùng, Quý không hỏi về nguồn gốc số tiền và cũng không biết gì về hành vi mua bán ma túy giữa Tùng và Quân. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn gây tổn hại đến sức khỏe, nòi giống con người, ảnh hưởng lớn đến mái ấm, hạnh phúc của từng gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện mà ma túy còn là độc dược do Nhà nước thống nhất quản lý, mọi hành vi mua bán, sản xuất, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy đều vi phạm pháp luật. Nhưng vì hám lời, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để hai lần thực hiện hành vi phạm tội, sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội.

[8] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân xấu, ngày 12/6/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Trong thời gian được tại ngoại trở về địa phương, bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS năm 2015 như vậy mới có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tuy nhiên xét thấy tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (bên trong chứa ma túy) mang tên Trịnh Thanh T, Nguyễn Đức L2 do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong.

- Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax, màu vàng đồng đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ, không khởi động được nên không kiểm tra bên trong số IMEI. và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ, không khởi động được nên không kiểm tra bên trong số IMEI.

- Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 270.000đ (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Đức L2 và số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Minh Q.

- Đối với số tiền 1.400.000 đồng mà Tùng đã bán ma túy cho Quân trước đó cần truy thu để nộp sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, đã qua sử dụng, BKS: 29V1- 311.44, có số khung: RLHHC1212DY614111, số máy: HC12E-5614230, xe không có gương chiếu hậu, có một chìa khóa xe tạm giữ của Trịnh Thanh T. Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ chủ sở hữu là anh Nguyễn Bắc Th, sinh năm 1987 – Địa chỉ: Thôn Xuân Đoài, xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội). Nhà anh Thắng ở gần phòng nơi Tùng thuê trọ. Khi thấy Tùng hỏi mượn chiếc xe trên thì anh Thắng đã đồng ý. Anh Thắng không biết Tùng dùng chiếc xe trên vào việc mua bán ma túy nên trả lại cho anh Thắng.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo Trịnh Thanh T phạm tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: Các điểm b, e khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Trịnh Thanh T **08 (tám)** năm, **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 01/10/2023. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu.

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (bên trong chứa ma túy) mang tên Trịnh Thanh T, Nguyễn Đức L2 do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong.

- Tịch thu, phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu vàng đồng đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ, không khởi động được nên không kiểm tra bên trong số IMEI. và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ, không khởi động được nên không kiểm tra bên trong số IMEI.

- Tuyên trả lại cho anh Nguyễn Bắc Th 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, đã qua sử dụng, BKS: 29V1- 311.44, có số khung: RLHHC1212DY614111, số máy: HC12E-5614230.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2024 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì).

- Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 270.000đ (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Đức L2 và số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Minh Q. *(Theo giấy nộp tiền và lệnh thanh toán vào tài khoản 2210010000001 tại Agribank CN huyện Ba Vì ngày 24/01/2024. của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì).*

- Truy thu để nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng mà Tùng đã bán ma túy cho Quân trước đó.

4. Án phí : Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Trịnh Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bảo vệ quyền và lợi ích của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án tổng đạt hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dung

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dung

Nơi nhận:

- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dung