TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày 19/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Kim Niệm;
Bà Võ Thị Thu Thảo;

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Trịnh Đình Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đức V, sinh ngày 29/01/2003 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T, sinh năm 1968 và bà Trần Thị P, sinh năm 1975; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 14/12/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Phạm Nhật A, sinh năm 2000. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương (chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Phạm Nhật A:

1. Ông Phạm Văn H, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương (cha của bị hại anh Phạm Nhật A). Có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

2. Bà Dương Thị H1, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương (mẹ của bị hại anh Phạm Nhật A).

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1: Ông Phạm Văn H, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh

Bình Dương (Theo Hợp đồng uỷ quyền ngày 31 tháng 10 năm 2023 tại Văn phòng C, tỉnh Bình Dương - Địa chỉ: Số B, đường T, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; số công chứng: 014576, quyển số 10/2023 TP/CC-SCC/HĐGD). Có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Hồ Thị Phương O, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Số nhà B, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/10/2023, Hồ Đức V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61D1-834.60 (xe Việt mượn của chị gái tên Hồ Thị Phương O) chở anh Phạm Nhật A đến dự tiệc cưới của bạn tại huyện P, tỉnh Bình Phước. Nhật A và V ngồi chung bàn tiệc và tham gia uống mỗi người khoảng 05 chai bia, khi tiệc cưới kết thúc, V chở Nhật A đến nhà bạn tại huyện P, tỉnh Bình Phước để hát karaoke. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, V điều khiển xe mô tô biển số 61D1-834.60 chở Nhật A ngồi phía sau lưu thông trên đường ĐT741 theo hướng từ huyện P, tỉnh Bình Phước để về nhà tại thành phố D, tỉnh Bình Dương. Do khi dự đám cưới cả Nhật A và V đều uống bia nên khi đi đến địa phận của huyện Đ, tỉnh Bình Phước, V thấy mệt và buồn ngủ nên dừng xe lại và nói với Nhật A là V mệt không chạy xe được nữa. Nghe vậy, Nhật A nói với V là để Nhật A chạy xe chở V nên V đồng ý và giao xe mô tô biển số 61D1-834.60 cho Nhật A điều khiển. Nhật A điều khiển xe mô tô chở V ngồi phía sau tiếp tục lưu thông trên đường ĐT741 theo hướng từ huyện Đ, tỉnh Bình Phước đến thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đi đến đoạn đường ĐT741 thuộc ấp A, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương, do đã có uống bia (nồng độ cồn trong máu của Nhật A là 46,9mg/100ml) không làm chủ được tay lái, Nhật A điều khiển xe mô tô lao lên lề đường bên phải và đụng vào thành bê tông phía trước sân cửa hàng vật liệu xây dựng T. Tai nạn giao thông xảy ra làm Nhật A tử vong còn V bị thương được đưa đi cấp cứu.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương chủ trì khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, ghi nhận lại các dấu vết hiện trường, phương tiện theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P tạm giữ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61D1-834.60.

Cáo trạng số 24/CT-VKSPG ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Đức V về tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bị cáo Hồ Đức V phạm tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ";

- Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Đức V từ 01 (một) năm 6 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1 không yêu cầu bị cáo Hồ Đức V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên Viện kiểm sát không đề nghị.

- Đồng thời, về trách nhiệm hình sự: Ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1 có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hồ Đức V nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho chị Hồ Thị Phương O 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61D1-834.60, chị O đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không xem xét.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo Hồ Đức V cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo thống nhất với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và biện pháp tư pháp.

Trong đơn đề nghị Toà án giải quyết vắng mặt, ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1 trình bày: Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo Hồ Đức V bồi thường về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo V.

Trong đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị Phương O trình bày: Chị đã nhận lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61D1-834.60. Ngoài ra, chị không yêu cầu gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị Phương O có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt theo quy định của pháp luật. Xét thấy, trong quá trình điều tra, ông Phạm Văn H và chị Hồ Thị Phương O đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, việc vắng mặt của ông Phạm Văn H và chị Hồ Thị Phương O không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Khoảng 18 giờ ngày 22/10/2023, bị cáo Hồ Đức V biết bị hại Phạm Nhật A không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định và đang trong tình trạng có sử dụng rượu bia (nồng độ cồn trong máu của Nhật A là 46,9mg/100ml) nhưng bị cáo V giao xe mô tô biển số 61D1-834.60 hiệu Vision dung tích 108 phân khối cho bị hại Nhật A điều khiển chở bị cáo ngồi phía sau. Khi đi đến đoạn đường ĐT741 thuộc ấp A, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương, do không làm chủ được tay lái nên xảy ra tai nạn giao thông làm bị hại Nhật A chết tại hiện trường, bị cáo V bị thương được đưa đi cấp cứu.

[4] Bản kết luận giám định tử thi số 845/KLGĐTT-KTHS ngày 24/10/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của Phạm Nhật A là do đa chấn thương.

[5] Kết quả xét nghiệm ngày 23/10/2023 của Trung tâm y tế huyện P xác định nồng độ cồn trong máu của Phạm Nhật A là 46,9mg/100ml.

[6] Bản kết luận định giá tài sản số 66 ngày 03/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61D1-834.60 là 2.710.000 đồng.

[7] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Hồ Đức V biết rõ bị hại Phạm Nhật A không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định và đang trong tình trạng có sử dụng rượu bia (nồng độ cồn trong máu của Nhật A là 46,9mg/100ml) nhưng bị cáo V giao xe mô tô biển số 61D1-834.60 hiệu Vision dung tích 108 phân khối cho bị hại Nhật A điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, do không làm

chủ được tay lái nên xảy ra tai nạn giao thông làm bị hại Nhật A chết tại hiện trường, bị cáo V bị thương đã vi phạm vào khoản 10 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và Điều 5 của Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia.

[8] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định pháp luật về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng của người khác, một khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được phương tiện giao thông cơ giới là nguồn nguy hiểm cao độ, việc giao cho người không đủ điều kiện để điều khiển phương tiện cơ giới tham gia giao thông có thể gây ra hậu quả tai nạn giao thông, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại với lỗi cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự.

[9] Như vậy, Cáo trạng số 24/CT-VKSPG ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Đức V về tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[10] Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, nêu gương và phòng ngừa chung cho xã hội.

[11] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hồ Đức V. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Đức V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trong. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1 có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật và Nhà nước mà an tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[12] Xét bị cáo Hồ Đức V có công việc ổn định, thu nhập chủ yếu để nuôi sống bản thân và gia đình nên HĐXX xem xét miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các biện pháp tư pháp đối với bị cáo Hồ Đức V là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về trách nhiệm dân sự:

[14.1] Ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị H1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[14.2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị Phương O không yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[15] Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 (một) xe mô tô biển số 61D1-834.60 do chị Hồ Thị Phương O đứng tên chủ sở hữu. Ngày 22/10/2023, chị Phương O cho bị cáo V mượn sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 14/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho chị Hồ Thị Phương O. Chị Phương O đã nhận tài sản và không yêu cầu gì.

[16] Về án phí: Bị cáo Hồ Đức V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[17] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm d khoản 1 Điều 125, Điều 135, Điều 136, Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Đức V phạm tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Đức V 01 (một) năm 6 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hồ Đức V cho Ủy ban nhân dân phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Hồ Đức V.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hồ Đức V kể từ ngày 19/4/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự:

3.1 Ghi nhận sự tự nguyện của ông Phạm Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Nhật A, đồng thời là người đại diện theo uỷ quyền của bà

Dương Thị H1 không yêu cầu bị cáo Hồ Đức V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

3.2. Ghi nhận sự tự nguyện của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị Phương O không yêu cầu bị cáo Hồ Đức V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Đức V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- UBND phường Dĩ An, thành phố Dĩ An tỉnh Bình Dương (để thông báo); (1)
- Những người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Lâm