

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày 29-9-2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Trường

Bà Lương Thị Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Lệ, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3
- Lạng Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại Tòa án nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Minh H, sinh ngày 11 tháng 3 năm 2004; tại xã T, tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số: 020204005159; cấp ngày: 29/5/2024; nơi cấp: Bộ C. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1975, con bà Triệu Thị L, sinh năm 1977; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật lần nào. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/7/2025 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Minh H: Bà Nông Thị T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh L. Có mặt.

- Bị hại: Ông Dương Công T1, sinh năm 1966. Địa chỉ: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Dương Thị H1, sinh năm 1957. Vắng mặt.

2. Anh Dương Công T2, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn.

3. Chị Dương Thị X, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã V, tỉnh Lạng Sơn.

4. Chị Dương Thị X1, sinh năm 1982. Có mặt.

Địa chỉ: Khối phố H, xã B, tỉnh Lạng Sơn.

5. Chị Dương Thị X2, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã B, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Dương Thị H1, chị Dương Thị X, chị Dương Thị X1, chị Dương Thị X2 là anh Dương Công T2 sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004. Địa chỉ: Thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Mỗ Hoàng Hữu T3, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn V, xã H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 20/6/2025 Hoàng Minh H, sinh năm 2004 và Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004, cùng trú tại thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn) điều khiển xe mô tô BKS 12B1-102.04 đi từ tỉnh Bắc Ninh để về nhà, Hoàng Minh H là người điều khiển Hoàng Tuấn A ngồi phía sau. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô về đến đoạn cột điện 2.5 TBA Bắc Quỳnh đường tỉnh 243, thuộc thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn) thì quan sát thấy ông Dương Công T1, sinh năm 1956, trú tại thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn) đang dắt xe đạp đi bộ cùng chiều phía trước nhưng do Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, khoảng cách gần (khoảng 04m) Hoàng Minh H đã điều khiển xe mô tô lách sang bên phải để tránh nhưng không kịp nên xe mô tô của Hoàng Minh H đã đâm vào bánh xe phía sau của xe đạp làm xe đạp bị kéo theo khoảng 03m, ông Dương Công T1 ngã ra đường bất tỉnh, xe mô tô của Hoàng Minh H và Hoàng Tuấn A đi được khoảng 05m thì ngã trượt ra đường. Hậu quả: Hoàng Minh H và Hoàng Tuấn A bị xây xước chân tay, sơ cứu tại Trung tâm y tế huyện B (nay là trung tâm y tế K). Ông Dương Công T1 bị chảy máu mũi, máu tai được đưa đến Trung tâm y tế huyện B (nay là trung tâm y tế K) để sơ cứu, sau đó chuyển đến bệnh viện Đ1 để cấp cứu, đến ngày 21/6/2025 thì tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng. Ngày 22/6/2025 Phòng C1 Công an tỉnh L chuyển tin báo trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L để giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L phối hợp với phòng PC09 Công an tỉnh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn (nay là Viện kiểm

sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn), Công an xã B (nay là Công an xã B), tỉnh Lạng Sơn tiến hành khám nghiệm tử thi Dương Công T1 để xác định nguyên nhân chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, dựng lại hiện trường:

- Hiện trường chung: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 20/06/2025 tại đường tỉnh 243 điểm mốc là cột điện 2.5 TBA Bắc Quỳnh thuộc thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn).

Vị trí hiện trường là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa asphalt, bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, không có chướng ngại vật, vị trí giữa đường có vạch sơn kẻ đường màu vàng đứt nét.

Mặt đường rộng 5,40m. Lề đường bên trái theo hướng xã H, tỉnh Lạng Sơn đi về hướng Quốc lộ A rộng 0,7m, liền kề là nắp cống, mương nước bê tông rộng 1,1m. Lề đường bên phải theo hướng xã H, tỉnh Lạng Sơn đi về hướng Quốc lộ A rộng 0,7m; liền kề là nắp cống, mương nước bê tông rộng 0,8m. Tại vị trí hiện trường, trên lề đường hai bên có cấm biển báo cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên.

Quá trình khám nghiệm thống nhất lấy chiều hướng khám nghiệm là hướng đi từ xã H về hướng Quốc Lộ A, lấy cột điện 2.5 TBA Bắc Quỳnh làm mốc cố định, và mép đường bên phải (theo chiều hướng khám nghiệm) làm mép chuẩn, số đo là mét (m).

- Quá trình khám nghiệm: Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên, điểm mốc, mép đường hoặc vật chuẩn trên bờ, dưới nước nơi xảy ra vụ án, vụ việc để mô tả tỉ mỉ hiện trường, vị trí nạn nhân, dấu vết, tang vật, phương tiện tại hiện trường.

- Việc ghi nhận đánh số thứ tự theo số tự nhiên:

Vị trí số 1: T4 dấu vết máu.

Vị trí số 2: Dấu vết cày xước trên mặt đường.

Vị trí số 3: Dấu vết cày xước trên mặt đường.

Vị trí số 4: Xe đạp.

Vị trí số 5: Dấu vết cày xước trên lề đường.

Vị trí số 6: Dấu vết cày xước trên lề đường.

Vị trí số 7: Xe mô tô biển số 12B1-102.04.

Điểm mốc: Cột điện bê tông có ký hiệu 2.5 TBA Bắc Quỳnh được dựng bên ngoài lề đường, cống thoát nước bên phải đường theo hướng xã H, tỉnh Lạng Sơn đi về hướng Quốc lộ A.

Mép chuẩn: Mép đường bên phải theo hướng xã H, tỉnh Lạng Sơn đi về hướng Quốc lộ A được lấy làm mép đường chuẩn.

Thống nhất trong ghi trong mô tả về Phần đường bên phải; Phần đường bên trái – theo chiều hướng xã H đi về hướng Quốc lộ A.

Kết quả quá trình dựng lại hiện trường:

Vị trí số 01: Dựng lại vị trí tâm dấu vết máu trên mặt đường bên phải (theo hướng xã H, tỉnh Lạng Sơn đi về hướng Quốc lộ A), tâm dấu vết cách mép đường chuẩn 2,0m; cách điểm mốc (2.5 TBA Bắc Quỳnh) 6.65m (cột điện ký hiệu 2.5 TBA Bắc Quỳnh).

Vị trí số 02: Dựng lại vị trí dấu vết cày xước mặt đường dài 13m, điểm đầu dấu vết trên phần đường bên phải cách mép đường chuẩn 2,47m, cách tâm vị trí số 1 là 9,40m, cách điểm mốc (2.5 TBA Bắc Quỳnh) 9m; Điểm cuối dấu vết hướng về phía Quốc lộ A chệch về phần đường bên trái (điểm cuối của trùng với mép ngoài bên phải giá đèo trẻ em buộc ở giá sau xe đạp) cách mép đường chuẩn 4,2m, cách tâm trục bánh trước xe đạp (ở vị trí số D) là 1m.

Vị trí số 03: Dựng lại dấu vết cày xước mặt đường có chiều dài 12,5m điểm đầu dấu vết trên phần đường bên phải, cách mép đường chuẩn 1,84m, cách điểm đầu của vị trí số 2 là 0,63m. Điểm cuối dấu vết hướng về phía Quốc lộ A chệch về hướng phần đường bên trái (điểm cuối của trùng với đầu ngoài tay nắm tay lái của xe đạp), cách mép đường chuẩn 3,9m, cách tâm trục trước xe đạp 0,78m, cách điểm mốc (2.5 TBA Bắc Quỳnh) 20,4m.

Vị trí số 04: Dựng lại vị trí xe đạp đổ nghiêng trên mặt đường thuộc phần đường bên trái, đầu xe quay về hướng đi xã H về phần đường bên phải, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 3,2m, cách điểm mốc (2.5 TBA Bắc Quỳnh) 20,2m. Đuôi xe quay về hướng đi Quốc lộ A chệch về phần đường bên trái, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 3,8m.

Vị trí số 05: Dựng lại dấu vết cày xước trên lề đường, nắp mương, cống thoát nước bên phải dài 5,90m, điểm đầu dấu vết cách ra ngoài mép đường chuẩn 0,50m, cách tâm trục bánh trước xe đạp (vị trí số 4) là 3,70m. Điểm cuối dấu vết hướng về phía Quốc lộ A, cách ra ngoài mép đường chuẩn 0,63m.

Vị trí số 06: Dựng lại dấu vết cày xước trên lề đường uốn cong về phần mặt đường bên phải có chiều dài 9,47m, điểm đầu dấu vết cách ra ngoài mép đường 0,012m, cách điểm đầu dấu vết ở vị trí số 5 là 1,94m. Điểm cuối dấu vết hướng về phía Quốc lộ A, chệch về phần đường mặt đường bên phải, cách mép chuẩn 0,48m (trùng với điểm đầu ngoài bàn đạp chân phía trước của xe mô tô biển số 12B1-102.04).

Vị trí số 07: Dựng lại vị trí xe mô tô biển số 12B1-102.04, nhãn hiệu Honda đổ nghiêng bên phải trên phần mặt đường bên phải, đầu xe quay về hướng giữa đường và phần đường bên trái, tâm trục bánh trước của xe mô tô cách mép đường chuẩn 1,07 và cách tâm trục bánh sau xe đạp về hướng xã H 10,45m. Đuôi xe quay về hướng lề đường bên phải, tâm trục bánh sau trùng với mép đường chuẩn và cách điểm cuối của vị trí số 5 về hướng xã H 5,7m.

Đồng thời trong quá trình dựng lại các vị trí của hiện trường, Hoàng Minh H, sinh năm 2004, trú tại thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn đã tham dự xác định lại các vị trí trên hiện trường.

Kết quả khám phương tiện:

- *Xe mô tô Biếm kiểm soát 12B1-102.04:*

- + Gương chiếu hậu bên phải không có.
- + Vỏ ngoài đèn tín hiệu báo rẽ phía trước bên phải có vết mài trượt diện (7,0x2,0)cm.
- + Tay phanh phía trước bên phải gãy một phần.
- + Cánh yếm bên phải có vết mài trượt mất bụi hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên diện (10x14)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 55cm, điểm cao nhất cách mặt đất 69cm.
- + Mặt ngoài cánh yếm bên trái có vết trượt xước mất bụi bám dính chất màu diện (10x50)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 34cm, điểm cao nhất cách mặt đất 78cm.
- + Dây công tơ mét gãy cong gập có vết mài trượt xước cao su diện (1,0x17)cm, tuột khỏi vị trí ban đầu.
- + Bàn đạp chân bên phải cong hướng từ trước về sau, phần đầu cao su bên phải dập nát.
- + Cần chuyển số phía trước cong gập từ trước về sau, từ phải qua trái.
- + Mặt ngoài tay nắm sau bên phải có vết mài trượt xước diện (14x2,5)cm.
- *Xe đạp nữ, màu sơn đen:*
- + Tay phanh trước bên phải gãy mất một phần.
- + Đầu ngoài tay nắm tay lái bên phải có vết mài xước mất cao su diện (1,0x2,5)cm.
- + Bàn đạp bên phải có vết gãy, vỡ, mài, xước mặt ngoài có vết mài xước nhựa tổng diện (15x2,5)cm.
- + Ghế ngồi trẻ em gắn trên yên xe đạp cong, gãy, biến dạng.
- + Lốp cao su tuột khỏi vành, sẫm cao su mất hơi.
- + Vành bánh sau cong gập hướng từ ngoài vào trong diện (50x20)cm, tâm điểm cong gập cách van bơm hơi 36cm theo chiều kim đồng hồ.
- + 10 (mười) nan hoa cong tuột khỏi lốp.
- + Xích tuột khỏi vị trí ban đầu.
- + Đầu trục sau bên phải bám dính chất màu đen diện (0,5x0,5)cm.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ:

- 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen bạc;
- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 060224000923, cấp ngày 05/8/2022 nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh B mang tên Hoàng Minh H;
- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006175 mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3;
- 01 (một) xe đạp nữ, màu sơn đen.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy:

Sau khi xảy ra tai nạn, Phòng PC08 Công an tỉnh L đã tiến hành đo nồng độ cồn bằng máy đo chuyên dụng của lực lượng Cảnh sát giao thông đối với Hoàng Minh H và Dương Công T1, kết quả xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn thì Hoàng Minh H không có nồng độ cồn trong hơi thở. Đồng thời Phòng PC08 Công an tỉnh cũng phối hợp với Trung tâm y tế huyện B xét nghiệm nước tiểu đối với Hoàng Minh H. Kết quả xét nghiệm cho thấy trong nước tiểu của Hoàng Minh H âm tính với các chất ma túy.

- Đối với ông Dương Công T1 tại thời điểm kiểm tra nồng độ cồn trong cơ thể là 1,046mg/l khí thở.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tại bản kết luận giám định tử thi số 496/KL-KTHS, ngày 02/7/2025 của phòng K Công an tỉnh L đối với nguyên nhân chết của Dương Công T1, sinh năm 1956, trú tại thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay thuộc thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn), kết luận:

- + Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.
- + Thời gian chết: Thời gian chết của tử thi so với thời điểm giám định tử thi là dưới 48 giờ.

Kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể:

Ngày 10/7/2025 cơ quan CSĐT Công an tỉnh L giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004, trú tại thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 07/25/KLTTCT-TTPY, ngày 10/7/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh B. Kết luận:

- Các kết quả chính: thương tích vết sẹo vùng thái dương đỉnh phải kích thước nhỏ: 1%.
- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Tuấn A tại thời điểm giám định là 1% (một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.
- Kết luận khác: Không.

Kết quả giám định tình trạng an toàn kỹ thuật:

Tại kết luận giám định kỹ thuật số 122/GĐKT-ĐK ngày 25/8/2025 của Công ty cổ phần Đ2 kết luận:

Căn cứ vào các dấu vết, hư hỏng và xem xét phân tích hiện trạng kỹ thuật của phương tiện, kết luận xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết quả định giá thiệt hại tài sản:

Tại bản kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐGTS ngày 21/8/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Lạng Sơn như sau:

- Tổng giá trị thiệt hại xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn trắng, đen, bạc, biển kiểm soát 12B1-102.04, số máy HC12E7385034, số khung 1259FY384959, đăng ký lần đầu 15/6/2017: 183.000đ (một trăm tám mươi ba nghìn đồng).

- Tổng giá trị thiệt hại xe đạp nữ màu sơn đen: 595.000đ (năm trăm chín mươi năm nghìn đồng).

Kết quả giám định video, tốc độ xe mô tô BKS 12B1-102.04:

Ngày 22/7/2025, cơ quan CSĐT Công an tỉnh L đã ra Quyết định trưng cầu giám định video tên “hiv00173.mp4” lưu trữ trong đĩa DVD-R thu thập được sau vụ tai nạn. Tại bản kết luận giám định số 601/KL-KTHS ngày 31/7/2025 của phòng K công an tỉnh L kết luận:

- Tập tin video gửi giám định không phát hiện cắt ghép, chỉnh sửa.
- Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe mô tô trong vụ tai nạn giao thông được thể hiện trong video gửi trưng cầu giám định do không xác định được các điểm mốc.

Kết quả giám định Dấu vết cơ học:

Tại bản kết luận giám định số 596/KL-KTHS, ngày 31/7/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

Dấu vết cong gập, trượt xước, rách thủng lớp cao su màu đen bọc bên ngoài đế lốp kim loại, bám dính chất màu nâu dạng han gỉ, có diện 17cm x 01cm, chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách mặt đất 30cm tại thân dây công-tơ-mét phía trước, bên trái xe mô tô biển kiểm soát 12B1-102.04 phù hợp với dấu vết mài trượt mất lớp han gỉ màu nâu, bám dính chất màu đen dạng cao su, có diện 0,5cm x 0,5cm, chiều hướng từ sau về trước, tâm vết cách mặt đất 30cm tại phần gen đầu trục kim loại bánh sau bên phải xe đạp nữ, màu sơn đen.

Ngày 08/7/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L đã gửi công văn số 145/VPCQCSĐT-Đ4(C5) đến phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh T đề nghị phối hợp cung cấp thông tin giấy phép lái xe của Hoàng Minh H. Tại công

văn số 52/PC08, ngày 14/7/2025 về việc trả lời đề nghị cung cấp thông tin của phòng C1 Công an tỉnh T xác định: Hoàng Minh H, sinh ngày 11/03/2004, trú tại xã T, tỉnh Lạng Sơn đã được cấp giấy phép lái xe hạng A1 số 060224000923 ngày 05/8/2022.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Hoàng Minh H khai nhận toàn bộ hành vi như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 20/6/2025 Hoàng Minh H cùng với Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004, trú tại thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay thuộc thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn) điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04 đi từ tỉnh Bắc Ninh để về nhà, Hoàng Minh H là người điều khiển xe mô tô, Hoàng Tuấn A ngồi phía sau. Đến khoảng 20 giờ 30 phút thì Hoàng Minh H đi về đến thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn), đi theo hướng thôn T - Quốc lộ A để đi về nhà. Lúc này do trời tối nên Hoàng Minh H bật đèn xe, Hoàng Minh H có nhìn thấy ông Dương Công T1 dắt xe đạp đi cùng chiều với Hoàng Minh H, khi phát hiện ông Dương Công T1 thì xe mô tô của Hoàng Minh H chỉ còn cách xe đạp của ông Dương Công T1 khoảng 04 mét, do đang điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, phía trước có một xe mô tô đang đi ngược chiều, Hoàng Minh H lách sang bên phải để tránh nhưng không kịp nên xe mô tô của Hoàng Minh H đã đâm vào bánh xe phía sau của xe đạp ông Dương Công T1, sau khi va chạm thì xe mô tô của Hoàng Minh H loạng choạng tiếp tục đi được khoảng 05m thì ngã xuống đường phía bên phải, do bị đau nên Hoàng Minh H không thể đứng dậy được, còn Hoàng Tuấn A bị ngã. Sau đó Hoàng Minh H và Hoàng Tuấn A được các đồng chí Công an xã đưa đến Trung tâm y tế huyện B để sơ cứu vết thương. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm, vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã T, tỉnh Lạng Sơn là xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn.

Trong vụ án này, nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông là do hành vi của Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô trong điều kiện ban đêm, trời mưa không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ đã vi phạm điểm b, khoản 3, điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ ngày 27/6/2024 quy định: ***Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong trường hợp: Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường.*** Không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe khi tham gia giao thông trên đường vi phạm điều 11, thông tư số 38/TT-BGTVT, ngày 15/11/2024 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ gây ra tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết 01 người là ông Dương Công T1 và Hoàng Tuấn A bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Đối với ông Dương Công T1 khi tham gia giao thông không điều khiển phương tiện mà chỉ dắt xe đạp đi trên đường tuy nhiên ông Dương Công T1 không đi sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình mà dắt xe đạp đi giữa phần đường theo chiều đi, hành vi của ông Dương Công T1 đã vi phạm điểm a, khoản 1, điều 30, Luật trật tự an toàn giao thông năm 2024 quy định

người đi bộ phải tuân thủ các quy định "*đi sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình*" là có một phần lỗi trong việc tham gia giao thông. Hành vi của ông Dương Công T1 cũng là một nguyên nhân dẫn đến vụ việc tai nạn giao thông xảy ra. Tuy nhiên ông Dương Công T1 đã tử vong vì vậy cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự.

- Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu vật chứng đối với xe mô tô BKS 12B1-102.04, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Căn cứ vào kết quả tra cứu và các tài liệu thu thập được, xác định:

Xe mô tô BKS 12B1-102.04 có chủ đăng ký phương tiện là Mỗ Hoàng Hữu T3, sinh năm 1995, trú tại thôn V, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (*hiện nay là thôn V, xã H, tỉnh Lạng Sơn*). Năm 2016 Mỗ Hoàng Hữu T3 mua xe mô tô nói trên với giá 25.000.000 đồng, sau đó Mỗ Hoàng Hữu T3 đến Công an huyện B để làm thủ tục đăng ký xe mô tô mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3, sau này do không còn nhu cầu sử dụng Mỗ Hoàng Hữu T3 đã bán chiếc xe mô tô BKS 12B1-102.04 cho ông Hoàng Văn Đ với giá 13.500.000 đồng. Hoàng Văn Đ đã thanh toán đầy đủ số tiền tuy nhiên giữa hai bên không làm giấy tờ mua bán xe. Do vậy, đủ căn cứ xác định Hoàng Văn Đ là chủ sở hữu hợp pháp đối với xe mô tô 12B1-102.04. Tuy nhiên, hành vi không sang tên đổi chủ đối với xe mô tô BKS 12B1-102.04 của ông Hoàng Văn Đ đã vi phạm điểm a, khoản 3 điều 32, Nghị định 168/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ, trừ điểm, phục hồi điểm giấy phép lái xe. Ngày 31/8/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã ban hành công văn số 226/VPCQCSĐT-Đ4(T3) đồng thời chuyển toàn bộ hồ sơ, tài liệu liên quan đến hành vi không làm thủ tục đăng ký sang tên xe của Hoàng Văn Đ đến Phòng C1 Công an tỉnh L để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Do Hoàng Minh H không có xe đi lại nên ông Hoàng Văn Đ đã giao xe cho Hoàng Minh H để quản lý, sử dụng làm phương tiện để đi lại trong quá trình làm việc tại tỉnh Bắc Ninh. Thời điểm ông Hoàng Văn Đ giao xe mô tô cho Hoàng Minh H thì Hoàng Minh H đã có giấy phép lái xe, đủ điều kiện để điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, do đó không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Văn Đ trong việc giao xe cho Hoàng Minh H.

Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, ngày 22/6/2025 ông Hoàng Văn Đ (bố đẻ Hoàng Minh H) đã đến gia đình ông Dương Công T1 hỗ trợ số tiền 30.000.000 đồng. Ngày 26/6/2025 ông Hoàng Văn Đ tiếp tục bồi thường cho gia đình ông Dương Công T1 số tiền 70.000.000 đồng. Tổng số tiền gia đình Hoàng Minh H đã bồi thường cho gia đình ông Dương Công T1 số tiền 100.000.000 đồng. Hai bên đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Đối với chiếc xe đạp nữ màu sơn đen của ông Dương Công T1 bị hư hỏng, những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Dương Công T1 không yêu cầu bị cáo Hoàng Minh H phải bồi thường.

- Về phần thiệt hại đối với chiếc xe mô tô BKS 12B1-102.04 bản thân Hoàng Văn Đ tự nguyện khắc phục sửa chữa và không yêu cầu bị cáo Hoàng Minh H phải bồi thường.

- Đối với Hoàng Tuấn A không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen bạc;

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 060224000923, cấp ngày 05/8/2022 nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh B mang tên Hoàng Minh H;

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006175 mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3;

- 01 (một) xe đạp nữ, màu sơn đen.

- 01 (một) đĩa DVD-R được niêm phong theo quy định (lưu kèm theo trong hồ sơ vụ án).

Cáo trạng số: 16/CT-VKSKV3 ngày 11/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Minh H2 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Minh H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đề nghị áp dụng Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Minh H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền các khoản là 100.000.000 đồng trước khi xét xử. Hiện nay đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Tuấn A và ông Hoàng Văn Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen bạc;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh H 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 060224000923, cấp ngày 05/8/2022 nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh B mang tên Hoàng Minh H;

- Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006175 mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3;

- Trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 (một) xe đạp nữ, màu sơn đen.

- Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD-R được niêm phong theo quy định.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Minh H không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Tuy nhiên, căn cứ vào điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm, vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã T, tỉnh Lạng Sơn là xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn.

Đại diện hợp pháp của bị hại chị Dương Thị X1 (con gái của ông Dương Công T1) trình bày: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Hiện nay, chị không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Minh H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn Đ và anh Hoàng Tuấn A đều có ý kiến: Không yêu cầu bị cáo Hoàng Minh H bồi thường gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Minh H.

Tại phần nói sau cùng: Bị cáo Hoàng Minh H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, đánh giá toàn diện tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/6/2025 bị cáo Hoàng Minh H, sinh năm 2005 trú tại thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn là người đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 12B1-102.04 chở theo Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004 (trú cùng thôn) đi theo hướng xã H - Quốc lộ A. Khi đến khu vực cột điện 2.5 TBA Bắc Quỳnh đường tỉnh 243 thuộc thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn) là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, mặt đường trải nhựa rộng 5,4m, ở giữa có vạch kẻ đứt quãng màu vàng (vạch 1.1) thì gặp ông Dương Công T1, sinh năm 1966, trú tại: thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn) dắt xe đạp đi phía trước cùng chiều. Hoàng Minh H đã điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, không đảm bảo khoảng cách an toàn đã va chạm với xe đạp của ông Dương Công T1 gây tai nạn. Hậu quả ông Dương Công T1 đã tử vong do nguyên nhân “*Chấn thương sọ não*”. Hoàng Tuấn A bị thương với tỷ lệ tổn hại 1%. Xe mô tô và xe đạp hư hỏng nhẹ. Bị cáo Hoàng Minh H đã vi phạm quy tắc tham gia giao thông đường bộ, vi phạm điểm b, khoản 3, điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2004, vi phạm điều 11, thông tư số 38/TT-BGTVT, ngày 15/11/2024 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ gây ra tai nạn, hậu quả làm chết 01 người, 01 người bị thương nhẹ tổn hại 01/% sức khỏe. Hành của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Hoàng Minh H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến quyền được bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn công cộng, do vậy cần thiết phải xử lý theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Minh H chưa có tiền án, tiền sự; chưa bị xử lý kỷ luật lần nào.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Minh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Minh H là người dân tộc thiểu số, cư trú, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bên cạnh đó bị hại cũng có một phần lỗi trong việc tham gia giao thông nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[8] Bị cáo Hoàng Minh H làm nghề lao động tự do, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Hiện nay đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét. Đối với chiếc xe đạp nữ màu sơn đen của bị hại bị hư hỏng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Hoàng Minh H phải bồi thường gì thêm, nên không xem xét. Về phần thiệt hại đối với chiếc xe mô tô BKS 12B1-102.04 bản thân Hoàng Văn Đ tự nguyện khắc phục sửa chữa và không yêu cầu, đề nghị gì đối với bị cáo nên không xem xét. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Tuấn A không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì nên không xem xét.

[10] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen bạc. Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh H 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 060224000923, cấp ngày 05/8/2022 nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh B mang tên Hoàng Minh H. Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006175 mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3. Trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 (một) xe đạp nữ, màu sơn đen (Vật chứng trên được lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn ngày 12 tháng 9 năm 2025). Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD-R được niêm phong theo quy định.

[12] Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt cũng như các vấn đề khác đối với bị

cáo Hoàng Minh H phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 và Điều 14 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, Hội đồng xét xử cho bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2025).

Giao bị cáo Hoàng Minh H cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 12B1-102.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen bạc;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh H 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 060224000923, cấp ngày 05/8/2022 nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh B mang tên Hoàng Minh H;

- Trả lại cho ông Hoàng Văn Đ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006175 mang tên Mỗ Hoàng Hữu T3;

- Trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 (một) xe đạp nữ, màu sơn đen.

Vật chứng trên được lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn ngày 12 tháng 9 năm 2025.

- Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD-R được niêm phong theo quy định.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh H được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Minh H; đại diện hợp pháp của hại chị Dương Thị X1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn Đ và anh Hoàng Tuấn A có mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại bà Dương Thị H1, chị Dương Thị X, chị Dương Thị X2 và anh Dương Công T2; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Mỗ Hoàng Hữu T3 vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 – Lạng Sơn;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phân trại tạm giam khu vực Bình Gia, Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Ngọc

