| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TÂN PHƯỚC**<br>**TỈNH TIỀN GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày: 12 - 3 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Thanh Toàn.

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Võ Văn Bằng.

Ông Nguyễn Tấn Phúc.

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Phan Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với:

* *Bị cáo*: Nguyễn Văn L, sinh ngày 01/01/1981 tại tỉnh Tiền Giang; căn cước công dân: 082081008983; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D1, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1958; anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; bị cáo có vợ là chị Phạm Thị Thúy D2, sinh năm 1981; bị cáo có 03 người con, sinh các năm 1998, 2002, 2015.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần: Ngày 20/5/2022, Nguyễn Văn L bị Công an xã Hưng Thạnh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000866/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã đóng phạt xong ngày 30/5/2022, chưa hết thời gian xóa tiền sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Phạm Văn U**, sinh ngày 08/12/1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

2. Anh **Nguyễn Văn L**2, sinh ngày 01/01/1968 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

3. Chị **Nguyễn Thị Bé S**, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

4. Anh **Võ Minh T**, sinh ngày 19/6/1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/5/2023, Phạm Văn U đến nhà anh Nguyễn Văn L2 chơi nhưng anh L2 không có nhà. Lúc này, U thấy chị Nguyễn Thị V, Phạm Thị N và Nguyễn Thị P ngồi nói chuyện sau nhà anh L2, nên U vào ngồi chung. Trong lúc nói chuyện thì P nhìn thấy có 01 tấm đệm và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng có sẵn, nên rủ mọi người chơi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức chơi bài cào, mỗi ván từ 10.000 – 30.000 đồng và mỗi tụ làm cái 03 vòng thì U, N và V đồng ý tham gia. V tham gia chơi 02 ván thua 40.000 đồng nên nghỉ và đi về nhà cách đó 50 mét. P làm cái 03 vòng thì chuyển sang U để P, N đặt tiền. U làm cái 03 ván thì thua 150.000 đồng. Riêng N tham gia chơi được 05 ván thì thua 90.000 đồng nên ra về cùng P.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì có Phạm Thị Bé S và Võ Minh T đến tham gia chơi đánh bạc cùng với U. Lúc này, Nguyễn Văn L đang uống rượu cùng với anh L2 và nhiều người khác cách chỗ đánh bạc khoảng 70 mét. L đến thấy có nhiều người đang đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức cào dùa. Trên người đang có 100.000 đồng nên L đặt 02 ván đầu mỗi ván 20.000 đồng thì thua hết 40.000 đồng. Đến ván thứ 03 thì T đề nghị đổi sang chơi bài cào cái để Bé S, U và L đặt tiền, mỗi ván từ 10.000 - 50.000 đồng. L tham gia chơi tiếp 02 ván, mỗi ván đặt 30.000 đồng và thua hết 60.000 đồng. Khi L, U chung tiền cho T thì bị lực lượng Công an xã Hưng Thạnh phát hiện lập biên bản.

Kết quả điều tra xác định: Đối với Phạm Thị Bé S khai khi đi đánh bạc mang theo khoảng 4.950.000 đồng và dùng số tiền khoảng 200.000 để đánh bạc và thua hết. Do vậy, khi bị phát hiện lực lượng Công an thu trên người Bé S số tiền 4.750.000 đồng.

Võ Minh T khai khi đánh bạc có 5.000.000 đồng và sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Kết quả, khi đánh bạc T hoà vốn nên khi bị bắt Công an thu giữ trên người của T số tiền 5.000.000 đồng.

Phạm Văn U khai khi đánh bạc có 300.000 đồng. Lúc đầu, khi đánh bạc cùng P, N và V thì U thua 50.000 đồng. Sau khi về nhà thì U chỉ mang đến số tiền 150.000 đồng và cùng L, T và Bé S đánh bạc và thua hết 150.000 đồng.

Nguyễn Văn L khai mang theo 100.000 đồng và sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc. Kết quả, L thua hết số tiền trên.

Khi bị bắt công an thu giữ trên người của Nguyễn Hoàng T1 số tiền 700.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định T1 không có tham gia chơi đánh bạc.

*Tạm giữ trên người các đối tượng đồ vật, tài sản sau:

- Trên người của Võ Minh T số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại di động (ĐTĐĐ) Iphone màu trắng, đã qua sử dụng.

- Trên người của Nguyễn Hoàng T1, sinh năm 1989, ĐKTT: Ấp Hưng Điền, xã Hưng Thạnh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang số tiền 700.000 đồng.

- Trên người của Phạm Thị Bé S số tiền 4.750.000 đồng và 01 ĐTĐĐ hiệu MASSTEL màu đen, đã qua sử dụng.

- Trên người của Nguyễn Văn L 01 ĐTĐĐ hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng.

*Tại hiện trường nơi đánh bạc thu giữ các đồ vật, tài sản sau:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam: 200.000 đồng.

- 01 (một) tấm đệm.

**Về xử lý vật chứng:**

- Đối với số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone màu trắng thu giữ trên người của Võ Minh T. Qua điều tra xác định T sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Còn 4.800.000 đồng và điện thoại di động thì T không có ý định dùng số tiền và điện thoại này để cầm cố, thế chấp đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho T xong.

- Đối với số tiền 4.750.000 đồng và 01 ĐTĐĐ hiệu MASSTEL thu giữ trên người của Phạm Thị Bé S. Qua điều tra xác định Bé S không có ý định sử dụng số tiền và điện thoại này để cầm cố, thế chấp đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho Bé S xong.

- Đối với 01 điện thoại di động thu giữ trên người của Nguyễn Văn L. Qua điều tra xác định L không có ý định cầm cố, thế chấp điện thoại này để đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho L xong.

- Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Hoàng T1. Qua điều tra xác định T1 không có tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho T1 xong.

Viện kiểm sát nhân dân ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án Dân sự huyện Tân Phước quản lý chờ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. *Anh Phạm Văn U, anh Võ Minh T, chị Phạm Thị Bé S vắng mặt có lời khai*: Thống nhất ngày 05/5/2023, tại nhà ông Nguyễn Văn L2, các anh chị có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với bị cáo L. Số tiền tham gia tổng cộng là 650.000 đồng, các anh chị chưa có tiền án, tiền sự. Tài sản thu giữ đã được nhận lại xong, không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

*2. Ông Nguyễn Văn L2 có lời khai:* Vào ngày 05/5/2023 ông và vợ ông không có ở nhà do ông đi uống rượu ở nhà người cháu cùng sớm, còn vợ ông thì đi làm thuê nên ông hoàn toàn không biết ai chơi đánh bạc cũng như ông không

có lấy tiền sâu. Sau khi ông về nhà thì vợ cũng vừa về nhà thì vợ ông không cho đánh bạc nữa. Kêu mọi người giải tán nghỉ chơi, chưa kịp giải tán thì bị lực lượng Công an xã Hưng Thạnh bắt lập biên bản.

Cáo trạng số 07/CT-VKSTP ngày 01/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa:**

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L bằng tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng là số tiền bị cáo và những người liên quan dùng để đánh bạc; tiêu huỷ 01 (một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) tấm đệm, đã qua sử dụng. Tuyên buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

- Bị cáo Nguyễn Văn L thống nhất với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Võ Minh T, anh Nguyễn Văn L2, chị Nguyễn Thị Bé S và anh Phạm Văn U vắng mặt tại phiên toà, nên không có ý kiến tranh luận.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy mình sai, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Võ Minh T, anh Nguyễn Văn L2, chị Nguyễn Thị Bé S và anh Phạm Văn U vắng mặt. Xét việc anh T, anh L2, chị S và anh U không yêu cầu về trách nhiệm dân sự. Đồng thời anh T, anh L2, chị S và anh U đã được Tòa án tống đạt hợp lệ và có lời khai tại hồ sơ. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Tân Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L:

[3.1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo là khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/5/2023, tại phần đất phía sau nhà của anh Nguyễn Văn L2, tại ấp Hưng Điền, xã Hưng Thạnh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo Nguyễn Văn L đã có hành vi đánh bạc cùng với Võ Minh T, Phạm Thị Bé S (200.000 đồng) và Phạm Văn U (150.000 đồng). Bị cáo L dùng số tiền để đánh bạc là 100.000 đồng; tiền thu tại chiếu bạc là 200.000 đồng.

[3.2] Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù tổng số tiền mà những người chơi sử dụng để tham gia đánh bạc là 650.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), nhưng do Nguyễn Văn L có tiền sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép mà chưa được xoá tiền sự, nên hành vi lần này đã phạm vào tội "*Đánh bạc*". Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

*"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*."

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Bị báo nhận thức được mọi hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã bất chấp coi thường pháp luật nên đã tham gia đánh bạc. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bất bình trong quần chúng nhân dân. Đặc biệt, chủ trương Đảng và Nhà nước kiên quyết đấu tranh bài trừ các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo L không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: Ngày 20/5/2022 bị cáo bị Công an xã Hưng Thạnh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000866/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã đóng phạt xong ngày 30/5/2022, tính đến lần phạm tội lần này chưa hết thời gian xóa tiền sự.

Với tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình để tuyên xử mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng nay bị cáo tiếp tục thực hiện, thể hiện việc coi thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo bằng tiền với mức cao hơn, để giáo dục bị cáo nhận thức và quý trọng giá trị đồng tiền. Đồng thời, nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm với những hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại vật chứng không liên quan đến vụ án đúng quy định pháp luật.

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng và 01 (một) tấm đệm, đã qua sử dụng. Đây là dụng cụ để bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 200.000 đồng, đây là số tiền thu tại chiếu bạc mà anh T, chị S, anh U và bị cáo L dùng để đánh bạc, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Xét phân tích và đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử xét, nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "*Đánh bạc*".

**1.** Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 20.000.000 đồng *(hai mươi triệu đồng).*

**2.** Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng và 01 (một) tấm đệm, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ.

Thực hiện xử lý vật chứng khi án có hiệu lực pháp luật.

**3.** Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn L được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Võ Minh T, anh Nguyễn Văn L2, chị Nguyễn Thị Bé S và anh Phạm Văn U được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Công an huyện Tân Phước;
- Cơ quan THAHS huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- Phòng KTNV&THA Toà án nhân dân tỉnh;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thanh Toàn**