TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BÌNH MINH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST.
Ngày: 21/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH-TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Chí Cường
Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Sơn Mứt, Nguyên Phó Phòng dân tộc thị xã Bình Minh.
2.Ông Huỳnh Lê Trí Thông – Bí thư ĐTNCSHCM xã Đông Thành, thị xã Bình Minh

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Trần Thị Tuyết Hồng -Thư ký Toà án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Chí Nhơn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn B, sinh năm 2003, tại: Trà Vinh. Nơi thường trú: khóm 5, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Không**;** Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc : kinh; Giới tính : nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Không rõ và bà Nguyễn Thị Mỹ Ph, sinh năm 1981; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự : Không. Hiện Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lý Phước H, sinh năm 2003, tại: Bình Minh-Vĩnh Long. Nơi thường trú: Tổ 13, khóm 4, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Không**;** Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc : kinh; Giới tính : nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Lý Hùng S và bà Thái Thị C; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự : Không. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bình Minh từ ngày 24/6/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 2002, tại: Bình Minh-Vĩnh Long. Nơi thường trú: Tổ 3, khóm 1, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Không**;** Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc : kinh; Giới tính : nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu Th và bà : Không rõ; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự : Không. Hiện Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Trần Chí Ng, sinh năm 2001, tại: Bình Minh-Vĩnh Long. Nơi thường trú: Tổ 10, khóm 3, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long; Nghề

nghiệp: Không**;** Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc : kinh; Giới tính : nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Trần Thị H (đã chết); Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự : Không. Hiện Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Ngọc Th, sinh ngày 05/9/2004, tại: Bình Minh-Vĩnh Long. Nơi thường trú: Tổ 15, khóm 3, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Không**;** Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc : kinh; Giới tính : nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn B và bà Phạm Thị Ngọc Ng; Vợ, con: Không; Tiền án: 01 lần, vào ngày 21/01/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, chưa chấp hành xong nhưng do lúc phạm tội chưa đủ 18 tuổi và tội ít nghiêm trọng nên được xem là không có án tích; Tiền sự : Không. Hiện Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

-Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Ngọc Th: Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1964 và Bà **Phạm Thị Ngọc Ng**, sinh năm 1970. Cùng Địa chỉ: Tổ 15, khóm 3, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

-Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc Th : Ông **Nguyễn Hoàng Đức** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

- Bị hại**: Nguyễn Hoàng D**, sinh năm 2005.

Người đại diện hợp pháp của Bị hại Nguyễn Hoàng D: Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1981 và Bà **Phan Thị L**, sinh năm 1985. Cùng địa chỉ Tổ 1, khóm 4, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+**Nguyễn Khánh L**, sinh năm 2005. Địa chỉ : Tổ 14, ấp Thuận Thành B, xã A, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long. vắng mặt

+**Nguyễn Công Kh**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Tổ 25, khóm 2, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

-Người làm chứng:

+**Lê Thị Xuân M**, sinh năm 2005. Địa chỉ: ấp Thành Quí, xã Th, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt

+**Phan Thị Ngọc M**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Tổ 2, khóm 2, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt

+**Lê Thị Thùy D**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Tổ 9, khóm 5, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt

+**Quách Tố Q**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Tổ 1, khóm 4, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt

+**Lê Thị Cẩm Ng**, sinh năm 2001. Địa chỉ: Tổ 5, khóm 2, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 12/4/2022, Nguyễn Hữu Đ điều khiển xe máy biển số 64KA-004.32 chở Nguyễn Trần Chí Ng đi chơi, khi đến ngã tư Thu Loan thuộc phường Ph, Thị xã M thì gặp Nguyễn Văn B nên B rủ Đ và Ng ra công viên sân vận động Bình Minh tổ chức nhậu, thì cả hai đồng ý, Đ chở Ng ra đến khu vực công viên sân vận động Bình Minh thấy B và chị Lê Thái Cẩm Ng (*sinh năm: 20/10/2001, ngụ tổ 5, khóm 2, phường Ph, Thị xã M, tỉnh Vĩnh Long*) đang ngồi uống rượu nên Đ và Ng vào uống cùng. Lúc đang uống rượu, Ng nhìn thấy Lý Phươc H được chị gái chở ngang nên nói "thằng H kìa" rồi lấy xe chạy đến nhà H rước H, còn B thì gọi điện thoại cho Nguyễn Ngọc Th để rủ Th, sau đó đó chạy xe đến nhà rước Th cùng đến uống rượu.

Cùng lúc này tại khu vực công viên sân vận động có nhóm bị hại gồm: Nguyễn Hoàng D *(sinh ngày 01/06/2005, ngụ tổ 1, khóm 4, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long)*, Quách Tố Q *(Sinh ngày 17/6/2005, ngụ, tổ 1, khóm 4, phường V, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long*), Lê Thị Xuân M *(sinh năm 25/01/2005, ngụ ấp Thành Quí, xã Th, huyện T, tỉnh Vĩnh Long*), Nguyễn Khánh L *(sinh năm: 28/04/2005, ngụ tổ 14, ấp Thuận Thành, xã A, Thị xã M, tỉnh Vĩnh Long),* Phan Thị Ngọc M *(sinh năm: 20/02/2005, ngụ tổ 2, khóm 2, phường Ph, Thị xã M, tỉnh Vĩnh Long),* Lê Thị Thùy D *(sinh năm 08/03/2005, ngụ tổ 9, khóm 5, phường Ph, thị xã M, tỉnh Vĩnh Long)* và Nguyễn Công Kh (Sinh năm 2005, ngụ tổ 25, khóm 2, phường V, Thị xã M, tỉnh Vĩnh Long) đang tổ chức ăn uống cách nhóm của B khoảng 20 mét. Trong lúc uống rượu thì Đ và Ng, H cầm ly qua chổ nhóm của D mời Q uống rượu, H uống một ly với Q, còn Đ, Ng không uống mà chỉ đứng phía ngoài nhìn. Sau khi mời rượu xong thì Đ, Ng, H quay về chổ nhậu của mình. H vô tình nghe được D nói "mình có quen biết gì với tụi nó đâu mà uống, lỡ nó bỏ cái gì vào rượu thì sao?", nghe xong H quay lại nhìn D nhưng không nói gì và về chổ uống rượu tiếp.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Ng (bên nhóm B) nghỉ nhậu và đi về trước để rước con, tiếp sau đó nhóm B cũng dọn dẹp nghỉ nhậu. Lúc này, Đ chay xe chở Ng ngồi giữa, H ngồi sau cùng (cả 03 người đều không đội nón bảo hiểm), Th chay xe chở B đi về. Khi đến nơi D cùng nhóm bạn đang ngồi thì nhớ lại lời nói của D lúc qua mời rượu nên kêu Đ dừng xe lai. Thấy D bỏ đi ra ngoài mặt ngước nhìn nhóm của B nên Đ nói để cả nhóm nghe "nó nhìn cái cái mặt kênh kìa: thì H xuống xe xông vào chổ D đứng dùng tay đánh D, lấy nón bảo hiểm đang treo trên xe (gần nơi nhóm D ngồi) đánh vào đầu D làm bể nón bảo hiểm, H tiếp tục lấy cái nón bảo hiểm màu đen có kính chắn gió (loại ¾ đầu) treo trên xe (gần nơi nhóm D ngồi) đánh D. Thấy H đang đánh D, Đ xông vào trước, rồi lần lượt đến Ng, Th cũng xông vào đánh D bằng hai tay vào mặt và đầu, B xông vào chụp cái nón bảo hiểm treo trên xe gần nơi đánh nhau đánh D. Cả nhóm của B cùng vây đánh liên tiếp nhiều cái vào người D. Khi nhóm B đang đánh D thì có nhiều người dân đi rước con nhìn thấy đến can ngăn nhưng nhóm của B vẫn tiếp tục đánh D, sau đó H làm rơi cái nón bảo hiểm nên H nhặt cục đá gần nơi đánh nhau định sử dụng đánh D thì nghe tiếng của một người nữ la lên (truy hô để can ngăn), nhóm B quay nhìn về hướng tiếng la của người nữ thì thấy có

người mặc trang phục công an đến (rước con tan học) nên cả nhóm lấy xe bỏ chạy về nhà H, còn D bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị vết thương.

Đến ngày 19/4/2022, Nguyễn Hoàng D làm đơn yêu cầu khởi tố, xử lý hình sự đối với những người gây thương tích cho mình.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 75/2022/TgT ngày 20/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long xác định: " Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng D do thương tích gây ra là 02%".

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Minh ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng và Nguyễn Ngọc Th về tội Cố ý gây thương tích để điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT-VKSBM ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh thì Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng và Nguyễn Ngọc Th bị truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Văn B trình bày cáo trạng đã nêu đúng lời khai của bị cáo và đúng sự việc xảy ra, việc truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Lý Phước H trình bày cáo trạng đã nêu đúng lời khai của bị cáo và đúng sự việc xảy ra, việc truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Hữu Đ trình bày cáo trạng đã nêu đúng lời khai của bị cáo và đúng sự việc xảy ra, việc truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Trần Chí Ng trình bày cáo trạng đã nêu đúng lời khai của bị cáo và đúng sự việc xảy ra, việc truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Th trình bày cáo trạng đã nêu đúng lời khai của bị cáo và đúng sự việc xảy ra, việc truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Hoàng D do bà Phan Thị L đại diện có ý kiến: về hình sự thì yêu cầu giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Về dân sự thì yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Ngoài ra, không có yêu cầu nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xem xét có đủ căn cứ để kết luận Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng và Nguyễn Ngọc Th phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015;

Về tình tiết tăng nặng: đối với Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng: không có, đối với Nguyễn Ngọc Th có 01 tiền

án nhưng lúc phạm tội chưa đủ 18 tuổi và tội ít nghiêm trọng nên không xem là có án tích nên lần phạm tội này không xác định là tái phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo B và Th có nộp khắc phục hậu quả được một phần; nên Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng được áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Nguyễn Văn B được áp dụng các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Nguyễn Ngọc Th được áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử các bị cáo như sau: Bị cáo Nguyễn Văn B từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Bị cáo Lý Phước H từ 09 tháng đến 01 năm tù; Bị cáo Nguyễn Hữu Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Bị cáo Nguyễn Trần Chí Ng từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Bị cáo Nguyễn Ngọc Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù, áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp bản án hình sự trước đó bị cáo Th bị xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thành 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng D và Người đại diện yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, các bị cáo thỏa thuận đồng ý bồi thường theo tỷ lệ chia đều mỗi bị cáo bồi thường 4.000.000 đồng. Về vật chứng: 01 cái nón bảo hiểm màu xanh dương có nhãn hiệu MAX của anh Nguyễn Khánh L do không còn giá trị sử dụng nên anh L không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy; 01 cái nón bảo hiểm có kính chắn gió có dòng chữ SUNDA màu trắng của anh Nguyễn Công Kh, anh Kh yêu cầu nhận lại nên cần trả lại cho anh Kh. Về án phí xử lý theo quy định.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Ngọc Th trình bày: Thống nhất với Viện kiểm sát cho bị cáo Th được hưởng các tình tiết giảm nhẹ đã nêu, tuy nhiên mức án viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Th hơi nghiêm khắc vì bị cáo lúc phạm tội chưa đủ 18 tuổi, bị cáo không giữ vai trò chính chỉ vì thấy bạn bị té ngã nên vào tiếp và gia đình đã có đóng tiền khắc phục một phần hậu quả nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt là cải tạo không giam giữ.

Lời nói sau cùng của các bị cáo : Các Bị cáo xin Hội đồng xét xử xử nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do. Xét thấy quá

trình điều tra những người này đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo Điều 292 và 293 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và lời khai của những người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận vào ngày 12/4/2022 các bị cáo Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng và Nguyễn Ngọc Th đã có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng D với tỷ lệ thương tật là 02% nên phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Do đó bản cáo trạng truy tố các bị cáo là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của anh D một cách trái pháp luật, gây tổn hại sức khỏe cho người bị hại với tỷ lệ thương tích 02%, làm mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật và sức khỏe của con người, các bị cáo không có mâu thuẫn gì nhưng vẫn gây thương tích cho bị hại thể hiện tính côn đồ; trong vụ án này các bị cáo đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo H là người khởi sướng và có hành vi chủ động đánh bị hại nhiều nhất, còn bị cáo Th đang chấp hành bản án hình phạt 06 tháng tù hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" nên cần phải có mức án tương xứng với hành vi của các bị cáo gây ra. Vì vậy, phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác động răn đe phòng ngừa những hành vi tương tự có thể xảy ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo : Về tình tiết tăng nặng: Không. Về tình tiết giảm nhẹ: các Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Riêng bị cáo B và bị cáo Th gia đình có đóng tiền khắc phục hậu quả một phần.

[5] Về trách nhiệm dân sự : Chấp nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại, các bị cáo đồng ý bồi thường theo thỏa thuận chia đều mỗi bị cáo bồi thường là 4.000.000 đồng cho bị hại với tộng cộng số tiền là 20.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo B và bị cáo Th mỗi bị cáo đã nộp trước 1.000.000 đồng nên mỗi bị cáo phải nộp tiếp 3.000.000 đồng; các bị cáo còn lại (Đ, Ng, H) mỗi bị cáo phải nộp 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh.

[6] Về xử lý vật chứng : 01 cái nón bảo hiểm màu xanh dương có nhãn hiệu MAX của anh Nguyễn Khánh L do không còn giá trị sử dụng, anh L không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy; 01 cái nón bảo hiểm có kính chắn gió có dòng chữ SUNDA mầu trắng của anh Nguyễn Công Kh, anh Kh yêu cầu nhận lại nên cần trả lại cho anh Kh.

[7] Về án phí : Các Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự theo quy định Điều 23 của Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xét lời bào chữa của Người bào chữa cho bị cáo Th là chưa có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng** và **Nguyễn Ngọc Th** phạm tội: "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s , i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn B** 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án,

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s , i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo: **Lý Phước H** 01 (Một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 24/6/2022.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s , i khoản 1 Điều 51, Điều 17 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Hữu Đ** 09 (Chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án,

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Trần Chí Ng** 09 (Chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án,

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s , i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 91, Điều 101, Điều 56, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Ngọc Th** 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp bản án hình sự số: 09/2022/HS-ST ngày 21/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" thành 06 tháng tù. Bị cáo Nguyễn Ngọc Th phải chấp hành hình phạt chung cho 02 Bản án là 01 (Một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự : Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Trong đó, B, Th mỗi bị cáo đã nộp trước 1.000.000 đồng theo Phiếu thu số 0005598 ngày 13/10/2022 và Phiếu thu số 0005801 ngày 20/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh nên B, Th mỗi bị cáo phải nộp tiếp 3.000.000 đồng. Còn lại các bị cáo H, Đ, Ng mỗi bị cáo phải nộp 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

3. Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái nón bảo hiểm màu xanh dương có nhãn hiệu MAX;

- Trả lại cho anh Nguyễn Công Kh 01 cái nón bảo hiểm có kính chắn gió có dòng chữ SUNDA màu trắng;

(vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 06/9/2022)

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn B, Lý Phước H, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Trần Chí Ng, Nguyễn Ngọc Th, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự mỗi bị cáo phải chịu là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy đinh tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án : Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 (Mười lăm) ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phan Chí Cường

Nơi nhận:
- TAND tỉnh VL: 01;
- VKSND tỉnh VL:01;
- VKSND TXBM: 01;
- Chi cục THADS TXBM: 01;
- Công an TXBM: 01;
- Phòng Hồ sơ CA.T.Vĩnh Long: 01;
- Trại giam CA.T.Vĩnh Long: 01;
- Sở Tư pháp TVL: 01;
- Bị cáo, Bị hại, Người có QLNVLQ: 10;
- Lưu: 06.