

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **38** /2022/HS-ST
Ngày 15 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Thanh Phong

Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đặng Nguyễn Hải Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Ngọc Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06 tháng 4 năm 1998, tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 2, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Ngọc Q và bà Đoàn Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án; tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2015, Công an phường V, thành phố V ra Quyết định xử phạt 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đào Ngọc Đ.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/6/2022, chuyển tạm giam từ ngày 06/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 30/6/2022, tổ công tác của Công an huyện Lâm Thao làm nhiệm vụ tại xã T, huyện L thì phát hiện nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính thì người thanh niên này khai tên là Đào Ngọc Đ, sinh năm 1998 ở khu 2, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ và tự giác lấy trong túi quần bên phải 01 gói giấy có đặc điểm hai mặt đều màu trắng có

dòng kẻ, giao cho tổ công tác. Đông khai đó là ma túy Heroine tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành kiểm tra gói giấy do Đ giao nộp thì xác định bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc đối với Đào Ngọc Đ và thu giữ, niêm phong gói giấy do Đào Ngọc Đ giao nộp theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 880/KL-KTHS ngày 04/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất bột, cục màu trắng trong 01 gói giấy có hai mặt đều màu trắng, có dòng kẻ, trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,146 gam, loại: Heroine.

Heroine: Số thứ tự 09, danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Quá trình điều tra, Đào Ngọc Đ khai nhận: bản thân là người nghiện ma túy Hê rô in, thường xuyên mua và sử dụng hê rô in bằng hình thức tiêm chích nhưng Đ không nhớ mua ma túy của ai và sử dụng ở đâu. Sáng 28/6/2022, Đ bắt xe khách xuống khu vực bến xe N, thành phố H để tìm việc làm nhưng không tìm được. Tại đây, Đ gặp một người đàn ông không quen biết, có biểu hiện nghiện ma túy và Đ hỏi mua của người này 200.000 đồng được 01 gói ma túy Hê rô in có đặc điểm được gói trong gói giấy có hai mặt đều màu trắng có dòng kẻ. Sau khi mua được ma túy, Đ đã tách ra sử dụng 01 lần dưới hình thức tiêm chích. Số ma túy còn lại Đ cất giấu trong người rồi bắt xe khách đi về nhà ở thuộc khu 2, xã X, huyện L. Khoảng hơn 12 giờ ngày 30/6/2022 Đ đút gói ma túy này vào túi quần bên phải rồi đi bộ xuống khu vực công công ty Supe tìm việc làm, chưa tìm được thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện hành vi vi phạm như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 35/CT -VKSLT ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đào Ngọc Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đào Ngọc Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Ngọc Đ từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2022.

Áp dụng hình phạt bổ sung: bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu đề tiêu hủy 01 bì niêm phong số 880/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Mặt ngoài ghi *“Hoàn lại: 0,091 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong vụ thu giữ vật chứng của Đào Ngọc Đ, sinh năm 1998, HKTT: Khu 2, xã X, huyện L ngày 30/6/2022”*.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Ngọc Đ hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa công khai hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác như: kết luận giám định; biên bản hỏi cung bị can, vật chứng vụ án ... Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại khu 9, xã T, huyện L, tỉnh Phú Thọ bị cáo Đào Ngọc Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,146 gam Heroine, với mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi tàng trữ 0,146 gam Heroine của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...”

[3] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại tới chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì bị cáo là con nghiện ma túy nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của bị

cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy phải đưa ra xét xử và có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

Bị cáo có nhân thân đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, lần phạm tội này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 bì niêm phong số 880/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Mặt ngoài ghi *“Hoàn lại: 0,091 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong vụ thu giữ vật chứng của Đào Ngọc Đ, sinh năm 1998, HKTT: Khu 2, xã X, huyện L ngày 30/6/2022”* là vật cầm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu để tiêu hủy.

Về nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua của một người đàn ông không biết họ tên, địa chỉ cụ thể ở bến xe N, thành phố H nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao không có đủ cơ sở điều tra, làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đào Ngọc Đ ngày 28/6/2022, nguồn gốc số ma túy này cùng nguồn gốc với số ma túy bị Công an huyện Lâm Thao bắt quả tang nên không xem xét, xử lý đối với hành vi này của Đông là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm

2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Đào Ngọc Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt bị cáo Đào Ngọc Đ 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2022.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Ngọc Đ.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu để tiêu hủy 01 bì niêm phong số 880/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Mặt ngoài ghi “Hoàn lại: 0,091 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong vụ thu giữ vật chứng của Đào Ngọc Đ, sinh năm 1998, HKTT: Khu 2, xã X, huyện L ngày 30/6/2022”.

(Tình trạng vật chứng trên thể hiện như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao).

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo Đào Ngọc Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

[6] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã X, huyện L;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Thị Phương Thúy