

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 91/2018/HSST;

Ngày 16 tháng 10 năm 2018.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Huy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan.

2. Ông Nguyễn Xuân Lưu.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2018, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2018/HSST ngày 24 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

NTT, sinh năm 1989; tại thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; trú tại: Số 6/1 phố TT, phường SL, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Trọng Hải, con bà Bùi Thị Mão; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 04 tiền án:

- Ngày 30/12/2008 bị TAND thành phố Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 19/7/2010 bị TAND huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 16/11/2011 bị TAND thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy và “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 16/11/ 2015 bị TAND thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” – Chấp hành xong ngày 08/02/2018).

Tiền sự: Không, tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 18/6/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh NAT, sinh năm 1976

Trú tại: ThônYB, xã KC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa:

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức- Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 18/06/2018, tại đường bê tông thuộc thôn PD, xã Dt, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, lực lượng Công an huyện Hoài Đức bắt quả tang NTT (Sinh năm 1989, HKTT: Số 6/1 phố TT, phường SL, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội) đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho NAT (Sinh năm 1976, HKTT: ThônYB, xã KC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ trong túi quần bên phải phía trước NAT đang mặc 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 1,5 x 2cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, Tuấn khai là ma túy đá vừa mua được của NTT với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng);

- Thu giữ trong túi quần bên phải phía trước NTT đang mặc số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), Tuyên khai nhận số tiền này là do Tuyên vừa bán ma túy cho Tuấn mà có.

- 01 (một) điện thoại Nokia 103 màu đen có sim số 094.1997.369 thu giữ của NTT.

- Tại bản kết luận giám định số 5604/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ngày 25/6/2018 có kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01túi nilon (thu giữ của NAT) là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng **0,028 gam**.

Quá trình điều tra làm rõ:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/6/2018, NTT đi xe buýt từ khu vực tại thôn Phú Đa, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đến bến xe Sơn Tây với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân và có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Khi xuống xe buýt ở điểm cuối thị xã Sơn Tây, Tuyên gặp và hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết (khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m60) một túi nilon ma túy “đá” với giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, NTT cất giấu trong người và bắt xe buýt đi về phòng trọ thuê của ông Nguyễn Mạnh Thường (Sinh năm 1958, HKTT: Phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) ở thôn Phú Đa, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày khi Tuyên đang ở phòng trọ thì NAT gọi điện thoại vào số máy 0941997369 và bảo Tuyên bán cho 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) ma túy đá. Tuyên đồng ý và

hẹn Tuấn ra đầu ngõ đường làng thôn Phú Đa, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để bán ma túy. Đến khoảng 16 giờ ngày 18/06/2018, NTT mang theo 01(một) túi nilon ma túy đá vừa mua được đi bộ ra chỗ hẹn gặp Tuấn đang đứng đợi. Tại đây, Tuấn đưa cho NTT 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), Tuyển cầm tiền và đưa lại cho Tuấn 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá thì bị công an Hoài Đức phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật như đã nêu trên.

Đối với NAT là người mua ma túy của NTT là đối tượng nghiện ma túy, mua ma túy của NTT để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán kiếm lời đồng thời số ma túy Methamphetamine cơ quan công an thu giữ của Tuấn có trọng lượng **0,028** gam, theo quy định tại điểm e mục 3.6 khoản 3 Phần II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP, hành vi của Tuấn chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Tuấn cũng chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy nên ngày 04/9/2018, Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với NAT về hành vi: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho NTT tại khu vực bến xe thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội có đặc điểm: cao khoảng 1,60m, dáng người gầy, tóc cắt ngắn, khoảng 30 tuổi vào ngày 18/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng do không rõ tên tuổi, địa chỉ, chưa xác định được đối tượng nào nên không có đủ căn cứ để xử lý.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức, NTT đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKSHĐ-HN ngày 24 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội đã truy tố NTT về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:*

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: **Bị cáo NTT**: từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì của Công an thành phố Hà Nội được niêm phong kín. Mặt trước của gói niêm phong ghi tên đối tượng NTT, sinh năm 1989 HKTT: Số 6/1, Tùng Thiện, TX Sơn Tây, Hà Nội. Ngày niêm phong 18/6/2018. Mặt sau tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng cán bộ điều tra tham gia Tạ Thạc Nam và các đối tượng NTT, NAT là loại hàng cấm lưu hành.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: số tiền 500.000đ thu trên người bị cáo xác định là tiền do phạm tội mà có; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130 màu đen là công cụ phương tiện phạm tội.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Với mục đích đi mua ma túy về để sử dụng và để bán kiếm lời nên khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/6/2018, NTT đi xe buýt lên khu vực bến xe Sơn Tây tại thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội gặp và mua được của người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy methamphetamine có khối lượng **0,028** gam với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, sau khi NAT hỏi NTT mua 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) ma túy đá, Tuyên đồng ý và đã mang 01 túi nilon chứa ma túy đá vừa mua được đến chỗ hẹn ở đầu ngõ đường làng thôn PD, xã Dt, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội bán cho NAT với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ số tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo NTT phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhiều tiền án và nhân thân rất xấu: Ngày 30/12/2008 bị TAND thành phố Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; Ngày 19/7/2010 bị TAND huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; Ngày 16/11/2011 bị TAND thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy và “Trộm cắp tài sản”; Ngày 16/11/ 2015 bị TAND thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” – Chấp hành xong ngày 08/02/2018) nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy rõ tác hại của hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm thu lợi bất chính và thoả mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Vì vậy, Toà án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử , xử phạt bị cáo mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng

quy định tại điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[7] Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày tuyên án.

[8] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho NTT cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ để xử lý.

Đối với NAT là người mua ma túy của NTT là đối tượng nghiện ma túy, mua ma túy của NTT để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán kiếm lời đồng thời số ma túy Methamphetamine cơ quan công an thu giữ của Tuấn có trọng lượng **0,028** gam nên ngày 04/9/2018, Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với NAT về hành vi: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình là có căn cứ và đúng pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- 01 (một) phong bì của Công an thành phố Hà Nội được niêm phong kín. Mặt trước của gói niêm phong ghi tên đối tượng NTT, sinh năm 1989 HKTT: Số 6/1, Tùng Thiện, TX Sơn Tây, Hà Nội. Ngày niêm phong 18/6/2018. Mặt sau tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng cán bộ điều tra tham gia Tạ Thạc Nam và các đối tượng NTT, NAT là loại hàng cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 500.000đ thu trên người bị cáo xác định là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

-01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130 màu đen là công cụ phương tiện phạm tội nên HĐXX áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 103 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[11] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] *Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, Sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo NTT phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo NTT 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/6/2018.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì của Công an thành phố Hà Nội được niêm phong kín. Mặt trước của gói niêm phong ghi tên đối tượng NTT, sinh năm 1989 HKTT: Số 6/1, Tùng Thiện, TX Sơn Tây, Hà Nội. Ngày niêm phong 18/6/2018. Mặt sau tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng cán bộ điều tra tham gia Tạ Thạc Nam và các đối tượng NTT, NAT.

-Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130 màu đen là công cụ phương tiện phạm tội.

(Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/9/2018 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức).

-Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng)

(Số tiền trên hiện đang được lưu giữ tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 26/9/2018 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức).

[3] Về án phí:

Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 22, Điều 27 pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án; Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo NTT phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331, Điều 334 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời

hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú.

Nơi nhận:

- TAND.TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;
- Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Huy

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Huy

