TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS - ST
Ngày: 30/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Nguyễn Văn Hướng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 51/2022/TLST - HS ngày 20 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 131/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Văn Sỹ Đ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 12 tháng 8 năm 1998; tại thị xã , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn 2, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Văn Sỹ H1; Sinh năm 1974; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Đ1; Sinh năm 1977; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 30/5/2017: Bị Công an thị xã Hoàng Mai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 106/QĐ-XPHC phạt 2.000.000 đồng về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe người khác, đã nộp phạt ngày 13/6/2017. Ngày 24/12/2020: Bị Công an thị xã Hoàng Mai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC phạt 1.000.000 đồng về hành vi: Đánh bạc trái phép, đã nộp phạt ngày 05/1/2021; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

Bị hại: Anh Trần Quang Kh, sinh năm 1998 (Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Anh Trần Quang Đ2, sinh năm 1973; có mặt.

Nơi cư trú: Thôn 14, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đặng Văn H2, sinh năm 1996, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn M, xã QTr, huyện QX, tỉnh Thanh Hoá.

Người chứng kiến:

Anh Đặng Văn H3, sinh năm 1994, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã QTr, huyện QX, tỉnh Thanh Hoá.

Anh Đặng Văn Tr, sinh năm 1993, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn M, xã QTr, huyện QX, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 22/01/2022, Văn Sỹ Đ (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô biển số 37L1 - 749.83 chở Trần Quang Kh đến nhà Phạm Văn T ăn và uống bia. Sau khi ăn uống xong thì Nguyễn Viết Q uống say nên Ti chở Q về nhà. Còn Văn Sỹ Đ chở Kh đi theo để chở T về. Khi đi trên Quốc lộ 1A, xe mô tô của Đ bị xe ô tô tải vượt ép nên Đ đã đuổi theo xe hướng Vinh - Hà Nội qua trạm thu phí H nhưng không kịp nên quay xe đi về. Đến khoảng 21 giờ 37 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô đi qua trạm thu phí H tại Km 383+800m Quốc lộ 1A thuộc khối T, phường Q, thị xã H, hướng Hà Nội – Vinh ở làn xe thô sơ với tốc độ khoảng 50-60Km/h (theo lời khai lái xe Đ). Lúc này, anh Đặng Văn H2 điều khiển xe ô tô tải biển số 36C - 213.95 di chuyển trên Quốc lộ 1A hướng Hà Nội – thành phố Vinh. Trên cabin xe ô tô có Đặng Văn Tr, sinh năm 1993 và Đặng Văn H3 sinh năm 1994 đi vào trạm thu phí H, H2 điều khiển xe đi ở làn thu phí thứ 2 (Tính từ phía Tây) bên cạnh làn thô sơ. Sau khi đi ra khỏi trạm thu phí, H2 điều khiển xe đi từ từ, bật xi nhan bên phải để cho xe đi ép về phía mép đường phía Tây Quốc lộ 1A mục đích để dừng kiểm tra xe ô tô thì Văn Sỹ Đ điều khiển xe mô tô qua trạm thu phí, khi ra khỏi dãy cọc tiêu phân làn đường Đ lách sang bên phải để đi cho rộng, đi được khoảng 25m thì Đ mới quan sát và phát hiện phía trước có xe ô tô do Đặng Văn H2 điều khiển đang đi hướng xiết vào lề đường. Lúc này xe Đ cách đuôi xe ô tô khoảng 15m, Đ đã bóp phanh giảm tốc độ, nhưng xe mô tô của Đ vẫn trôi thẳng về phía trước, rồi va chạm với phía trước bên phải thành thùng xe ô tô 36C - 213.95. Sau khi va chạm, xe mô tô 37L1 - 749.83 ngã trượt về phía trước bên phải va vào rào chắn ở mép đường phía Tây rồi tiếp tục trượt về trước một đoạn dài 42m. Trần Quang Kh ngồi phía sau khi xe mô tô bị đập đầu vào giá gương chiếu hậu bên phải xe ô tô 36C - 213.95 rồi ngã ra mép đường tử vong. Văn Sỹ Đ bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Bệnh án của Văn Sỹ Đ tại Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa tỉnh Nghệ An ghi nhận có Ethanol (cồn) trong máu là: 36,9mmol/l.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, khám nghiệm tử thi, và kết quả giám định như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường.

Đoạn đường xảy ra tai nạn thuốc phần đường phía tây Quốc lộ 1A, tiếp giáp phía Nam của trạm thu phí BOT H, Ở giữa có giải phân cách cứng, đường hẹp dần về phía Nam, không có vạch sơn phân lần đường. Mặt đường bằng phẳng tầm nhìn không bị hạn chế, có đèn chiếu sáng.

Lấy điểm cuối phía Nam của Lan can phần đường dành cho xe thô sơ của trạm thu phí là điểm mốc. Lấy mép đường phía tây Quốc lộ 1A làm chuẩn, khám nghiệm chi tiết thấy: Từ điểm mốc đo về phía nam 28m, là điểm đầu dấu vết in hằn vân lốp trên mặt đường. Vết in hằn lốp theo hướng Bắc- Nam, dài 17,7m, chỗ rộng nhất là 2,5cm, liên tục. Kết thúc nằm ngang tâm trục trước bên phải xe ô tô 36C-213,95. Điểm đầu và cuối dấu vết cách đường chuẩn về phía Đông lần lượt là 2,7m và 1,5m (trên sơ đồ ký hiệu 1)

Nằm ngang điểm cuối dấu vết số 01 là tâm trục trước bên phải xe ô tô 36C-213.95. Sau tai nạn xe ô tô dừng đầu chếch hướng tây nam-nam, đuôi đướng Đông bắc- bắc. tâm trục trước và sau bên phải cách đường chuẩn về phía đông lần lượt là 2,8m và 3,45m (trên sơ đồ ký hiệu 02). Xe đang bật đèn xin đường bên phải.

Ngay trước góc bên phải, trước đầu xe ô tô là vùng đất rơi trên mặt đường có kích thước (1,2x1,3)m. Trên sơ đồ ký hiệu số 3.

Từ tâm trục trước bên phải xe ô tô số 2 đo về phía Nam 1m là điểm đầu vết cày trượt mặt đường. Vết cày trượt không liên tục, hình cung dài 42m, đỉnh cung sát đường chuẩn, kết thúc tại vị trí xe mô tô 37L1-749.83. Điểm đầu vết cày cách đường chuẩn về phía Đông là 2,25m.

Từ điểm đầu vết cày số 4 đo về phía Nam 13m là đỉnh đầu tử thi. Tử thi nằm dọc, ngửa, đầu hướng Bắc, chân hướng Nam, dọc theo đường chuẩn (trên sơ đồ ký hiệu 5)

Tại mặt trong lan can đường mép phía tây, vị trí đỉnh cung dấu vết trượt số 4 bị cà trượt kim loại dài 2,5m. (Trên sơ đồ ký hiệu 6).

Tại điểm cuối dấu vết cày trượt số 4 là vị trí xe mô tô 37L1-749.83. Sau tai nạn, xe mô tô nằm ngã nghiêng sang phải, đầu hướng Tây nam-nam, đuôi hướng Đông Bắc-Bắc, đèn pha đang sáng. Tâm trục trước và sau cách đường chuẩn về phía Đông lần lượt là 2,4m và 2,8m.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện.

*Xe mô tô biển số 37L1-749.83 nhãn hiệu Honda, loại Aiblade sơn đỏ đen.

- Mặt trước dưới ốp nhựa đầu xe và kính đèn trang trí bên trái có vùng dấu vết trượt xước sơn nhựa không liên tục trên diện có kích thước (15x5)cm bề mặt bám dính đất màu đen, Vị trí trên cùng cao cách mặt đất 70cm, chiều hướng trước ra sau.

- Mặt ngoài cánh yếm bên trái có vùng dấu vết trượt xước nhựa, sơn màu đỏ trên diện có kích thước (35x30)cm. Chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính chất màu đen và xanh. Phía trên cùng cao cách đất 68cm.

- Mặt trước tay phanh bên trái có vùng dấu vết trượt xước kim loại, kích thước (5x1,5)cm, bề mặt bám dính bụi đất,

- Ốp nhựa tiếp sát gốc cần phanh, cụm công tác đèn còi có vùng dấu vết trượt xước, đứt gãy vỡ nhựa, trên diện có kích thước (17x6)cm bề mặt bám dính đất bẩn.

- Núm tròn tay phanh bên trái có dấu vết trượt xước kim loại trên diện 92x1,5)cm. Chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính chất màu xanh dạng sơn. Dấu vết cao cách mặt đất 95cm.

- Đầu ngoài bên trái tay lái có dấu vết trượt xước nhựa kim loại, trên diện (2x22)cm, Chiều hướng từ trước ra sau. Bề mặt dấu vết bám dính chất màu trắng, màu xanh. Tâm dấu vết cao cách mặt đất 100cm.

- Mặt ngoài tay cầm bên trái có vùng dấu vết mài miết, khuyết nhựa trên diện (11x1,5)cm

- Ốp nhựa trước bàn đạp để chân trước bên trái và cạnh ngoài bàn để chân này có vung dấu vết nứt vỡ nhựa, bung hở khỏi chỗ cố định, trượt xước kim loại trên diện có kích thước (50x19)cm. Chiều hướng từ trước ra sau, vị trí cao nhất cách mặt đất 35 cm.

Giá để chân sau bên trái bị đẩy gập theo chiều trước ra sau dưới lên trên. Mặt dưới giá để chân này có vùng dấu vết trượt khuyết kim loại không liên tục trên diện có kích thước (9x3)cm

- Đầu ngoài bên phải tay lái, đầu ngoài tay phanh, mặt ngoài cánh yếm, mặt ngoài bàn để chân phải trước, mặt dưới ngoài bàn để chân phía sau, mặt ngoài ốp kim loại bảo hiểm ống xả có dấu vết trượt xước sơn nhựa kim loại, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bụi đá đường.

- Mặt lăn lốp bánh sau có vùng dấu vết trượt xước mài miết sáng cao su không liên tục.

- Hệ thống còi, đèn, phanh hoạt động có hiệu lực.

* Xe ô tô biển số 36C-213.95:

-Gương chiếu hậu bên phải đầu xe gồm 02 gương được gắn trên khung kim loại hình trụ. Cần gương bị xoay lệch theo chiều hướng từ sau ra trước. Phía dưới cần gương này có vùng dấu vết móp lõm kim loại, bong tróc sơn tít, bề mặt bị trượt xước trên diện (20x7)cm. Một số vị trí có bám dính các sợi màu đen dạng lông tóc. Vị trí cao nhất cách mặt đất 155cm.

- Ốc bát cố định cần gương chiếu hậu bên phải, cánh cửa ca bin bên phải có vùng dấu vết trượt xước sạch bụi đất, bề mặt bám dính các sợi vải màu đen và màu trắng. Tâm vết cao cách đất 136cm.

- Hai kính gương chiếu hậu bên phải bị vỡ rời khỏi phần gáo gương. Gáo gương phía dưới bị nứt vỡ nhựa kích thước (10x0,4)cm. Bị đẩy lệch từ sau ra trước, phải qua trái. Phía dưới cao cách mặt đất 160cm

- Mặt ngoài thành cửa bên phải cabin có vùng dấu vết trượt xước sạch vụi đất bám dạng các đường thẳng song song chiều hướng từ sau ra trước, kích thước (100x70)cm Điểm cao nhất cách mặt đất 130cm. Phía dưới cánh cửa này bị móp lõm, trượt xước sơn xanh.

- Mặt ngoài góc bên phải tấm ba- đờ- xốc trước có vùng dấu vết trượt xước sơn, sạch bụi đất bám, trên diện (23x5)cm. bề mặt bám dính chất màu đỏ dạng sơn. Vị trí cao nhất cách mặt đất 78cm, chiều hướng từ sau ra trước, làm lệch so với vị trí ban đầu 4cm.

- Má ngoài lốp trước bên phải có vùng dấu trượt xước sáng cao su trên diện (10x18)cm. Chiều hướng dấu vết cách mặt lăn vào tâm trục. Dấu vết cách lỗ chân van 80 cm theo chiều quay đến của bánh lốp. Cũng trên thành lốp này cách lỗ chân van 20 cm theo ngược chiều quay tiến của bánh lốp có vùng dấu vết trượt xước cao su, sạch bụi đất trên diện (5x8)cm. Chiều hướng từ tâm trục ra mặt lăn.

- Mặt ngoài các ốc bắt cố định vành tăng bua với trục bánh trước bên phải và vành tăng bua lốp này có vùng dấu vết trượt xước kim loại, sạch bụi đất bám, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đen trên diện (50x35)cm. Chiều hướng ngược chiều quay tiến của bánh xe.

- Mặt ngoài phía trước bên phải của thùng xe có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất, trên diện có kích thước (27x53)cm. Trên vùng này có 02 vết trượt xước sạch bụi đất, mất sơn màu xanh. Vết phía trên có kích thước (40x1,7)cm, chiều hướng từ sau ra trước, bề mặt bám dính chất màu đen liên tục. Cách dấu vết này 3 cm cũng có 01 dấu vết trược xước mặt sơn, kích thước (17x0,2)cm. Chiều hướng từ sau ra trước, vết trên cao cách mặt đất 100cm, điểm cuối cao cách mặt đất 98 cm.

- Phía dưới bên phải thành thùng xe có gắn 01 dàn bảo hiểm bằng kim loại hình trụ tròn. Mặt ngoài và mặt sau thanh kim loại đứng phía trước và 02 thanh kim loại nằm ngang vị trí cách mặt trước thùng xe 80 cm có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất sáng sơn

không liên tục, bề mặt bám dính chất màu đen, trên diện (80x36)cm. Chiều hướng dấu vết từ sau ra trước.

- Kiểm tra mặt ngoài gương chiếu hậu bên trái xe nhô ra so với thành xe là 33 cm.

- Hệ thống phanh, đèn, còi, gạt nước hoạt động có hiệu lực. Xe ô tô hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm tử thi.

Tử thi đã được nhận dạng tên là Trần Quang Kh, sinh năm 1998 trú tại xã Q, thị xã H. Chiều dài 162 cm, thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi lạnh và co cứng.

Tử thi mặc áo sơ mi màu trắng, quần vải đen (đã được thay mới).

Kiểm tra quần dài màu đen và áo khoác ấm màu đen đã mặc tại thời điểm xẩy ra tai nạn thấy: Mặt ngoài có dấu vết trượt xước bám dính bụi đất. Rách ống tay áo bên trái làm lộ các sợi bông màu trắng.

-Vùng đầu trán bị biến dạng, xây xát mất lớp thượng bì da, rách da bầm tụ máu không liên tục, sưng phù nề kích thước (17x19) cm

- Ngay mõm vai trái có 01 vết xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu kích thước (5x2)cm.

- Mu bàn tay trái bị sưng phù nề, bầm tụ máu kích thước (9x9,5)cm

- Từ mõm vai phải xuống đến ½ giữa trước ngoài cánh tay phải bị xây xát da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (15x7) cm. Tương ứng với dấu vết này xương cánh tay bị gãy 1/3 trên.

- Vùng bụng phía bên phải cách dưới ngoài rốn 17cm, cách dưới ngoài núm vú phải 30cm có 01 vết xây xát, mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (9x16)cm

- Từ đầu gối trái xuống đến mu bàn chân trái bị xây xát mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục, kích thước (46x15)cm. Trên vùng này ngay đầu gối trái có 01 vết thương kích thước (4,5x3) cm, rìa và thành vết thương đứt không gọn, bầm tụ máu.

- Mổ tử thi: tương ứng với dấu vết vùng đầu trán, tổ chức dưới da bị bầm tụ máu, xương hộp sọ bị vỡ thành nhiều mảnh. Kích thước vùng vỡ sập đo được (15x17) cm. Máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương.

Các kết luận giám định như sau:

* Tại Kết luận giám định số: 45/KLGĐ-KTHS(DVCH) ngày 23/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Ngay trước thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô mang biển số 37L1 - 749.83 di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo hướng thành phố HN đi Vinh, xe ô tô mang biển số 36C - 213.95 di chuyển chếch chéo từ trái sang phải, từ sau ra trước so với chiều di chuyển của xe mô tô 37L1 - 749.83; Cả 2 phương tiện nói trên đều di chuyển ở phần đường phía Tây đường Quốc lộ 1A (phần đường phía bên phải theo hướng thành phố Hà Nội đi Vinh).

- Xe ô tô biển số 36C - 213.95 có va chạm với xe mô tô biển số 37L1 - 749.83, cụ thể:

+ Vị trí va chạm đầu tiên của 2 phương tiện trên hiện trường: Ở phần đường phía bên phải đường Quốc lộ 1A theo hướng HN - Vinh;

+ Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 36C - 213.95: Ở mặt ngoài phía trước bên phải thùng xe;

+ Vị trí va chạm đầu tiên trên xe mô tô 37L1 - 749.83: Ở đầu ngoài bên trái tay lái;

+ Không đủ cơ sở xác định góc độ va chạm giữa 2 phương tiện.

- Nạn nhân Trần Quang Khcó va chạm với xe ô tô 36C - 213.95.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của xe ô tô mang biển số 36C - 213.95 và xe mô tô mang biển số 37L1 - 749.83 ngay trước thời điểm xảy ra va chạm.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 29/KL-PC09(GĐ-PY) ngày 28/01/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Quang Kh do: Vỡ, sập xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương cánh tay phải do chấn thương.

Tại bản cáo trạng số 55/CT -VKS -HM, ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H đã truy tố bị cáo Văn Sỹ Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đó truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Văn Sỹ Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị: Áp dụng điểm a, b khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Văn Sỹ Đ 36 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (Một) xe ô tô biển số 36C - 213.95, nhãn hiệu FOTON, màu xanh, số máy: BB08011920, số khung: AHC020977. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đặng Văn H2 nên miễn xét.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1 - 749.83, nhãn hiệu HONDA AirBlade, màu đỏ đen xám, số máy: E0180130, số khung: 332LZ072507. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Văn Sỹ H4 nên miễn xét.

- Tiếp tục lưu giữ 01 (Một) Thẻ nhớ bên trong có đoạn video liên quan nội dung vụ tai nạn Được niêm phong, bảo quản kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Chủ xe ô tô 36C - 213.95 là anh Đặng Văn H2 đã hỗ trợ chi phí mai táng, tổn thất về tinh thần vật chất cho gia đình nạn nhân Trần Quang Kh số tiền 150.000.000 đồng, gia đình Văn Sỹ Đ hỗ trợ chi phí mai táng, bồi thường tổn thất về tinh thần vật chất cho gia đình nạn nhân Trần Quang Kh số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại ông Trần Quang Đ2 đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Xe mô tô biển số 37L1 - 749.83 là xe của ông Văn Sỹ H4 (Bố Văn Sỹ Đ), bản thân Văn Sỹ Đ chưa có giấy phép lái xe mô tô, nhưng đã tự ý lấy xe đi khi ở nhà 1 mình mà anh Văn Sỹ H4 không biết nên anh H4 không có lỗi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển.

Trong vụ án này, Đặng Văn H2 có hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng với mục đích dừng đỗ xe tại điểm ra trạm thu phí (Nơi cấm dừng đỗ xe), mặc dù không phải là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn nhưng là hành vi nguy hiểm. Bởi vậy, Đặng Văn H2 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về việc Chuyển hướng không đúng quy định gây

tai nạn giao thông theo quy định tại điểm a, khoản 7, Điều 5 - Nghị định 100/2019/NĐ-CP.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y và kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, Văn Sỹ Đ không có giấy phép lái xe mô tô, trong tình trạng sử dụng rượu bia (nồng độ cồn trong máu là 36,9mmol/L), tự ý điều khiển xe mô tô biển số 37L1-749.83 chở sau là Trần Quang Kh đi hướng Hà Nội- thành phố Vinh qua trạm thu phí H tại Km 383+800m Quốc lộ 1A thuộc khối T, phường QT, thị xã H. Khi đi qua trạm thu phí ở làn dành cho xe thô sơ khoảng 25m, Văn Sỹ Đ mới quan sát và phát hiện xe ô tô biển số 36C - 213.95 do Đặng Văn H2 điều khiển đang di chuyển ở vị trí xiết trước mặt, cách xe của Đ khoảng 15m. Do khoảng cách gần, Văn Sỹ Đ không làm chủ tốc độ dẫn đến phanh và đánh lái không kịp để tránh xe ô tô, gây tai nạn giao thông hậu quả làm Trần Quang Kh tử vong.

Hành vi của Văn Sỹ Đ điều khiển phương tiện khi không có giấy phép lái xe và trong máu có nồng độ cồn đã thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ gây tai nạn khiến 01 người tử vong đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ (cụ thể tại điểm b khoản 7, Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019).

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Văn Sỹ Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả làm chết người.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người nên cần thiết phải xử phạt nghiêm bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã phối hợp

với anh Đặng Văn H2 tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo tham gia nghĩa vụ quân đội từ năm 2018 đến năm 2020 được tặng danh hiệu chiến sỹ tiên tiến. Lái xe ô tô cũng có một phần lỗi do có hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng với mục đích dừng đỗ xe tại điểm ra trạm thu phí cũng là nguyên nhân làm tai nạn xảy ra. Thời gian xảy ra tai nạn là ban đêm, tầm nhìn bị hạn chế, khi thấy xe ô tô bị cáo cũng đã phanh nhưng bị trượt ngã hậu quả xảy ra do lỗi vô ý, bị cáo cũng bị ngã bị thương nặng phải đi cấp cứu. Bị cáo rất đau xót khi mất đi một người bạn thân nên thường xuyên đi lại thăm hỏi động viên gia đình bị hại. Bị cáo đang còn trẻ, chưa có vợ con, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chủ xe ô tô 36C - 213.95 là anh Đặng Văn H2 đã hỗ trợ chi phí mai táng, tổn thất về tinh thần vật chất cho gia đình nạn nhân Trần Quang Kh số tiền 150.000.000 đồng, gia đình Văn Sỹ Đ hỗ trợ chi phí mai táng, bồi thường tổn thất về tinh thần vật chất cho gia đình nạn nhân Trần Quang Kh số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại ông Trần Quang Đ2 đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) xe ô tô biển số 36C - 213.95, nhãn hiệu FOTON, màu xanh, số máy: BB08011920, số khung: AHC020977. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đặng Văn H2 nên miễn xét.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1 - 749.83, nhãn hiệu HONDA AirBlade, màu đỏ đen xám, số máy: E0180130, số khung: 332LZ072507. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Văn Sỹ H4 nên miễn xét.

- Tiếp tục lưu giữ 01 (Một) Thẻ nhớ bên trong có đoạn video liên quan nội dung vụ tai nạn được niêm phong, bảo quản kèm theo hồ sơ vụ án.

[7] Xe mô tô biển số 37L1 - 749.83 là xe của ông Văn Sỹ H4 (Bố Văn Sỹ Đ), bản thân Văn Sỹ Đ chưa có giấy phép lái xe mô tô, nhưng đã tự ý lấy xe đi khi ở nhà 1 mình mà anh Văn Sỹ H4 không biết nên anh H4 không có lỗi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển.

Trong vụ án này, Đặng Văn H2 có hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng với mục đích dừng đỗ xe tại điểm ra trạm thu phí (Nơi cấm dừng đỗ xe), mặc dù không phải là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn nhưng là hành vi nguy hiểm. Bởi vậy, Đặng Văn H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về việc Chuyển hướng không đúng quy định gây tai nạn giao thông theo quy định tại điểm a, khoản 7, Điều 5 - Nghị định 100/2019/NĐ-CP.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Văn Sỹ Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Văn Sỹ Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Văn Sỹ Đ cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tiếp tục lưu giữ 01 (Một) Thẻ nhớ bên trong có đoạn video liên quan nội dung vụ tai nạn được niêm phong, bảo quản kèm theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Văn Sỹ Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo; Đại diện cho người bị hại;
Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.