

Bản án số: 142/2024/HS-ST
Ngày 27-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Thêm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Quang Xệt;

2. Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024; đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn C, sinh năm 1976 tại Hải Dương; nơi thường trú: Thôn A, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; nơi ở hiện nay: tổ C, khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn B và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ và 03 người con (con lớn nhất sinh năm 1999 và nhỏ nhất sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; nơi thường trú: tổ C, khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng A, sinh năm 1969 và bà Hoàng Thị B1, sinh năm 1960; bị cáo có vợ; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Vũ Đức T2, sinh năm 1983 tại Hải Dương; nơi thường trú: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; nơi ở hiện nay: tổ C, khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Trọng L

và bà Phạm Thị T3; bị cáo có vợ và 02 người con (sinh năm 2010 và năm 2011); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Lê Duy C1, sinh năm 1976 tại Thái Nguyên; nơi thường trú: tổ C, khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L1 và bà Đoàn Thị L2; bị cáo có vợ và 02 người con (sinh năm 2003 và năm 2009); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

5. Trần Đình N, sinh năm 1986 tại Hải Dương; nơi thường trú: Thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình K, sinh năm 1960 và bà Trương Thị P, sinh năm 1962; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1, và Trần Đình N có mối quan hệ quen biết nhau.

Khoảng 19 giờ ngày 08/01/2024, các bị cáo C, Đức T2, N đến nhà của bị cáo Xuân T1 tại khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương chơi và uống trà. Tại đây, bị cáo C rủ các bị cáo N, Xuân T1 và Đức T2 chơi đánh bài cào liêng tổ thắng thua bằng tiền, mỗi ván từ 10.000 đồng đến 300.000 đồng thì tất cả đồng ý. Bị cáo N đi mua 02 bộ bài tây để cùng chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo C1 đến thì thấy các bị cáo C, N, Xuân T1 và Đức T2 đang chơi đánh bài cào liêng tổ thắng thua bằng tiền nên tham gia chơi cùng.

Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an phường U tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang tại nhà của bị cáo Nguyễn Xuân T1 các bị cáo Nguyễn Xuân T1, Lê Duy C1, Vũ Đức T2, Vũ Văn C và Trần Đình N đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh bài cào liêng tổ, thu giữ 14.480.000 đồng và 02 bộ bài Tây loại 52 lá về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

Bị cáo Vũ Văn C khai: bị cáo C rủ các bị cáo chơi đánh bạc. Bị cáo C sử dụng 1.230.000 đồng để đánh bạc, thua 540.000 đồng, bị thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc 690.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Xuân T1 khai: sử dụng 1.160.000 đồng để đánh bạc, bị cáo thua 560.000 đồng, bị thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc 600.000 đồng.

Bị cáo Vũ Đức T2 khai: sử dụng 1.730.000 đồng để đánh bạc, bị cáo thua 50.000 đồng, bị thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc 780.000 đồng, bị thu giữ trên người 900.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Bị cáo Lê Duy C1 khai: sử dụng 830.000 đồng để đánh bạc, bị cáo thắng 640.000 đồng và bị thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc 1.470.000 đồng.

Bị cáo Trần Đình N khai: bị cáo N mang theo 9.530.000 đồng, sử dụng 530.000 đồng để đánh bạc. Bị cáo thắng 510.000 đồng, bị thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc 840.000 đồng. Bị thu giữ trên người 9.200.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng sử dụng để đánh bạc và 9.000.000 đồng bị cáo không sử dụng để đánh bạc (tiền bị cáo thu phí bảo vệ chưa giao cho Công ty).

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các bị cáo về số tiền bị tạm giữ dùng vào mục đích đánh bạc khi bị bắt quả tang vào ngày 08/01/2024, xác định tiền các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1 và Trần Đình N sử dụng để đánh bạc tại nhà của bị cáo Nguyễn Xuân T1 là 5.480.000 đồng. Trong đó, tiền khi bị bắt quả tang thu giữ là 4.380.000 đồng và số tiền thu giữ trên người sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.100.000 đồng.

Cáo trạng số 169/CT-VKS.TU ngày 03 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1, và Trần Đình N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Vũ Văn C từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

Bị cáo Nguyễn Xuân T1 từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Bị cáo Vũ Đức T2 từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Bị cáo Lê Duy C1 từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Bị cáo Trần Đình N từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây; tiền các bị cáo không sử dụng đánh bạc trả lại cho các bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo không tranh luận tại phiên tòa. Trong phần trình bày lời nói sau cùng các bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1 và Trần Đình N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/01/2024, tại nhà của bị cáo Nguyễn Xuân T1 thuộc khu phố G, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1 và Trần Đình N có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh bài cào liêng tổ thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.480.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, đủ căn cứ khẳng định nội dung Cáo trạng số 169/CT-VKS.TU ngày 03 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Hiện nay tình hình an ninh, trật tự tại các địa bàn có nhiều người nhập cư đang diễn biến phức tạp, các tệ nạn xã hội và tội phạm được thực hiện dưới nhiều hình thức gây khó khăn cho công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm của cơ quan chức năng. Để từng bước ngăn chặn, đẩy lùi tội phạm cần phải xử phạt các bị cáo thật nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm. Trong đó, bị cáo Vũ Văn C là người khởi xướng rủ các bị cáo khác đánh bạc; bị cáo Nguyễn Xuân T1 sử dụng nhà thuộc quyền quản lý của mình cho các bị cáo đánh bạc; bị cáo Trần Đình N là người đi mua bài; bị cáo Vũ Đức T2 và bị cáo Lê Duy C1 cùng tham gia đánh bạc. Các bị cáo cùng tham gia đánh bạc tích cực như nhau.

[7] Xét mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo Vũ Văn C, Lê Duy C1 và Vũ Đức T2 là phù hợp. Riêng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân T1 và Trần Đình N là chưa phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; 02 bộ bài Tây là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền các bị cáo không sử dụng đánh bạc trả lại cho các bị cáo.

[9] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1 và Trần Đình N phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt:

Bị cáo Vũ Văn C 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng);

Bị cáo Nguyễn Xuân T1 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Trần Đình N 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Vũ Đức T2 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng);

Bị cáo Lê Duy C1 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài Tây 52 lá;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.480.000 đồng (Năm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng);

- Trả cho bị cáo Trần Đình N 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 6 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Vũ Văn C, Nguyễn Xuân T1, Vũ Đức T2, Lê Duy C1 và Trần Đình N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Võ Thị Hồng Thêm