

Bản án số: 57/2020/HS-PT

Ngày: 14-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Sang;

- ***Các Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Lê Quân Vương.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 35/2020/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Võ Hoàng M. Do có kháng cáo của bị cáo Võ Hoàng M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Hoàng M (tên gọi khác: Lợm), sinh năm 1991, tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 50/23 khu phố T, phường D, thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ Thành C, sinh năm 1958 và bà Phan Thị L, sinh năm 1964; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ngọc A, có 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/7/2019, bị Công an thị xã D, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 749/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” (đóng tiền phạt vào ngày 09/9/2019). Nhân thân: Ngày 24/7/2008, bị Tòa án nhân dân huyện D (nay là thành phố D), tỉnh Bình Dương xử phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 287/2008/HSST; bị bắt tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 28/9/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hoàng M, Trương Thái P, Nguyễn Trọng N và Đoàn Nhật T là bạn bè quen biết, riêng Võ Hoàng M có một tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 19/9/2019, Võ Hoàng M, Trương Thái P, Nguyễn Trọng N, Đoàn Nhật T đi uống cà phê tại quán “Khói SG2” thuộc tổ 13, khu phố Tây A, phường H, thành phố D, tỉnh Bình Dương rồi rủ nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài tiến lên 52 lá, mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an phường H kết hợp cùng Công an thị xã D tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê “Khói SG2” phát hiện Võ Hoàng M, Trương Thái P, Nguyễn Trọng N và Đoàn Nhật T đang đánh bạc thắng thua bằng tiền nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ tiền tang 690.000 đồng, một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, xác định số tiền đánh bạc và vai trò của từng người như sau: Võ Hoàng M mang theo và sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 40.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 20.000 đồng; Trương Thái P mang theo 1.880.000 đồng và sử dụng 280.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 80.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 200.000 đồng và trong người 1.600.000 đồng; Nguyễn Trọng N mang theo 1.950.000 đồng và sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng 60.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 210.000 đồng và trong người 1.800.000 đồng; Đoàn Nhật T mang theo 700.000 đồng và sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng 60.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 260.000 đồng và trong người 500.000 đồng. Tổng số tiền Võ Hoàng M và các đối tượng sử dụng đánh bạc 690.000 đồng.

Đối với Trương Thái P, Nguyễn Trọng N và Đoàn Nhật T tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng theo điểm a khoản 2 Điều 16 Nghị định 167/2013/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Đối với số tiền 1.600.000 đồng của Trương Thái P, 1.800.000 đồng của Nguyễn Trọng N và 500.000 đồng của Đoàn Nhật T, không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã trả lại số tiền trên cho Trương Thái P, Nguyễn Trọng N và Đoàn Nhật T

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Võ Hoàng M 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 28/9/2019.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định.

Ngày 06/02/2020, bị cáo Võ Hoàng M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Võ Hoàng M đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng quy định tại các Điều 332,333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung, bản thân bị cáo Võ Hoàng M đã bị xử lý vi phạm hành chính về tội “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 749/QĐ-XPHC ngày 24/7/2019 của Công an thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương, ngày 19/9/2019 Minh tiếp tục cùng các đối tượng Trương Thái P, Nguyễn Trọng N và Đoàn Nhật T tham gia đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc là 690.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Ngày 06/02/2020, bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo trình bày bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị mù, bản thân bị cáo đang bị cáo đang bị gan, lao đang điều trị. Xét thấy, bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn, tham gia đánh bạc với số tiền 60.000 đồng (trong tổng số 690.000 đồng). Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà hình phạt tiền cũng đủ tính răn đe, giáo dục. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa hình phạt của bản án sơ thẩm, đề nghị xử phạt bị cáo Võ Hoàng M với số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, được tại ngoại để bị cáo có điều kiện chữa bệnh và phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Hoàng M khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 19/9/2019, tại tại quán cà phê “Khói SG2” thuộc tổ 13, khu phố Tây A, phường H, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Võ Hoàng M cùng Trương Thái P, Nguyễn Trọng N, Đoàn Nhật T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài tiến lên 52 lá, tổng số tiền Võ Hoàng M và các đối tượng Phụng, Nhân Thái sử dụng đánh bạc là 690.000 đồng. Bản thân bị cáo Minh đã bị Công an thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương xử phạt về hành vi “Đánh bạc” (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 749/QĐ-XPHC ngày 24/7/2019) chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Hoàng M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Võ Hoàng M tham gia đánh bạc với số tiền không lớn (60.000 đồng trong tổng số tiền dùng đánh bạc là 690.000 đồng), tổng số tiền bị cáo Minh cùng các đối tượng Trương Thái P, Nguyễn Trọng N, Đoàn Nhật Tùng đánh bạc chưa đủ cấu thành tội đánh bạc nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bản thân cũng đang phải điều trị thường xuyên các bệnh gan, lao. Với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền cũng đủ giáo dục, răn đe đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Hoàng M không phải nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Hoàng M; sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HS-ST ngày 04 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) D, tỉnh Bình Dương.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng M số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Hoàng M không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;	1
- TAND thành phố D;	2
- VKSND thành phố D ;	1
- Chi cục THADS thành phố D ;	1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD;	1
- Công an thành phố D ;	2
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Bị cáo;	1
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS.	3

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang