TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 40/2024/HS-ST
Ngày: 27/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tưởng;

Ông Nguyễn Đắc Thắng;

Bà Dương Thị Lệ.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Hoàng Hà Phan, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Hữu Tuấn H, sinh năm 1984, tại tỉnh Sóc Trăng; CCCD số: 094084010432; đăng ký HKTT: ấp An Ninh 2, thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 10/12; con ông: Đào Hữu Khương, sinh năm: 1939 và bà: Bùi Thị Thương, sinh năm 1950; anh chị em ruột: có 06 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất là bị cáo; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: không. bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trần Văn T, Văn phòng luật sư, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang.

* *Bị hại:* Trần T, sinh năm 1972 (chết ngày 21/4/2017);

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/ Nguyễn Thị O, sinh năm 1973 (có mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Trần Thị Ngọc T, sinh năm 2002;

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền: Nguyễn Thị O, sinh năm 1973.

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

* *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Thị M, sinh năm 1962 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp A, xã A, huyên C, tỉnh Tiền Giang.

2. Nguyễn Văn K, sinh năm 1982 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp A, xã A, huyên C, tỉnh Tiền Giang.

3. Nguyễn Vĩnh L, sinh năm 1970 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp An Hưng, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Hữu Tuấn H, Trần T, sinh năm 1972, cư trú: Khu 1, Phường 4, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và Nguyễn Vĩnh L (Long), sinh năm 1970, cư trú: ấp An Hưng, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long cùng làm thuê bốc vác lúa gạo cho vựa lúa gạo Tấn Tài 3 thuộc khu vực Bà Đắc ở xã An Cư, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. H, Tr và L cùng thuê nhà trọ của bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1962, cư trú: ấp **A, xã A, huyện C**, tỉnh Tiền Giang để đi làm.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/4/2017, Hưng, Trung và Lực (Long) cùng một số người khác đi uống rượu, bia tại quán cách nhà trọ khoảng 100m, đến khoảng 20 giờ thì tất cả về nơi ở trọ nghỉ. Khoảng 10 phút sau, Hưng nghe tiếng anh Trung và Lực (Long) cự cải lớn tiếng với nhau trước cửa phòng trọ của anh Trung (phòng trọ Hưng cách phòng trọ của anh Trung 01 phòng). Thấy vậy, Hưng đến ống nhựa đựng muỗng đũa trong phòng trọ của mình lấy 01 con dao loại thái lan dài khoảng 21cm cán màu vàng đi đến nơi anh Trung đang đứng, Hưng dùng tay phải cầm dao đâm vào vùng ngực anh Trung 01 cái làm anh Trung ngã xuống đất, được mọi người đưa đi cấp cứu và chết tại Bệnh viện đa khoa Cái Bè. Sau khi đâm Trung, Hưng ném dao gần vị trí anh Trung đang

nằm, đi về nhà thuộc ấp An Ninh 2, thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng lấy giấy tờ tùy thân, bỏ trốn đến thành phố Hồ Chí Minh làm thuê. Sáng ngày 07/01/2024, Hưng trở về nhà thì bị Cơ quan Công an bắt giữ theo Lệnh truy nã số 01/QĐ-CSHS ngày 05/7/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 00 giờ 05 phút ngày 22/4/2017 ghi nhận:

Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại nhà trọ của bà Nguyễn Thị M tọa lạc tại ấp **A, xã A, huyện C**, tỉnh Tiền Giang có các hướng được xác định như sau:

- Hướng Đông tiếp giáp đất vườn, hướng tây là đường đan rộng 1,5 m, hướng nam tiếp giáp nhà ông Nguyễn Tấn Sơn, hướng bắc là dãy nhà cho thuê trọ.

Nhà bà Nguyễn Thị M có cửa quay về hướng tây, phía trước nhà là phần sân tráng xi măng trên có mái che, tiếp giáp nhà về hướng bắc là phần sân tráng xi măng và cách 4,5m là dãy nhà trọ có 04 phòng, cách dãy nhà trọ này 0,8m về hướng đông là dãy nhà trọ có 11 phòng, phòng trọ của ông Trần T là phòng thứ 3 từ tây sang đông, phòng trọ có kết cấu nền gạch vách và mái bằng tol, phía trước dãy nhà trọ là lối đi rộng 0,8m. Trên lối đi phía trước phòng trọ của ông Trung phát hiện vết màu đỏ nghi máu dạng nhỏ giọt không liên tục KT(2,15x0,45)m; có hai vết lớn, vết thứ 1 hướng từ ngoài vào KT(0,36x0,22)m; vết thứ 2 KT(0,86x0,45)m. Cách vách nhà trọ về hướng nam 1,2m và cách vách hướng nam 1,7m là nơi phát hiện điện thoại di động của Đào Hữu Tuấn H, phía trước phòng có mắc dây kẽm bên trên có treo quần áo, phòng có cửa quay về hướng nam KT(2,05x0,85)m. Bên trong phòng trọ không phát hiện gì nghi vấn.

- Cách nhà trọ về hướng đông 2,5m là nhà tắm, phía trước nhà tắm về hướng tây là phần tráng xi măng không bằng phẳng, phát hiện có vết máu KT(2x1,05)m; đầu vết máu về hướng tây theo lời trình bày của bà Nguyễn Thị M phát hiện ông Trần T nằm tại vị trí này đầu quay về hướng tây, tư thế úp. Cách dãy nhà trọ về hướng nam 2m là nơi phát hiện con dao thái lan lưỡi dài 12cm, rộng 2cm màu trắng trên phần lưỡi có vết màu đỏ nghi máu, phần cán dao màu vàng dài 9cm.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 74/GĐPY-PC54 ngày 10/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Vùng ngực phải khoang ngang liên sườn V-VI vết rách da hình bầu dục.

- Bầm tụ máu toàn bộ trung thất trước.

- Khoang ngực hai bên có 300ml máu loãng lẫn máu cục.

- Phổi hai bên xẹp sung huyết.

- Thủng màng ngoài tim bên phải.

- Trong khoang màng ngoài tim có 150gam máu cục.

- Thủng tâm thất phải xuyên thấu từ mặt trước ra mặt sau.

- Thủng cơ hoành bên phải.

- Bầm tụ máu quanh dây chằng liềm.

- Thủng mặt trên thùy gan phải ngay dây chằng liềm.

2. Kết luận: Nguyên nhân tử vong là sốc mất máu cấp do vết thương thấu ngực, bụng thủng tim, gan bởi vật sắc nhọn.

* Bản kết luận giám định số 3402/C54B ngày 28/12/2017 của Phân viện KHHS tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Trên con dao thái lan cán nhựa màu vàng (ký hiệu M) có dính máu người. Phân tích gen (ADN) theo hệ Identifiler từ dấu vết máu này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của nạn nhân Trần T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Đào Hữu Tuấn H thành khẩn khai báo, đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với lời khai người làm chứng, kết quả giám định pháp y về tử thi, kết quả khám nghiệm hiện trường và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị can có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can. Bị can không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án này gồm:

- Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường:

+ 01 con dao loại thái lan có cán màu vàng dài 9cm, rộng 2cm, lưỡi màu trắng dài 12cm, rộng 2cm (tại biên bản nhận dạng ngày 14/3/2024, Hưng xác định con dao thu giữ tại hiện trường chính là con dao Hưng dùng đâm chết anh Trung vào ngày 21/4/2017).

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu bạc đen, CE 0434, Model C2-01, Type: RM-721, điện thoại đã cũ, không kiểm tra chất lượng máy bên trong.

+ 01 quần thun dài màu xanh (dạng quần thể thao).

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Trần T là bà Nguyễn Thị O (vợ anh Trung), sinh năm 1973, cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp yêu cầu bị can Đào Hữu Tuấn H bồi thường chi phí mai táng là 60.000.000 đồng, tổn thất tinh thần 150.000.000 đồng. Tổng cộng là 210.000.000 đồng. Hiện bị can chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSTG-P2 ngày 06 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Đào Hữu Tuấn H về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

* Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đào Hữu Tuấn H phạm tội "Giết người", áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, sbổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo từ 17 đến 18 năm tù; về trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 210.000.000 đồng; về xử lý vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại Thái Lan) có cán màu vàng dài 09cm, rộng 02cm, lưỡi dao màu trắng dài 12cm, rộng 02cm; 01 quần thun màu xanh (dạng thể thao), 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu bạc đen, CE 0434, Model C2-01, Type: RM-721.

* Ý kiến của Luật sư bào chữa tội cho bị cáo: Thống nhất tội mà Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngoài ra, bị cáo còn có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác như: trình độ học vấn thấp, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo còn sức lao động tạo thu nhập để bồi thường thiệt hại cho bị hại.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết lỗi lầm của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền

Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 21/4/2017, Đoàn Hữu Tuấn H đang ở phòng trọ tại ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì nghe tiếng anh Trần T cự cải ngoài hàng lang, Hưng lấy 01 con dao dài 21cm (loại dao Thái Lan), cán màu vàng trong phòng trọ đến nơi anh Trung đang đứng, dùng dao đâm vào vùng ngực của anh Trung 01 cái làm anh Trung tử vong do sốc mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực, bụng, thủng tim, gan bởi vật sắc nhọn.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận giám định vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Hữu Tuấn H phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đặc biệt lớn, xâm phạm tính mạng con người, gây ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc dung hu ,

ng khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của bị hại là tước đoạt tính mạng người bị hại nhưng vì bản tính côn đồ, xem thường tính mạng người khác, xem thường pháp luật nên bị cáo không ngần ngại thực hiện, gây ra cái chết của bị hại. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo bị cáo và nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình tố tụng bị cáo có ý thức thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về tình tiết tăng nặng, không có.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần

cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội không thời hạn mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao (loại Thái Lan) có cán màu vàng dài 09cm, rộng 02cm, lưỡi dao màu trắng dài 12cm, rộng 02cm. Xét thấy, đây là công cụ mà bị cáo sử dụng phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 quần thun màu xanh (dạng thể thao); 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu bạc đen, CE 0434, Model C2-01, Type: RM-721 thu giữ qua khám nghiệm hiện trường. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng các vật chứng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tiêu hủy. Xét thấy, đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại chi phí mai táng là 60.000.000 đồng, bù đắp tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 210.000.000 đồng, nhưng không xác định thời hạn bồi thường vì hiện tại không có tài sản để thực hiện. Xét thấy, người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu về khoản tiền bồi thường thiệt hại và bù đắp tổn thất tinh thần là phù hợp với Điều 591 Bộ luật Dân sự nên chấp nhận.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6]. Xét ý kiến bào chữa của Luật sư là có căn cứ chấp nhận như đã phân tích trên.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng về hình phạt, theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là nhẹ so với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên cần phải xem xét xử phạt nghiêm khắc.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Hữu Tuấn H phạm tội "Giết người".

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Đào Hữu Tuấn H 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị

tạm giữ, tạm giam là ngày 07/01/2024..

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại Thái Lan) có cán màu vàng dài 09cm, rộng 02cm, lưỡi dao màu trắng dài 12cm, rộng 02cm; 01 quần thun màu xanh (dạng thể thao); 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu bạc đen, CE 0434, Model C2-01, Type: RM-721 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày... giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 591 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại thiệt hại 60.000.000 đồng và khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 10.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Tiền Giang;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tiền Giang;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- CTHADS tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Lê Huy