TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 – ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2026/HS-ST
Ngày 30/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Ngọc Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Thị Oanh.

Bà Nguyễn Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Vịnh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Kim Q**, giới tính: Nam, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992, tại tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Nơi cư trú: Thôn 13, xã V, tỉnh Đắk Lắk; Con ông Dương Kim Đ, sinh năm 1957 (đã chết), con bà Hồ Thị A, sinh năm 1957, cư trú tại thôn 13, xã V, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo có vợ là Lê Thị Phương A, sinh năm 1994 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2020.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 14/5/2025, bị Công an xã Vụ Bổn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC ngày 14/5/2025.

Nhân thân: Tại Bản án số 249/2025/HS-PT ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt Dương Kim Q 03 năm tù về tội "Đánh bạc". Ngày 24/11/2025, Dương Kim Q chấp hành án phạt tù, hiện bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Đắk Tân, thuộc Tổng cục VIII – Bộ Công an, bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: **Vũ Quốc Đ**, giới tính: Nam, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1984, tại Bắc Giang (nay là tỉnh Bắc Ninh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Nơi cư trú: Thôn 13, xã V, tỉnh Đắk Lắk; Con ông Vũ Tất Đ, sinh năm 1954 (đã chết); con bà Hán Thị K, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ là Đào Thị N, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 14/5/2025, bị Công an xã Vụ Bổn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 14/5/2025.

Nhân thân: Ngày 14/6/2011, Vũ Quốc Đạt bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" đã chấp hành xong bản án, được xóa án tích. Tại Bản án số 249/2025/HS-PT ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt Vũ Quốc Đạt 03 năm tù về tội "Đánh bạc".

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/9/2025, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Viết H, sinh năm 1968. Trú tại: Thôn T, xã V, tỉnh Đắk Lắk;

2. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1991. Trú tại: Thôn 13, xã V, tỉnh Đắk Lắk.

3. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1980. Trú tại: Thôn P, xã V, tỉnh Đắk Lắk.

4. Bà Nguyễn Thị Phòng, sinh năm 1968. Trú tại: Thôn T, xã V, tỉnh Đắk Lắk.

Đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21/8/2025 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã V kiểm tra, phát hiện tại phòng khách nhà Phạm Viết H, sinh năm 1968, ở thôn T, xã V có 01 chiếu cói đang trải giữa phòng, bên trên có một số tờ tiền với nhiều mệnh giá khác nhau và 02 bộ bài tây (loại 52 lá) đã qua sử dụng. Ngoài ra, tại phòng có Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ, Phạm Viết H, Nguyễn Văn H, sinh năm 1991 và Nguyễn Thị T, sinh năm 1980, cùng cư trú tại xã V, tỉnh Đắk Lắk có biểu hiện nghi vấn vừa đánh bạc thắng thua bằng tiền mặt. Công an xã đã tiến hành thu giữ các vật chứng gồm số tiền trên chiếu bạc là 4.550.000 đồng, tạm giữ trên người Dương Kim Q 2.400.000 đồng, Phạm Viết H 90.000 đồng, Nguyễn Thị T 800.000 đồng cùng vật chứng vụ án. Công an xã Vụ Bổn đã lập biên bản vụ việc, tạm giữ vật chứng và đưa những người liên quan về trụ sở Công an xã Vụ Bổn để xác minh, giải quyết theo quy định pháp luật. Ngày 17/9/2025, Công an xã Vụ Bổn chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk để giải quyết.

Kết quả xác minh của Công an xã Vụ Bổn, tỉnh Đắk Lắk và quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 21/8/2025, Dương Kim Q và Nguyễn Văn H đến nhà Phạm Viết H ở thôn T, xã V chơi. Ngồi chơi một lúc thì trời mưa nên Q nói "mưa gió thế này làm tí vài ván phỏm nhỉ", thì H và H đồng ý nhưng vì H không mang tiền theo nên Q cho H mượn 400.000 đồng để đánh bạc. Sau đó, H lấy chiếu trải tại phòng khách rồi lấy 02 bộ bài tây (loại 52 lá) có sẵn trong nhà cùng với Q và H đánh bài "Phỏm" thắng thua bằng tiền. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Vũ Quốc Đ đến nhà H chơi. Tại đây, thấy mọi người đánh phỏm ăn tiền nên Đ ngồi xem. Một lúc sau, thấy H thua tiền nên Đ nói với H "mày chơi ngu quá để tao đánh hộ cho" thì H đồng ý, H để lại tiền của mình dưới chiếu rồi Đ vào đánh bạc thay H, còn H ngồi phía sau xem. Một lúc sau, Nguyễn Thị T đến nhà ông H chơi thấy có đánh bạc thì xin vào chơi cùng mọi người. Cả nhóm đánh bạc đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an xã Vụ Bổn phát hiện, lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc là 4.550.000 đồng, thu trên người các đối tượng là 3.290.000 đồng cùng vật chứng vụ án.

Dương Kim Q khai nhận là người rủ các đối tượng khác đánh bạc, Q mang theo tổng số tiền 2.400.000 đồng. Trong đó 1.000.000 đồng Q cất ở túi quần để sửa điện thoại, Q cho H mượn 400.000 đồng để đánh bạc và Q sử dụng 1.000.000 đồng còn lại bỏ dưới chiếu để đánh bạc nên không rõ thắng hay thua. Khi bị Công an xã Vụ Bổn phát hiện, Q cầm tiền đánh bạc của mình cất vào túi quần, sau đó bị Công an xã tạm giữ trên người 2.400.000 đồng gồm cả tiền Q dùng để sửa điện thoại. Q khai nhận nhìn thấy ông H ném tiền xuống chiếu bạc khi bị Công an xã phát hiện. Kết quả điều tra thể hiện ngày 19/8/2025, Dương Kim Q đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Thái H, sinh năm 1990, ở thôn P, xã V, tỉnh Đắk Lắk sửa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple iphone X. Anh Huy xác định điện thoại của Q bị hư hỏng và đã báo giá sửa chữa là 1.000.000 đồng, đến tối ngày 21/8/2025 điện thoại sửa xong thì anh H nghe tin Q bị Công an xã Vụ Bổn bắt vì đánh bạc.

Phạm Viết H là chủ nhà cũng là người lấy chiếu và 02 bộ bài tây để đánh bạc. Khi Q rủ đánh bạc, H có trên người 4.040.000 đồng. H lấy 1.040.000 đồng ra bỏ xuống chiếu để đánh bạc, số tiền 3.000.000 đồng còn lại là số tiền vợ đưa để mua phân bón thì H cất vào túi quần. Khi bị Công an phát hiện, H đã rút số tiền trong túi quần là 2.910.000 đồng vứt xuống chiếu bạc rồi lại bàn ngồi. Sau đó bị Công an xã Vụ Bổn lập biên bản tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 4.550.000 đồng, trong đó có số tiền H ném xuống chiếu bạc, các vật dụng dùng để đánh bạc và thu giữ 90.000 đồng còn lại trên người H. Kết quả điều tra, xác minh thể hiện sáng ngày 21/8/2025 vợ Phạm Viết H là bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1968, cư trú tại thôn T, xã V đưa cho Hữu 3.000.000 đồng để mua phân bón cho cây cà phê. H để số tiền này trên người trong túi quần cho đến khi bị Công an xã phát hiện việc đánh bạc thì ném xuống chiếu bạc. Kết quả xác minh Phạm Viết H có diện tích đất nông nghiệp là 09 sào trồng cà phê.

Vũ Quốc Đ không mang theo tiền. Khi ngồi xem đánh bạc một lúc thì Đ vào đánh bạc thay H (Đ sử dụng số tiền khoảng 250.000 đồng mà H để lại trên chiếu để đánh bạc).

Nguyễn Thị T khai nhận chiều ngày 21/8/2025 mang theo 1.400.000 đồng và đi đóng học phí cho con nhưng trời mưa chưa gặp được cô giáo (cô Q) nên T vào nhà H chơi. Khi thấy có đánh bạc T dùng 600.000 đồng bỏ xuống chiếu để tham gia chơi, 800.000 đồng còn lại T cất trong túi quần để đóng học phí cho con. Khi bị Công an xã Vụ Bổn phát hiện T bị tạm giữ trên người 800.000 đồng. Kết quả làm việc với bà Phạm Thị Q, sinh năm 1998, cư trú tại thôn 3, xã E, tỉnh Đắk Lắk là giáo viên dạy nhảy cho con gái của T là cháu Hoàng Thị Kim U, sinh năm 2015, cư trú tại thôn P, xã V. Bà Quỳnh khai: Tại thời điểm ngày 21/8/2025, bà T chưa đóng học phí 03 tháng với số tiền là 900.000 đồng. Cô Q đã thống báo nhiều lần cho T để nộp số tiền trên. Ngày 21/8/2025 cô Q có lịch dạy ở xã Vụ Bổn nhưng do trời mưa nên cô cho học viên nghỉ.

Nguyễn Văn Hưng không mang theo tiền nên được Dương Kim Q cho mượn 400.000 đồng để đánh bạc. Khi đánh bạc do thua và Đ xin đánh giúp nên H để lại số tiền khoảng 250.000 đồng trên chiếu bạc để Đạt vào đánh bạc thay cho đến khi bị Công an xã phát hiện.

Cáo trạng số: 07/CT-VKS-HS ngày 09/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk truy tố các bị cáo Dương Kim Quân, Vũ Quốc Đạt về tội: "*Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của các bị cáo gây ra, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố các bị cáo bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ phạm tội: "*Đánh bạc"*.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Kim Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù;

- Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Quốc Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp với hình phạt của bản án hình sự số 249/2025/HS-PT ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đối với hai bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói loại 1,4m x 2m; 02 bộ bài tây, loại 52 lá.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 3.040.000 đồng của các bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Viết H; Nguyễn Văn H; Nguyễn Thị T sử dụng vào việc đánh bạc.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk trả lại 1.000.000 đồng cho bị cáo Dương Kim Q; 3.000.000 cho Phạm Viết H và 800.000 đồng cho Nguyễn Thị T.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Kim Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 14 giờ, ngày 21/8/2025, tại nhà của Phạm Viết H ở thôn T, xã V, tỉnh Đắk Lắk, Dương Kim Q, Nguyễn Văn H, Phạm Viết H, Vũ Quốc Đ và Nguyễn Thị T tham gia đánh bạc dưới hình thức bài phỏm ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 3.040.000 đồng thì bị Công an xã Vụ Bổn phát hiện cùng vật chứng, trong đó bị cáo Dương Kim Q sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; bị cáo Vũ Quốc Đ sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc. Trước đó, ngày 14/5/2025, Vũ Quốc Đ và Dương Kim Q đã bị Công an xã Vụ Bổn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Tại thời điểm tham gia đánh bạc, Vũ Quốc Đ và Dương Kim Q chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm. Như vậy,

hành vi của các bị cáo Dương Kim Q và Vũ Quốc Đ đã phạm tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội tại địa phương, đồng thời gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục riêng, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội về loại tội phạm này.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Dương Kim Q và Vũ Quốc Đ đã thành khẩn khai báo. Bị cáo Vũ Quốc Đ là người trực tiếp thờ cúng liệt sỹ; hiện bị cáo đang điều trị bệnh U não. Bố bị cáo Dương Kim Q là người có công với cách mạng, được tặng Huân chương chiến công; gia đình bị cáo Q có hoàn cảnh khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Xét thấy, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ chặt chẽ nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức mà cần xem xét đến vai trò, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

- Đối với bị cáo Dương Kim Q: Bị cáo là người khởi xướng việc đánh bạc và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng, cao thứ hai trong số các đối tượng để đánh bạc; Q còn cho Nguyễn Văn H mượn tiền để đánh bạc. Bị cáo đã có 01 tiền sự, ngày 14/5/2025, bị Công an xã Vụ Bổn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC). Ngày 16/9/2025, Dương Kim Q bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về tội "Đánh bạc", bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc và cao hơn bị cáo Vũ Quốc Đ.

- Đối với Vũ Quốc Đ: Mặc dù bị cáo không mang theo tiền để đánh bạc nhưng khi ngồi xem đánh bạc một lúc thì Đạt vào đánh bạc thay H, Đ sử dụng số tiền khoảng 250.000 đồng mà Hưng để lại trên chiếu để đánh bạc. Bị cáo đã có 01 tiền sự, ngày 14/5/2025, bị Công an xã Vụ Bổn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC). Trước đó vào năm 2011, Vũ Quốc Đạt bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xử phạt

09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" đã chấp hành xong bản án, được xóa án tích. Ngày 16/9/2025, Vũ Quốc Đ tiếp tục bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về tội "Đánh bạc". Do đó, đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, đủ sức răng đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Trong vụ án có các đối tượng: Phạm Viết H sử dụng số tiền 1.040.000 đồng, Nguyễn Thị T sử dụng số tiền 600.000 đồng và Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc.

Đối với Phạm Viết H và Nguyễn Văn H, qua xác minh H và H chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về các hành vi quy định tại Điều 321; Điều 322 của Bộ luật hình sự nên hành vi của H, H không cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Thị T, qua xác minh thể hiện: Ngày 21/9/2020, Công an huyện Krông Pắc đã ban hành Quyết định số 54/QĐ-XPHC phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc"; Quyết định số 55/QĐ-XPHC phạt tiền 7.500.000 đồng về hành vi "Chứa bạc". Cùng ngày, Nguyễn Thị T đã nộp tổng số tiền phạt 9.000.000 đồng của hai quyết định trên tại Ngân hàng N nên hành vi của T không cấu thành tội phạm.

Đối với bà Nguyễn Thị P là đồng sở hữu căn nhà nơi Phạm Viết H dùng làm địa điểm đánh bạc, quá trình điều tra xác định bà Phòng không biết việc chồng và các đối tượng khác đánh bạc tại nhà mình nên không có căn cứ xử lý đối với bà Phòng.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói loại 1,4m x 2m; 02 bộ bài tây, loại 52 lá.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 3.040.000 đồng của các bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Viết H; Nguyễn Văn H; Nguyễn Thị T sử dụng vào việc đánh bạc (theo Giấy nộp tiền ngày 11/12/2025, số REFNO 5203OT251211366958 tại Ngân hàng N).

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk trả lại 1.000.000 đồng cho bị cáo Dương Kim Q; 3.000.000 cho Phạm Viết H và 800.000 đồng cho Nguyễn Thị T, đây số tiền của các đối tượng không dùng vào mục đích đánh bạc.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ phạm tội: *"Đánh bạc".*

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Dương Kim Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với hình phạt 03 (Ba) năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 249/2025/HS-PT ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo Dương Kim Q phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2025, khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/11/2024 đến ngày 05/12/2024.

- Xử phạt bị cáo Vũ Quốc Đạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với hình phạt 03 (Ba) năm tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 249/2025/HS-PT ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo Vũ Quốc Đ phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/11/2024 đến ngày 05/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói loại 1,4m x 2m; 02 bộ bài tây, loại 52 lá. *(Đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/12/2025).*

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 3.040.000 đồng của các bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Viết H; Nguyễn Văn H; Nguyễn Thị T sử dụng vào việc đánh bạc (theo Giấy nộp tiền ngày 11/12/2025, số REFNO 5203OT251211366958 tại Ngân hàng N).

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk trả lại 1.000.000 đồng cho bị cáo Dương Kim Q; 3.000.000 cho Phạm Viết H và 800.000 đồng cho Nguyễn Thị T.

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo Dương Kim Q, Vũ Quốc Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 4 – Đắk Lắk;
- CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 4 – Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;
- Bị cáo; người liên quan...
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lưu Thị Ngọc Thủy