TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2023/HS-ST
Ngày: 15-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Văn Hoàng

2/ Bà Nguyễn Thị Ngọc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Thanh M, sinh năm 1959; nơi sinh: Nam Định; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Thịnh Long, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 5/10; họ và tên cha: Phạm Xuân V (đã chết); họ và tên mẹ: Phạm Thị Th (đã chết); anh chị em ruột: có 07 người, bị cáo là con út trong gia đình; vợ: Đỗ Thị Mừng, sinh năm 1962; con: có 05 con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022, đến ngày 08/12/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Công K, sinh năm 1968; nơi sinh: Hà Nội; nơi ĐKNKTT: Thôn Đoàn Kết, xã Đ Ph, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở hiện nay: Thôn Đồng Lạc 3, xã Đ L, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 07/10; họ và tên cha: Nguyễn Xuân Th (đã chết); họ và tên mẹ: Đỗ Thị Kh (đã chết); anh chị em ruột: có 06 người, lớn nhất sinh năm 1957, nhỏ nhất sinh năm 1971; vợ: Lê Thị Huệ, sinh năm 1974, con: có 02 con, sinh năm 1998 và 2000; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022, đến ngày 08/12/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

3. Họ và tên: Trần Văn Ngh, sinh năm 1966; nơi sinh: Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Phúc Thạch, xã L H, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 07/10; họ và tên cha: Trần Văn M (đã chết); họ và tên mẹ: Lê Thị Ng, sinh năm 1945; anh chị em ruột: không có; vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1970, con: có 02 con, sinh năm 1989 và 1992; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Năm 1997 bị Tòa án nhân dân huyện L H xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc.

- Bản án số 48/2007/HSST ngày 29/9/2007 của Tòa án nhân dân huyện L H xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng về tội đánh bạc. Bản án số 65/2008/HSST ngày 30/12/2008 Ngày 30/12/2008 của Tòa án nhân dân huyện L H xử phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án buộc Trần Văn Ngh phải chấp hành hình phạt chung là 33 tháng tù. Chấp hành xong ngày 31/8/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022, đến ngày 08/12/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

4. Họ và tên: Nguyễn Văn L, sinh năm 1980; nơi sinh: Nam Định; nơi cư trú: Thôn Châu Phú, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 07/12; họ và tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1947; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ca, sinh năm 1949; anh chị em ruột: có 06 người, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1982; vợ: Phạm Thị D, sinh năm 1986, con: có 02 con, sinh năm 2004 và 2006; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2022, đến ngày 08/12/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài L có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 06/12/2022, Công an huyện Đ bắt quả tang tại số nhà 58 thôn Thịnh Long, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng có 04 đối tượng đang có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, gồm: Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/12/2022, Nguyễn Văn L, Nguyễn Công K, Trần Văn Ngh đến nhà của Phạm Thanh M ở địa chỉ 58 thôn Thịnh Long, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Tại đây các bị cáo rủ nhau đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. Các bị cáo thống nhất với nhau hình thức đánh và tỷ lệ thắng thua là: nhất, nhì, ba và chót. Người về nhất thắng người về chót 300.000đ, thắng của người về ba 200.000đ, thắng của người về nhì 100.000đ. Quá trình đánh bạc người nào có 03 phỏm (còn gọi là ù) thì những người còn lại trả 500.000đ. Người nào không có phỏm (còn gọi là móm hoặc cháy) thì phải trả cho người về nhất 400.000đ. Quá trình đánh bạc không thu tiền xâu. Các bị cáo đánh bạc đến 10 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng

Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.000.000đ.

* Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo Phạm Thanh M, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự.

* Tang vật thu giữ:

- Trên chiếu bạc: Số tiền 20.000.000 đồng;
- 01 bộ bài tây đã qua sử dụng;
- 01 chiếu nhựa;

Số tiền cùng các vật chứng trên hiện đã bàn giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 98/CT - VKS ngày 08 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử đối với bị cáo: Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn Ngh. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn Ngh từ 60 triệu đồng đến 70 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Thanh M, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L. Đề nghị xử phạt các bị cáo Phạm Thanh M, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo từ 50 triệu đồng đến 60 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài L trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/12/2022, Nguyễn Văn L, Nguyễn Công K, Trần Văn Ngh đến nhà của Phạm Thanh M ở địa chỉ 58 thôn Thịnh Long, xã N L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Tại đây các bị cáo rủ

nhau đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. Các bị cáo thống nhất với nhau hình thức đánh và tỷ lệ thắng thua là: nhất, nhì, ba và chót. Người về nhất thắng người về chót 300.000đ, thắng của người về ba 200.000đ, thắng của người về nhì 100.000đ. Quá trình đánh bạc người nào có 03 phỏm (còn gọi là ù) thì những người còn lại trả 500.000đ. Người nào không có phỏm (còn gọi là móm hoặc cháy) thì phải trả cho người về nhất 400.000đ. Quá trình đánh bạc không thu tiền xâu. Các bị cáo đánh bạc đến 10 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.000.000đ.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài L có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi "Đánh bạc" là tệ nạn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lười lao động và muốn thu lợi nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là sòng bạc tự phát, các bị cáo không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước nên cần xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Phạm Thanh M là chủ nhà, sử dụng chỗ ở của mình để đánh bạc nên bị cáo M phải chịu trách nhiệm cao nhất trong vụ án. Còn các bị cáo Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L cùng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nên các bị cáo có vai trò ngang nhau và phải chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn bị cáo M.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Trần Văn Ngh có nhân thân xấu, bị cáo đã bị kết án về hành vi đánh bạc, mặc dù đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh Ngh để cải sửa về sau mà lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xem xét mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Văn L có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp

ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo Trần Văn Ngh có nhân thân xấu, đã được xóa án tích từ lâu nên cần áp dụng cho bị cáo mức hình phạt cao nhất trong trong vụ án là phù hợp, bị cáo Phạm Thanh M là chủ nhà nên phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo Nguyễn Công K và Nguyễn Văn L.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếu nhựa đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu giữ thu giữ trên sòng bạc 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Xét thấy toàn bộ số tiền này các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Thanh M 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Văn Ngh 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Công K 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị

cáo Nguyễn Văn L 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, 01 chiếu nhựa.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1096549.00000 lập ngày 31/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc các bị cáo Phạm Thanh M, Trần Văn Ngh, Nguyễn Công K, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo. để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng