TÒA ÁN NH DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HS - ST
Ngày 06 - 7 - 2021

NH DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhung

Các Hội thẩm nH dân:

1. Ông Quàng Văn Tiện.

2. Bà Lò Thị Thành.

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Toà án nH dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nH dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nH dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2021/HSST ngày 19/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2021/HSST-QĐ ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1986; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản Q, xã N, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Giới tính: Nam: Con ông: Nguyễn Văn A và bà Vũ Thị B; Có vợ là Lò Thanh C và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012);

Tiền sự: không; tiền án: Năm 2013 bị Tòa án nH dân huyện Sông Mã xử phạt 8.000.000đ về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/11/2020 đến ngày 07/02/2021 được tại ngoại cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Phạm Gia H, sinh ngày 09/5/2015 (đã chết).

- *Người điện diện hợp pháp của người bị hại*: Anh Phạm Văn D (sinh năm 1983), chị Đinh Thị E (sinh năm 1989) - Là bố đẻ và mẹ đẻ của người bị

hại Phạm Gia H. Trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Phạm Như H1, sinh năm 1978. Trú tại: Bản L, xã KC, huyện S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2. Ông Lò Văn TC, sinh năm 1988. Trú tại: Bản X, xã KC, huyện S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/10/2020 Nguyễn Văn T điều khiển xe nhãn hiệu KIA RONDO BKS 26A-062.21, loại 7 chỗ ngồi chở vợ là Lò Thanh C, Quàng Thị Tường V (sinh năm 2017) cùng với anh Phạm Văn D, chị Đinh Thị E (vợ anh D), cháu Phạm Gia H (sinh năm 2015 là con gái anh D) đều trú tại tổ dân phố 3, thị trấn S, huyện S và hai người bạn Phạm Thị Thu Q, Ngần Thu O (đều trú tại tổ dân phố 4, thị trấn S) đi từ xã KC về thị trấn S. Trước đó, trong khoảng thời gian từ 18 giờ 50 phút đến 21 giờ cùng ngày T có uống hết khoảng 10 chén rượu và 01 chai bia dung tích 330ml.

Trên đường chở về T điều khiển xe ô tô có bật đèn chiếu sáng, di chuyển với với vận tốc khoảng 50 – 60km/h, khi đi đến khu vực Km 58 + 500 thuộc địa phận bản J, xã KC, S, vì trời tối và mưa to, nên T không tập trung và không quan sát thấy 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, BKS ט‌ת 0855 do Lò Văn TC (trú tại bản B, KC, S) lái xe thuê cho anh Phạm Như H1 (trú tại bản L, xã KC) đang đỗ ở trên phần đường bên phải theo hướng Sơn La – Sông Mã, T đã không giảm tốc độ, khiến cho xe ô tô do T điều khiển đâm thẳng vào đuôi xe ô tô tải, khiến xe ô tô của T bị bung 02 túi khí bảo vệ phía trước, phần đầu xe nằm dưới đuôi xe ô tô tải.

Hậu quả: cháu Phạm Gia H được anh Phạm Văn D bế ngồi trên đùi ngồi ở hàng ghế phụ phía trước bị chấn tC sọ não, vỡ phức tạp vùng thái dương trái dẫn đến tử vong, T, D, PC, Trang, C, E và cháu V bị thương tích nhẹ, xe ô tô của T bị hư hỏng nặng, xe ô tô BKS ט‌ת 0855 bị hư hỏng nhẹ phần đuôi xe.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn hồi 23 giờ 20’ ngày 14/10/2020 tại Bệnh viên đa khoa huyện Sông Mã đối với Nguyễn Văn T xác định: nồng độ cồn trong máu của T là 20 mmol/l tương ứng với 92,16miligam/100mililít.

Kết quả kiểm tra việc sử dụng chất ma túy hồi 23 giờ 16’ ngày 14/10/2020 tại Bệnh viên đa khoa huyện Sông Mã đối với Nguyễn Văn T, kết quả: T dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Địa điểm xảy ra vụ tai nạn tại Km 58+500 quốc lộ 4G thuộc bản J, KC, Sông Mã. Tại hiện trường để lại nhiều dấu vết liên quan đến vụ tai nạn. Xe ô tô nhãn hiệu KIA RONDO BKS 26A-06221 đầu xe quay hướng đi thị trấn Sông Mã; từ trục bánh trước bên phải đến mép đường phải là 1,70m, đến điểm vàng chia phần đường là 3,45 m, phần đầu bên phải xe ô tô BKS 26A-06221 tiếp xúc và nằm dưới phần đuôi bên trái của xe ô tô BKS ט 0855. Xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, BKS ט 0855 đỗ trên phần đường bên phải, đầu xe quay hướng thị trấn Sông Mã; từ mặt ngoài bánh trước bên phải đến mép đường phải là 0,12 m, từ mặt ngoài bánh sau bên phải đến mép đường phải là 0,25 m, đến trục bánh trước bên phải là của xe ô tô 26A-06221 là 2,46m, từ mặt ngoài bánh trước bên trái đến vạch vàng tâm đường là 2,63 m; tại hiện trường còn để lại tổng hợp các mảnh nhựa màu đen trắng, giày, dép nằm rải rác trên đường bên phải.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Đối với xe ô tô Nhãn hiệu KIA RONDO BKS: 26A-06221, ghi nhận các vết: Toàn bộ phần nắp cabô bị móp méo, bung rời khỏi vị trí ban đầu; Cụm đèn chiếu sáng đèn tín hiệu báo hướng rẽ phải phía trước, thanh giảm chấn, lưới tản nhiệt bị vỡ nát, gãy gập. Phần ba đờ xóc (cản trước) bị bung rời khỏi vị trí ban đầu không còn tác dụng; Phần ốp chắn bánh xe phía trước bên phải, Phần ốp chắn bánh xe phía trước bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu chỉ còn lại cụm đèn chiếu sáng và đèn báo hướng rẽ phía trước bên trái; Bộ phận máy phát và ốp nhựa bên ngoài động cơ vỡ nát theo chiều hướng từ trên xuống dưới; Toàn bộ kính chắn gió phía trước đầu xe, cần gạt nước bị gãy theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau; Hai túi khí phía trước bị bung.

- Đối với chiếc xe ô tô Nhãn hiệu ISUZU, BKS ט 0855, ghi nhận các vết: Mặt ngoài sườn xe phía sau bên trái có vết mài trượt màu xanh theo hướng từ sau về trước; Cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị cong gập theo chiều hướng từ sau về trước, từ dưới lên trên. Biển số xe và giá gắn biển số bị cong gập theo hướng từ sau về trước, từ dưới lên trên trên. Giá sắt bảo vệ phía dưới đuôi xe bị gãy không gập theo hướng từ sau về trước kích thước 50cm. Sắt xi giá đỡ thùng đuôi xe bên trái bị móp méo. Giá đỡ lốp treo đằng sau có vết mài xước kim loại. Mặt ngoài bóng hơi phía sau bên trái lốp dự phòng có vết mài trượt màu đen. Mặt ngoài lốp dự phòng phía sau bên trái có vết mài trượt màu đen. Giá bảo vệ sau xe bị gãy bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Khám nghiệm xác định tử thi là cháu Phạm Gia H, sinh ngày 09/5/2015, trú tại tổ dân phố 3, thị trấn Sông Mã, Sông Mã, Sơn La. Kết luận giám định pháp y về tử thi số 118/TT ngày 26/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, kết luận: "*nguyên nH chết của Phạm Gia H do đa chấn thương: chấn thương sọ não, vỡ phức tạp xương thái dương trái do va đập*"

Kết luận định giá tài sản số 40/KL ngày 10/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thuộc UBND huyện Sông Mã, kết luận: *Các phần hư*

hỏng cần định giá của ôtô tải nhãn hiệu IZUSU BKS ט‌ת 0855 tổng giá trị là 1.850.000 đồng. Các phần hư hỏng cần định giá của ôtô con nhãn hiệu KIARONDO, BKS 26A – 062.21, tổng giá trị là 127.900.000 đồng"

→ Kết quả khám nghiệm phương tiện, tử thi thấy trên phương tiện, tử thi để lại các dấu vết phù hợp với dấu vết tại hiện trường gây tai nạn.

Cáo trạng số 40/CT -VKS ngày 19 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giữ quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 40 – 46 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường và bị cáo đã bồi thường xong các khoản: mai táng phí, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 60.000.000đ, anh Phạm Như H1 (là chủ xe BKS ט‌ת 0855) hỗ trợ mai táng phí cho gia đình cháu Phạm Gia H với số tiền là 50.000.000đ, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm. Anh Phạm Như H1 không yêu cầu bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi thường số thiệt hại do xe ô tô BKS ט‌ת 0855 bị hư hỏng là 1.850.000đ, không yêu cầu bị cáo và anh Lò Văn TC phải bồi hoàn số tiền 50.000.000đ đã hỗ trợ mai táng phí cho cháu Phạm Gia H. Đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng: 01 chiếc xe ô tô BKS 26A – 062.21 đã được TAND huyện Sông Mã ra QĐ trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Thanh C vào ngày 04/5/2021 là có căn cứ; đối với 01 quần trẻ em, 01 áo trẻ em, 16 mảnh nhựa, kim loại đã vỡ tịch thu tiêu hủy.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa đã có văn bản xin xét xử vắng mặt và văn bản cũng thể hiện nội dung: đã nhận đủ số tiền bồi thường theo sự tự nguyện thỏa thuận với bị cáo là 60.000.000đ và 50.000.000đ tiền hỗ trợ chi phí mai táng của anh Phạm Như Hải, nay không có yêu cầu và đề nghị gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Như H1 vắng mặt tại phiên tòa đã có văn bản xin xét xử vắng mặt và văn bản cũng thể hiện nội dung: Anh là chủ sở hữu xe BKS ט‌ת 0855, sau khi vụ án xảy ra anh đã tự nguyện hỗ trợ chi phí mai táng cho người bị hại Phạm Gia H với số tiền là 50.000.000đ, không yêu cầu bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi hoàn số tiền đã hỗ trợ chi phí mai táng, không yêu cầu bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi thường số tiền là 1.850.000 đồng do xe BKS ט‌ת 0855 bị thiệt hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC vắng mặt tại phiên tòa đã có văn bản xin xét xử vắng mặt và văn bản cũng thể hiện nội dung: anh là lái xe thuê cho anh Phạm Như H1, sáng ngày 14/10/2021 đã đỗ xe BKS ט‌ת 0855 ở lề đường bên phải để chờ sửa chữa, đến tối cùng ngày 14/10/2021 thì bị bị cáo T đâm vào đuôi xe. Vấn đề trách nhiệm dân sự đã được anh và anh Phạm Như H1 bàn bạc và thống nhất với nhau từ trước đó, nay anh nhất trí với các nội dung về vụ án và trách nhiệm dân sự như lời trình bày của anh Phạm Như Hải, không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì và khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nH dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Ngày 14/10/2020 bị cáo Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe theo quy định, trước khi điều khiển pC tiện tham gia giao thông có sử dụng chất gây nghiện (Methamphetamine) và rượu, bia mà nồng độ cồn trong máu là 20 mmol/l tương ứng với 92,16miligam/100mililít điều khiển xe ô tô loại 07 chỗ ngồi nhãn hiệu KIA RONDO BKS 26A-062.21 trong điều kiện trời tối và mưa to T không chú ý quan sát và giảm tốc độ nên khi đi đến Km 58 + 500 thuộc địa phận bản J, xã KC, S đã đâm thẳng vào đuôi xe ô tô tải BKS ט‌ת 0855. Hậu quả làm 01 người chết và gây thiệt hại tài sản có tổng giá trị là 129.750.000đ.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau: Lời khai nhận tội của bị cáo; Biên bản kiểm tra ma túy và biên bản kiểm tra nồng độ cồn, được lập hồi vào hồi 23h16’ và 23h20’ ngày 14/10/2020 đối với Nguyễn Văn T; Biên bản khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm phương tiện lập ngày 15/10/2020, biên bản khám nghiệm tử thi lập ngày 26/10/2020; Kết luận giám định số 118/TT ngày 26/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nguyên chết của Phạm Gia H; Kết luận định giá tài sản số 40/KL ngày 10/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thuộc

UBND huyện Sông Mã đối với xe ô tô *BKS* ט 0855 và BKS 26A – 062.21. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ nêu trên và phù hợp với lời khai của các nhân chứng.

Với các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b "*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy*" khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt từ 03 năm đến 10 năm tù. Như vậy, quan điểm truy tố của VKSND huyện Sông Mã đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: bị cáo nhận thức được khi điều pC tiện tham gia giao thông không được sử dụng rượu, bia và chất ma túy, điều khiển pC tiện tham gia giao thông trong điều kiện trời mưa, tầm nhìn hạn chế thì phải giảm tốc độ nhưng bị cáo không chấp hành đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm thiệt hại tính mạng và tài sản. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo biện pháp giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường và bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của người bị hại, được đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không hành nghề lái xe hoặc đảm nhận các công việc có liên quan đến việc lái xe do vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về tình tiết khác có liên quan trong vụ án:

Đối với Lò Văn TC đã có hành vi đỗ xe ô tô BKS ט 0855 sát bên lề đường phải, nhưng không bật tín hiệu cảnh báo và không đặt biển báo nguy hiểm trước và sau xe ô tô đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật GTĐB năm 2008, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với TC là có căn cứ.

Đối với chiếc xe ô tô BKS ט 0855 cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp anh Phạm Như H1 là có căn cứ.

Đối với Lò Thanh C, Quàng Thị Tường V, Phạm Văn D, Đinh Thị E, Phạm Thị Thu G, Ngần Thu O khi tai nạn xảy ra có bị xây xước nhẹ, tại giai đoạn điều tra đã có đơn đề nghị không tiến hành giám định tương tích và không có yêu cầu đề nghị gì, vì vậy HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường các khoản: mai táng phí, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 60.000.000đ, bị cáo đã bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu và đề nghị gì thêm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Như H1 đã tự nguyện hỗ trợ tiền mai táng phí cho người bị hại là 50.000.000đ và không yêu cầu bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi hoàn số tiền này, cũng không yêu cầu bị cáo và Lò Văn TC phải bồi thường số tiền 1.850.000đ do xe ô tô có BKS ט ת 0855 bị thiệt hại do vụ tai nạn. Xét các thỏa thuận trên là tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, không vi phạm điều cấm của pháp luật nên cần chấp nhận.

[9] Về vật chứng vụ án: đối với 16 mảnh vỡ, 01 quần, 01 áo trẻ em là các tải sản đã cũ hỏng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với xe ô tô BKS 26A – 062.21 xác định là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng bị cáo Nguyễn Văn T, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã đã ra quyết định xử lý vật chứng số 90 ngày 04/5/2021 trao trả cho Lò Thanh C (là vợ bị cáo Nguyễn Văn T) là đúng quy định nên không đặt vấn đề giải quyết vật chứng đối với tài sản này.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 40 (bốn mươi) tháng tù, được khấu trừ 02 tháng 15 ngày tạm giam, còn phải thi hành tiếp là 37 tháng 15 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo nhập trại thụ hình.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tiếp tục cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhập trại thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 589, 591 Bộ luật Dân sự

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường về chi phí mai táng, bồi thường tổn thất tinh thần giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại với tổng số tiền là 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

Chấp nhận ông Phạm Như H1 tự nguyện hỗ trợ mai táng phí cho gia đình của người bị hại Phạm Gia H (đã chết) là 50.000.000đ và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi hoàn.

Chấp nhận ông Phạm Như H1 không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn TC phải bồi thường số tiền 1.850.000 đồng do xe ô tô BKS ט 0855 bị thiệt hại.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo váy trẻ em màu trắng hồng, có dính vết dịch màu nâu đỏ, đã qua sử dụng; 01 quần lót trẻ em màu hồng, có dính vết dịch màu nâu đỏ, đã qua sử dụng; 16 mảnh nhựa, kim loại vỡ, không rõ hình dạng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

4. Án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và các điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06/7/2021); Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có Q, NVLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Nhung

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Quàng Văn Tiện **Lò Văn Viễn** **Tòng Thị Hồng**

Nơi nhận:
- Toà án nH dân tỉnh Sơn La ;
- VKSND huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Sông Mã;

T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- Người bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu HS- AV.

Tòng Thị Hồng