TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2019/HS-ST
Ngày: 20/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Chu Thiện Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn

Bà Bùi Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Liên, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Trường, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 221/2019/HSST ngày 03/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/QĐXXST-HS ngày 04/9/2019, đối với ***bị cáo***:

Đinh Văn T, sinh năm 1989 tại Thanh Hóa; HKTT và ở: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn L và bà Ngô Thị L; có vợ là Quách V và có 01 con sinh năm 2016; ***tiền án, tiền sự:*** không; danh chỉ bản số 441 ngày 02/7/2019, tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

- Bị hại: Chị Trần Thị Th, sinh năm 1994; HKTT: Xóm Tân Lập 1, xã Văn L, huyện Đ, tỉnh T. Nơi ở: Số nhà 18 P, phường P, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Huy Đ, sinh năm 1976; HKTT và ở: P1116, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn T làm nghề vận chuyển hàng thuê ở Hà Nội. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/5/2019, Đinh Văn T đọc trên trang mạng "Snail Ship" và biết được thông tin chị Bế Thị B (SN: 1992) cần tìm người giao 01 thùng hàng mỹ phẩm từ đường Phạm Văn Đồng đến làng bún Phú Đô, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm,

Hà Nội. Lúc này, T nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người mua hàng. T gọi điện cho chị Bến nhận đi giao hàng và xin số điện thoại của người mua hàng là chị Trần Thị Th (SN: 1994, NKTT: Xóm Tân Lập 1, xã Văn Lăng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên). T đã tự làm 01 thùng hàng giả (bên trong có 02 chai nước lọc và một ít hoa quả không có giá trị), gọi điện cho chị Th, nhận mình là người giao hàng mỹ phẩm và hẹn gặp chị Th để giao hàng và lấy tiền. Đến 12 giờ 00 phút cùng ngày, T mượn xe máy Honda Airblade, BKS: 29L1-496.76 của anh Hoàng Huy Đ(SN: 1976) chở thùng hàng giả đến địa chỉ số Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, giao hàng cho chị Th và nhận số tiền 5.000.000 đồng. Sau đó, chị Th đã đến Công an phường Phú Đô trình báo. Đến ngày 22/5/2019, Đinh Văn T đã đến cơ quan Công an phường Phú Đô để xin đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của anh Hoàng Huy Đ: 01 xe máy Honda Airblade, BKS: 29L1-496.76;

- Thu giữ của chị Trần Thị Th: 01 USB Kingston màu xanh;

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade, BKS: 29L1-496.76, Cơ quan điều tra đã xác minh anh Hoàng Huy Đ là chủ sở hữu hợp pháp, việc T sử dụng chiếc xe máy trên để đi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, anh Định hoàn toàn không biết. Do đó, ngày 29/05/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu, trao trả lại chiếc xe máy trên cho anh Hoàng Huy Định, anh Định nhận tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn T và gia đình đã tự nguyện trả lại cho chị Trần Thị Th số tiền 5.000.000 đồng. Chị Th đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu về dân sự.

Bản Cáo trạng số 232/CT-VKS ngày 22/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 174, các Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày xét xử sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng hơn 12 giờ ngày 14/5/2019, tại địa chỉ Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Đinh Văn T đã có hành vi lừa đảo giả vờ giao nhận hàng mỹ phẩm để chiếm đoạt của chị Trần Thị Th số tiền 5.000.000 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả toàn bộ số tài sản chiếm đoạt cho bị hại, thiệt hại do bị cáo gây ra không lớn và người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, bị cáo hiện đang tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về dân sự: Bị hại là chị Nguyễn Thị Th đã nhận lại toàn bộ số tiền đã đưa cho bị cáo T và không có yêu cầu gì về dân sự.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 174, các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".*

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thiện Nghĩa

Nơi nhận :
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.