

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀI NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 73/2022/HS-ST
Ngày 22-6-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Á
Ông Nguyễn Hữu Tổ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ph, sinh ngày 10/10/1976 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố x, phường T, thị xã H, tỉnh B; nghề nghiệp: Bốc vác; trình độ học vấn: 4/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T (chết) và bà Phan Thị Th (chết); vợ: Nguyễn Thị TS, sinh năm 1975; con: Có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/3/2022, bị Ủy ban nhân dân phường T, thị xã Hoài Nhơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1, Ông Trương Văn D, sinh năm 1981, địa chỉ: Khu phố x, phường T, thị xã H, tỉnh B (có mặt).

2, Ông Trần Xuân V, sinh năm 1989, địa chỉ: địa chỉ: Khu phố x, phường T, thị xã H, tỉnh B (vắng mặt).

3, Ông Võ Ph1, sinh năm 1974, địa chỉ: Khu phố T1, phường TB, thị xã H, tỉnh B (vắng mặt).

4, Ông Hồ Đức H, sinh năm 1985, địa chỉ: Khu phố x, phường T, thị xã H, tỉnh B (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/3/2022, Nguyễn Văn Ph bị Ủy ban nhân dân phường T, thị xã Hoài Nhơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc. Khoảng 13 giờ ngày 10/3/2022, Nguyễn Văn Ph, Trương Văn D và Võ Ph1 cùng đến sửa xe tại tiệm Đức H, do Hồ Đức H làm chủ. Trong thời gian chờ sửa xe, Văn Ph, D, V và Ph1 thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên được thua bằng tiền nên hỏi xin H chơi tại phòng của H thì H đồng ý. Lúc này, D mượn của H một bộ bài tây và mang vào phòng để đánh bạc; khi đánh bạc, Văn Ph sử dụng 700.000 đồng, D sử dụng 1.080.000 đồng, V sử dụng 820.000 đồng và Ph1 sử dụng 800.000 đồng để đặt cược. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bài tiến lên được thua bằng tiền thì bị Công an phường Tam Quan bắt, lập biên bản vi phạm và thu giữ số tiền đánh bạc 3.400.000 đồng, trong đó, thu tại chiếu bạc 2.090.000 đồng và thu trên người các con bạc 1.310.000 đồng. Tại thời điểm bị bắt, Nguyễn Văn Ph thắng 270.000 đồng nên để tại chiếu bạc 370.000 đồng và mang trong người 600.000 đồng; D thua 370.000 đồng nên để tại chiếu bạc 50.000 đồng và mang trong người 660.000 đồng; V thua 750.000 đồng nên để tại chiếu bạc 70.000 đồng; Ph1 thắng 850.000 đồng nên để 1.600.000 đồng tại chiếu bạc và mang trong người 50.000 đồng

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn đã tạm giữ 01 (một) bộ bài tây và số tiền 3.400.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại Bản Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 26/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội Đánh bạc và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo có H cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn khấu trừ thu nhập.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân là lao động chính, thu nhập không ổn định, được Ủy ban nhân dân phường Tam Quan xác nhận. Đề nghị không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Ph.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.400.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, ông Trương Văn D trình bày: Các tình tiết của vụ án về việc đánh bạc liên quan đến ông như cáo trạng đã nêu là đúng. Ông không có ý kiến hay yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết sai và hứa sẽ không tái phạm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trần Xuân V, ông Võ Ph1, ông Hồ Đức H vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên theo qui định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ ngày 10/3/2022, tại quán sửa xe của ông Hồ Đức H ở Khu phố x, phường T, thị xã H, tỉnh B, bị cáo Nguyễn Văn Ph là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc, đã cùng với Trương Văn D, Trần Xuân V và Võ Ph1 đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trong người các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.400.000 đồng. Trong đó bị cáo Nguyễn Văn Ph sử dụng số tiền 970.000 đồng để tham gia đánh bạc. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình trị an tại địa Ph. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không hối cải mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức không chấp hành pháp luật, xem thường quy định của Nhà nước. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tam Quan giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo. Bị cáo làm công việc tự do, thời vụ, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có thu nhập không ổn định, gia đình có khó khăn về kinh tế, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo đã được Ủy ban nhân dân phường Tam Quan xác nhận là đúng vì vậy không phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc và trên người của bị cáo Nguyễn Văn Ph và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, sử dụng để đánh bạc là 3.400.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá được bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

[9] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị áp dụng pháp luật, mức hình phạt và hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đề nghị về xử lý vật chứng, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Đối với Trương Văn D, Trần Xuân V và Võ Ph1, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không xử lý hình sự mà bị Ủy ban nhân dân phường Tam Quan ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật. Đối với Hồ Đức H, do không đủ yếu tố cấu thành tội Gá bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng.

[11] Về án phí: Bị cáo Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, Điều 47 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào các điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường T, thị xã H, tỉnh B nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án.

2.2. Giao bị cáo Nguyễn Văn Ph cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã H, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

2.3. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph.

3. Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.400.000 đồng (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng) đang tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.1007670.00000 tại Kho bạc Nhà nước Hoài Nhơn (Theo Ủy nhiệm chi lập ngày 20/6/2022).

4.2. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND thị xã Hoài Nhơn;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ CSĐT Công an thị xã Hoài Nhơn;
- CQ THAHS Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Hoàng